

Bản án số: **140/2023/HS-PT**

Ngày: 25-10-2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Thanh Giang

*Các Thẩm phán:* Ông Phạm Văn Diệp

Ông Phạm Văn Tâm

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Phước Hậu – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Quốc Vương – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 126/TLPT-HS ngày 02 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Thị Mỹ D, Nguyễn Văn C do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 56/2023/HS-ST ngày 06 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện GD, tỉnh Tây Ninh.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**1. Nguyễn Thị Mỹ D** (Bo), sinh năm 1994, tại Tây Ninh. Nơi cư trú: ấp Voi, xã An Thạnh, huyện BC, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Nhỏ, sinh năm 1971 và bà Đỗ Thị Hồng Hoa (Xiên), sinh năm 1972; có chồng tên Nguyễn Hồng A, sinh năm 1990, có 02 người con lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2020; tiền án: không có; tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 18-01-2023, đến ngày 21-01-2023 được trả tự do.

Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

**2. Nguyễn Văn C**, sinh năm 1977, tại Tây Ninh. Nơi cư trú: ấp Trâm Vàng 2, xã Thanh Phước, huyện GD, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đầu (chết) và bà Nguyễn Thị Ngón, sinh năm 1937; có vợ tên Trần Thị Thanh L, sinh năm 1978 (là bị cáo trong vụ án); có 2 người con lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2012; tiền án: không có; tiền sự: Không có;

Nhân thân: Ngày 30-11-2018 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh, xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Buôn bán hàng cấm”, chấp hành hình phạt tù xong ngày 31-8-2020, nộp án phí, tiền phạt bổ sung và tiền sung quỹ Nhà nước xong ngày 11-3-2019.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 18-01-2023, đến ngày 21-01-2023 được trả tự do.

Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

Trong vụ án này còn có các bị cáo: Đỗ Thị Hồng Hoa (Xiền), Huỳnh Duy Mạnh, Nguyễn Anh Vũ, Phạm Thị Hồng Thắm, Trần Thị Thanh Loan, Nguyễn Văn C, Nguyễn Thị Hoàng Oanh, Võ Châu Tuấn, Nguyễn Thị Kim Thoa, Võ Kim Chi, Nguyễn Thị Xuyên, Nguyễn Thị Đợi, Mai Thị Tròn, Trương Thị Lệ và Nguyễn Thị Son. Không có kháng cáo, kháng nghị. Tòa án không triệu tập.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:*

Khoảng tháng 11-2022, bị cáo Đỗ Thị Hồng Hoa cùng với con ruột là bị cáo Nguyễn Thị Mỹ D Cng cấp bài tây tổ chức cho các đối tượng tham gia đánh bạc tại căn nhà hoang của ông Nguyễn Văn Xa thuộc ấp Xóm Mới 2, xã Thanh Phước, huyện GD để thu tiền xâu. Khoảng 18 giờ ngày 17-01-2023, bị cáo D thu tiền xâu được 600.000 đồng, mang về đưa cho bị cáo Hoa. Sau đó, bị cáo Hoa mang 10 bộ bài tây đến sòng bạc, kiểm tra thấy còn 03 bộ để trên đầu tủ lạnh do bị cáo Hoa Cng cấp trước đó. Bị cáo Hoa đã lấy 04 bộ bài tây bóc vỏ hộp, bỏ các quân bài tây ra để hôm sau các đối tượng đến sử dụng đánh bạc, còn 09 bộ bài tây để nguyên trong hộp.

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 18-01-2023, bị cáo D mang theo 300.000 đồng, Nguyễn Thị Hoàng Oanh mang theo 800.000 đồng, Nguyễn Thị Đợi mang theo 500.000 đồng, Võ Kim Chi mang theo 2.900.000 đồng, Phạm Thị Hồng Thắm mang theo 6.500.000 đồng, Mai Thị Tròn mang theo 800.000 đồng, Trương Thị Lệ mang theo 620.000 đồng, Võ Châu Tuấn mang theo 5.500.000 đồng, Nguyễn Anh Vũ mang theo 6.500.000 đồng, Huỳnh Duy Mạnh mang theo 50.000 đồng, Nguyễn Thị Son mang theo 500.000 đồng, Nguyễn Thị Xuyên mang theo 2.800.000 đồng, Nguyễn Thị Kim Thoa mang theo 7.500.000 đồng, Trần Thị Thanh Loan mang theo 1.000.000 đồng và Nguyễn Văn C mang theo 8.000.000 đồng cùng đến căn nhà hoang tham gia đánh bài bửu thắng thua bằng tiền. Mỗi người làm cái xoay vòng 10 ván và đưa tiền xâu từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, rồi chuyển cho người kế tiếp, ai không làm cái thì qua lượt và không phải đưa tiền xâu, mỗi ván người tham gia đặt từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng.

Hình thức đánh bài bửu là người làm cái lấy bộ bài tây 52 lá, loại bỏ 12 lá tây, còn lại 40 lá chia ra mỗi tụ 4 lá bài. Sau khi chia bài, người tham gia chia bài thành 2 chi gồm chi đầu 2 lá bài và chi đuôi 2 lá bài. Sau đó, người làm cái mở bài từng tụ để xác định thắng thua; Nếu người đặt cược thắng thì sẽ được nhà cái chung tiền bằng với số tiền đặt cược, nếu thua thì nhà cái sẽ ăn hết số tiền đặt cược.

Đến 16 giờ cùng ngày, khi các bị cáo Mạnh, Đợi, Chi, C, Thắm, Loan, Tròn, Lê, Tuấn, Vũ, Son, Xuyên, Thoa, D và Oanh đang đánh bạc thắng thua bằng tiền; trong đó Vũ và Mạnh hùn vốn thắng được 1.000.000 đồng và đưa tiền xâu cho bị cáo D 100.000 đồng. Các bị cáo Đợi thua 300.000 đồng, Chi thua 200.000 đồng, C thua 100.000 đồng, Thắm thua 900.000 đồng và đưa tiền xâu cho bị cáo D 100.000 đồng, Loan thua 300.000 đồng, Tròn thua 300.000 đồng, Lê thua 600.000 đồng, Tuấn thắng được 200.000 đồng, Son huê tiền, Xuyên thua 200.000 đồng, Thoa thua 1.650.000 đồng, D thua 300.000 đồng và thu tiền xâu được 200.000 đồng, Oanh thua 600.000 đồng thì bị Công an huyện GD bắt quả tang, thu giữ tại chiều bạc gồm: 4.570.000 đồng, 160 lá bài, 09 bộ bài tây, 01 tấm chiếu và các vật chứng liên quan. Công an thu giữ số tiền trên người các đối tượng dùng đánh bạc gồm: Chi 2.700.000 đồng, Thắm 5.500.000 đồng, Tròn 500.000 đồng, Lê 20.000 đồng, Tuấn 5.700.000 đồng, Vũ 6.500.000 đồng, Mạnh 50.000 đồng, Oanh 50.000 đồng, Son 500.000 đồng, Xuyên 2.600.000 đồng, Thoa 5.850.000 đồng, C 8.600.000 đồng. Tổng cộng là 38.570.000 đồng.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 56/2023/HS-ST ngày 06 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện GD, tỉnh Tây Ninh, đã xử:

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Thị Mỹ D (Bo) phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”; bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 322; khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 55 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Mỹ D 09 (chín) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt chung của 02 tội buộc bị cáo D phải chấp hành là 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 18-01-2023 đến ngày 21-01-2023.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 18-01-2023 đến ngày 21-01-2023.

Bản án còn tuyên về hình phạt đối với 14 bị cáo còn lại là hình phạt tù, tù cho hưởng án treo và cải tạo không giam giữ; xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 13 tháng 6 năm 2023, bị cáo Nguyễn Thị Mỹ D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

Ngày 14 tháng 6 năm 2023, bị cáo Nguyễn Văn C kháng cáo với nội dung: xin được hưởng án treo.

### ***Tại phiên tòa phúc thẩm;***

Bị cáo D giữ nguyên kháng cáo xin được giảm án cho hưởng án treo vì bị cáo còn nuôi 2 con nhỏ, mẹ ruột bị cáo tên Đỗ Thị Hồng Hoa chung vụ án này

đang chấp hành án. Bị cáo C giữ nguyên kháng cáo vì bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình nuôi vợ con.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: các bị cáo xin được xem xét chấp nhận kháng cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN;**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 13-6-2023 và ngày 14-6-2023 bị cáo D và bị cáo C có đơn kháng cáo, qua xem xét trình tự, thủ tục kháng cáo phù hợp Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi của các bị cáo thể hiện như sau: Khoảng 16 giờ ngày 18-01-2023, Công an huyện GD, tỉnh Tây Ninh kiểm tra phát hiện tại nhà hoang thuộc ấp Xóm Mới 2, xã Thanh Phước, huyện GD, có sòng bạc đánh bài bửu sát phạt ăn thua bằng tiền, thu giữ vật chứng gồm: Tiền thu giữ tại chiếu bạc là 4.570.000 đồng; 160 lá bài tây; 09 bộ bài tây, 01 tấm chiếu ... tiền thu giữ trong người các con bạc là 38.570.000 đồng. Quá trình điều tra, truy tố có căn cứ xác định: Bị cáo Hoa và bị cáo D sử dụng địa điểm là căn nhà hoang, Cng cấp dụng cụ là các bộ bài tây cho 14 người khác tham gia đánh bạc, dưới hình thức bài bửu ăn thua bằng tiền và nộp tiền xâu cho bị cáo Hoa và bị cáo D từ tháng 11-2022 đến ngày 18-01-2023. Ngày 18-01-2023 bị cáo Hoa và bị cáo D đã tổ chức cho 14 người khác tham gia sát phạt, ăn thua bằng tiền bị bắt quả tang, trong đó có bị cáo Nguyễn Văn C mang theo 8.000.000 đồng và bị cáo D vừa giúp sức cho bị cáo Hoa trong việc tổ chức ra đám bạc, vừa trực tiếp sử dụng 300.000 đồng tham gia đánh bạc. Có căn cứ xác định tiền dùng vào việc đánh bạc trong vụ án là 43.140.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo C về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; xét xử bị cáo D về tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 322 và khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo thấy rằng: Tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện, bị cáo D cùng bị cáo Hoa đã tổ chức ra sòng bạc đánh bài bửu ăn thua bằng tiền, hoạt động khoảng 02 tháng thì bị bắt, các bị cáo tổ chức tụ tập đánh bạc sát phạt nhau nhằm mục đích thu lợi bất chính.

[3.1] Đối với bị cáo D: Là người giúp sức, chuẩn bị công cụ và tổ chức ra sòng bạc, trực tiếp thu tiền của các bị cáo, thực tế đã có 14 người khác tham gia đánh bạc và tiền dùng vào việc đánh bạc của vụ án là 43.140.000 đồng. Ngoài ra, bản thân bị cáo còn trực tiếp tham gia sát phạt. Tính nguy hiểm cho xã hội cao hơn so với các bị cáo khác, mức án 09 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 3 tháng tù về tội “Đánh bạc”, cả hai tội danh, Tòa cấp sơ thẩm đều áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự quy định về áp dụng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là đã xem xét toàn diện vụ án, là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm không Cng cấp tình tiết giảm nhẹ mới. Do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[3.2] Đối với bị cáo C: Số tiền mang theo đến sông bạc là 8.000.000 đồng là số tiền cao nhất trong các bị cáo tham gia đánh bạc, theo hồ sơ thể hiện bị cáo tham gia đặt cược 10 lần, mỗi lần 200.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trong người bị cáo 8.600.000 đồng, mức án đã xử 03 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm không Cng cấp được tình tiết giảm nhẹ mới. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Xem xét toàn diện vụ án, khi phân hóa vai trò và áp dụng hình phạt đối với các bị cáo trong vụ án chưa thuyết phục, cụ thể:

- Bị cáo Huỳnh Duy Mạnh và Nguyễn Anh Vũ: Cùng nhau hùn vốn làm cái với số tiền 6.500.000 đồng, bản thân bị cáo Mạnh, có tiền án bị xét xử 11 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; bản thân bị cáo Vũ có tiền án 02 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, cả hai bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Mức án đã xử 04 tháng 20 ngày tù đối với mỗi bị cáo là chưa phù hợp.

- Đối với bị cáo Phạm Thị Hồng Thắm có tiền án về tội “Đánh bạc”, mang theo 6.500.000 đồng tham gia đánh bạc, phạm tội có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, đã xử mức án 03 tháng 01 ngày tù là chưa phù hợp.

Do các bị cáo Mạnh, Vũ, Thắm không có kháng cáo, kháng nghị, theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo, Hội đồng xét xử không làm xấu đi tình trạng của các bị cáo. Cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Từ nhận định trên;

### QUYẾT ĐỊNH;

1/. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Mỹ D (Bo) và bị cáo Nguyễn Văn C.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2/. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Mỹ D (Bo) phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”. Bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 322; khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị Mỹ D 09 (chín) tháng tù** về tội “Tổ chức đánh bạc” và **03 ( ba) tháng tù** về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt theo Điều 55 của Bộ luật Hình sự. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội danh là

**01 ( một) năm tù.** Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Khấu trừ thời gian tạm giữ từ 18-01-2023 đến 21-01-2023.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn C 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Khấu trừ thời gian tạm giữ từ 18-01-2023 đến 21-01-2023.

**3/. Án phí:** Bị cáo D và C mỗi người phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự phúc thẩm.

**4/. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.**

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- Vụ Giám đốc kiểm tra TANDTC (Vụ1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh TN;
- Phòng PV 06;
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Công an huyện GD;
- TAND huyện GD;
- CCTHADS huyện GD;
- VKSND huyện GD;
- Các bị cáo;
- Lưu THS; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thị Thanh Giang**