

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN
TỈNH LẠNG SƠN**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:161/2017/HSST

Ngày 27/9/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trương Đức Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Loan

2. Ông Trịnh Tuấn Sỹ

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Đoàn Ngọc Dung - Cán bộ Toà án nhân dân thành phố Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 27/9/2017, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Lạng Sơn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 162/2017/HSST ngày 11/9/2017 đối với bị cáo Linh Văn V (V T), sinh ngày 12/7/1984; trú tại: Số 30 đường L, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn 02/12; con ông Linh Văn T và bà Nông Thị T; vợ Phạm Kim C, sinh năm 1990 (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không có; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/7/2017 cho đến nay; có mặt.

- Người bị hại: Lục Thạch T; sinh ngày 03/02/1999;

Trú tại: Số 93 đường N, phường T, Thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Vũ Việt A, sinh ngày 20/6/1984; trú tại: Số 10/1 đường N, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Linh Văn V bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Ngày 14/4/2017, Linh Văn V đến nhà Hồ Anh T chơi và ngủ lại qua đêm, trong nhà chỉ có bố của T là Hồ Đức Đ bị bệnh nằm một chỗ trong phòng. Sáng 15/4/2017, V ngủ dậy nhưng không thấy ai ở nhà nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. V lấy chùm chìa khóa nhà để mở cửa phòng của vợ, chồng T lấy một bộ máy vi tính gồm 01 máy case máy tính; 01 màn hình; 01 bàn phím; 01 chuột máy tính và 04 lọ nước hoa để trên bàn trang điểm đem ra ngoài, rồi gọi xe taxi

chở số tài sản trên đến cửa hàng mua bán máy tính của Vũ Việt A tại địa chỉ 405B, đường B, phường Đ, thành phố L, bán toàn bộ dàn máy vi tính với giá 2.200.000 (hai triệu hai trăm ngàn) đồng. Còn 04 lọ nước hoa, V đưa cho người lái xe taxi 01 lọ trả thay tiền cước vận chuyển; 01 lọ bán cho một người tên là Lam C không rõ họ và địa chỉ ở thị trấn C được 400.000 (bốn trăm ngàn) đồng, còn hai lọ nước hoa V đem cho người bạn tên Y nhưng không biết nhà ở đâu.

Tại biên bản định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 51/ĐGTSTT ngày 18/4/2017, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Lạng Sơn xác định bộ máy vi tính để bàn gồm: 01 máy case máy tính nhãn hiệu Jaguab; 01 màn hình máy tính nhãn hiệu LG 22 Inch; 01 bàn phím máy vi tính; 01 chuột máy tính có dây trị giá 2.200.000 (hai triệu hai trăm ngàn) đồng và Biên bản định giá tài sản số 88/ĐGTSTT ngày 21/6/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Lạng Sơn xác định 04 lọ nước hoa gồm 01 lọ nhãn hiệu Versace; 01 lọ nhãn hiệu Chanel; 01 lọ nhãn hiệu Miss dior; 01 lọ nhãn hiệu Burberry trị giá 1.130.000 (một triệu, một trăm ba mươi ngàn) đồng

Tại bản Cáo trạng số 167/KSĐT ngày 08/9/2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn truy tố bị cáo Linh Văn V về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự.

Trong phần tranh luận, tại bản luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn giữ nguyên Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Linh Văn V phạm tội "Trộm cắp tài sản". Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật hình sự, phạt bị cáo Linh Văn V từ 12 đến 18 tháng tù, thời hạn tính từ ngày 03/7/2017; không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung vì bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

- Về bồi thường dân sự: Xác nhận Cơ quan điều tra đã trả toàn bộ bộ máy vi tính để bàn gồm: 01 máy case máy tính nhãn hiệu Jaguab; 01 màn hình máy tính nhãn hiệu LG 22 Inch; 01 bàn phím máy vi tính; 01 chuột máy tính có dây cho người bị hại và việc không yêu cầu bị cáo phải bồi thường 04 (bốn) lọ nước hoa bị cáo đã chiếm đoạt. Truy thu của bị cáo số tiền thu lợi bất chính do bán bộ máy tính và lọ nước hoa với tổng số tiền là 2.600.000 (hai triệu sáu trăm ngàn) đồng sung ngân sách Nhà nước. Ngoài ra bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố và không tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại.

XÉT THẤY:

Lợi dụng chủ nhà là ông Hồ Đức Đ bị ốm nằm liệt giường, không đi lại được và các chủ sở hữu tài sản chị Lục Thạch T và anh Hồ Anh T đi vắng nhà, không có người trông coi. Bị cáo Linh Văn V đã thực hiện hành vi trộm cắp bộ

máy vi tính để bàn và 04 lọ nước hoa đặt trong phòng ngủ. Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, thành phố Lạng Sơn tổng giá trị tài sản có giá trị 3.330.000 (ba triệu, ba trăm ba mươi ngàn) đồng, đủ căn cứ khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn truy tố bị cáo Linh Văn V về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ. Gây mất trật tự trị an xã hội, gây lo lắng trong quần chúng nhân dân, nhất là những gia đình neo đơn, không có người ở nhà trông giữ. Vì vậy cần được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

Xét về nhân thân: Bị cáo có đủ khả năng nhận thức khi thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố tình thực hiện. Năm 2008 bị Tòa án nhân dân thành phố L xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc" và năm 2011 Tòa án nhân dân thành phố L xử phạt 24 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Lần phạm tội này của bị cáo không coi là tái phạm, nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu. Tình tiết tăng nặng: Không có; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, cần được xem xét khi quyết định hình phạt.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân người phạm tội, thấy rằng lời đề nghị về mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có phần nghiêm khắc, bởi lẽ bị cáo chiếm đoạt tài sản có giá trị không lớn và đã thu hồi được một phần. Tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu, vì vậy, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo, biết tôn trọng tài sản của người khác sớm trở thành người có ích cho gia đình và xã hội là cần thiết.

Về hình phạt bổ sung: Ngày 09/8/2017, Cơ quan điều tra đã xác minh bị cáo không có tài sản gì, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về bồi thường dân sự: Tại phiên tòa, chị Lục Thanh T có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt. Tuy nhiên trong biên bản lời khai và trong đơn đều thể hiện về 04 lọ nước hoa sau khi bị cáo chiếm đoạt được đã bán, thanh toán thay cước vận chuyển cho lái xe taxi và cho bạn không biết họ và địa chỉ. Cơ quan điều tra không thu hồi được. Chị Lục Thanh T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, thấy rằng ý kiến của người bị hại là tự nguyện, không bị ép buộc. Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Vũ Việt A là người mua bộ máy tính của bị cáo Linh Văn V. Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo Linh Văn V đều khai nhận việc mua bán máy vi tính với Vũ Việt A, bị cáo không cho Vũ Việt A biết tài sản đem bán là do trộm cắp mà có và hai bên cũng không hứa hẹn trước. Thấy rằng việc mua bán máy tính là do ngay tình, công khai. Do đó Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Vũ Việt A là có căn cứ, đúng pháp luật.

Về vật chứng của vụ án gồm: 01 máy case máy tính nhãn hiệu Jaguab; 01 màn hình máy tính nhãn hiệu LG 22 Inch; 01 bàn phím máy vi tính; 01 chuột máy tính có dây. Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại là chị Lục Thạch T vắng mặt. Tuy nhiên căn cứ biên bản trả lại tài sản lập ngày 19/4/2017 của Cơ quan điều tra đã trả cho người bị hại Lục Thạch T và chị T không có yêu cầu gì khác. Hội đồng xét xử không đặt ra xử lý. Riêng số tiền 400.000 đồng do bị cáo bán 01 lọ nước hoa cho một người tên Lam C và bán bộ máy tính cho Vũ Việt A được 2.200.000 (hai triệu hai trăm ngàn) đồng; tổng cộng là 2.600.000 (hai triệu sáu trăm ngàn) đồng. Đây là số tiền do bị cáo thu lợi bất chính mà có, vì vậy cần truy thu của bị cáo để sung ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Linh Văn V (V T) phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Linh Văn V 09 (chín) tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 03/7/2017.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự: Truy thu của bị cáo Linh Văn V 2.600.000 (hai triệu sáu trăm ngàn) đồng, tiền thu lợi bất chính sung ngân sách Nhà nước.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Linh Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung ngân sách Nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSNDTP Lạng Sơn;
- Công an TP Lạng Sơn;
- CCTHADS TP Lạng Sơn;
- Bị cáo; người bị hại;
- UBND phường Hoàng Văn Thụ;
- Lưu Hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Đức Hải

