

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐÔNG HÒA
TỈNH PHÚ YÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 49/2024/HS-ST

Ngày 04/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐÔNG HÒA - TỈNH PHÚ YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Hữu Duyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Lê Thanh Khánh.
- Ông Nguyễn Bá Tòng.

- **Thư ký phiên tòa:** bà Nguyễn Thị Thanh Thái – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Hòa tham gia phiên tòa:** ông Lê Ngọc Phong – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên (Điểm cầu trung tâm) và Nhà tạm giữ Công an thị xã Đ, tỉnh Phú Yên (Điểm cầu thành phần), xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 59/2024/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Tấn T1, sinh ngày 22/12/2000, tại tỉnh Bình Định, tên gọi khác: không; nơi cư trú: thôn L, xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; con ông Nguyễn Ú, sinh năm: 1967 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm: 1968; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/6/2024 (Có mặt).

2. Nguyễn Tấn L, sinh ngày 06/6/1989, tại tỉnh Bình Định, tên gọi khác: không; nơi cư trú: thôn L, xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; con ông Nguyễn Ú, sinh năm: 1967 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm: 1968; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; vợ: Trịnh Thị Mỹ D, sinh năm: 1985, có 02 con đều sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không; về nhân

thân: ngày 19/8/2011, bị Tòa án nhân dân thị xã Long Khánh, tỉnh Đồng Nai xử phạt 02 năm tù về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ (Chấp hành xong bản án ngày 18/01/2012). Bị cáo đang tại ngoại (Có mặt).

*** Bị hại:**

- Công ty Cổ phần Q. Người đại diện theo ủy quyền: Vũ Thành L1, sinh ngày 22/01/1991; Nơi cư trú: Thôn P, xã A, huyện T, tỉnh Phú Yên (Có mặt).

- Trần Mai H1, sinh ngày 02/7/1983; Nơi cư trú: 233/37/19 Khu B, Phú Thọ, T, Bình Dương (Vắng mặt – có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Công ty Cổ phần T5. Người đại diện theo ủy quyền: Lê Tiến B, sinh ngày 20/9/1994; Nơi cư trú: P, phường D, TP ., tỉnh Bình Dương (Vắng mặt – có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Phạm Như D1, sinh ngày 16/02/1980; Nơi cư trú: G L, phường L, thành phố T, thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt – có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Lê Trọng K, sinh ngày 20/8/1989; Nơi cư trú: thôn B, xã V, huyện V, tỉnh Kiên Giang (Vắng mặt).

- Phan Lê T2, sinh ngày 19/01/2006; Nơi cư trú: Tổ dân phố X, khu phố L, phường H, thị xã H, tỉnh Bình Định (Vắng mặt).

- Phan Văn T3, sinh ngày 22/10/1992; Nơi cư trú: Tổ dân phố X, khu phố L, phường H, thị xã H, tỉnh Bình Định (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 02/02/2024, Nguyễn Tấn L (có giấy phép lái xe hạng FC) điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 77C-140.71 kéo sơ mi rơ moóc biển số 77R-042.09 chở trái cây đi từ cửa khẩu T6, tỉnh Lạng Sơn lưu hành trên đường Q hướng B-Nam đến chợ đầu mối T, Thành phố Hồ Chí Minh để giao cho khách. Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 03/02/2024, khi xe đến địa phận tỉnh Bình Định, L điện thoại cho Nguyễn Tấn T1 (em trai L) đến đi cùng L. Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 04/02/2024, khi T1 lên xe, L biết rõ T1 (có bằng lái hạng C) không có giấy phép lái xe hạng FC (Giấy phép lái xe hạng FC cấp cho người lái xe đã có giấy phép lái xe hạng C có thời gian hành nghề từ 03 năm trở lên và 50.000 km lái xe an toàn trở lên và phải trả qua khóa học, thi nâng hạng) nhưng vẫn giao xe ô tô đầu kéo biển số 77C-140.71 kéo sơ mi rơ moóc biển số 77R-042.09 cho T1 điều khiển, L ngủ ở phía sau cabin. Đến khoảng 04 giờ 20 phút cùng ngày, T1 điều khiển xe ô tô đến Km 1338+1000m thuộc thôn P, xã H, thị xã Đ, do buồn ngủ nên T1 điều khiển xe vượt đèn đỏ, đi sang phần đường dành cho xe chạy ngược chiều tông vào các xe ô tô biển số 61A-891.68 do Trần Mai H1 điều khiển, xe ô

tô biển số 68A-280.25 do Lê Trọng K điều khiển, xe ô tô biển số 50E-058.27 do Phạm Như D1 điều khiển, xe ô tô biển số 51G-518.46 do Lê Tiến B điều khiển và xe mô tô biển số 77C1-720.76 do Phan Văn T3 điều khiển chở Phan Lê T2 đang dừng đèn đỏ ở phần đường ngược chiều. Sau đó xe do T1 điều khiển tiếp tục tông vào hộ lan đường bộ và ngã tại khu vực đất trống. Hậu quả: Phan Lê T2, Phan Văn T3, Trần Mai H1 bị thương tích, các xe ô tô, mô tô và hộ lan đường bộ bị hư hỏng.

Bản kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐĐGTS ngày 07/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Đ:

- 01 xe ô tô biển số 50E-058.27 nhãn hiệu MITSUBISHI sử dụng từ tháng 11/2023 bị hư hỏng, thiệt hại về tài sản trị giá 251.170.434 đồng.

- 01 xe ô tô biển số 51G-518.46 nhãn hiệu TOYOTA sử dụng từ tháng 12/2017 bị hư hỏng, thiệt hại về tài sản trị giá 120.115.128 đồng.

- 01 xe ô tô biển số 68A-280.25 nhãn hiệu MITSUBISHI sử dụng từ tháng 05/2023 bị hư hỏng, thiệt hại về tài sản trị giá 130.210.286 đồng.

- 01 xe ô tô biển số 61A-891.68 nhãn hiệu KIA sử dụng từ tháng 01/2021 bị hư hỏng, thiệt hại về tài sản trị giá 202.119.194 đồng.

- 01 xe mô tô biển số 77C1-720.76 nhãn hiệu HONDA sử dụng từ tháng 01/2020 bị hư hỏng, thiệt hại về tài sản trị giá 3.399.900 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐGTS ngày 08/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Đ: 01 hộ lan mềm mạ kẽm đường bộ dài 27m sử dụng từ tháng 8/2005 bị hư hỏng, thiệt hại về tài sản trị giá 13.539.500 đồng.

Bản kết luận giám định thương tích số 96/KLTTCT-PYPY ngày 16/3/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh P kết luận: Phan Văn T3 thương tích 03%.

Bản kết luận giám định thương tích số 97/KLTTCT-PYPY ngày 16/3/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh P kết luận: Trần Mai H1 thương tích 02%.

Bản kết luận giám định thương tích số 94/KLTTCT-PYPY ngày 25/3/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh P kết luận: Phan Lê T2 thương tích 20%.

Bản kết luận giám định số 182/KL-KTHS ngày 09/5/2024 của Phòng K1 Công an tỉnh P kết luận:

- Dấu vết hằn, xước, nứt, gãy cong vênh nhựa (kích thước (92x90)cm) tại mặt trước đầu dưới của các thanh dọc ở mặt ca-lăng xe, có chiều hướng dấu vết từ trước ra sau, từ trái qua phải (Vết 1); Dấu vết hằn xước, cong vênh, lõm, dòn kim loại và nhựa (kích thước (80x51)cm) tại góc bên phải của phần cản ở đầu xe, có chiều hướng dấu vết từ trước ra sau, từ trái qua phải (Vết 2); Dấu vết trượt xước, mài mòn kim loại, mất chất bản màu đen, bám dính chất màu trắng tại mặt trước đầu ngoài (mặt hướng ra mặt lãn bánh xe) 04 bu lông cố định bánh xe bên trái ở trục 1 của đầu xe, nằm trên diện (50x30)cm, chiều hướng từ mặt lãn vào tâm trục bánh xe (Vết 3) trên chiếc xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu MAXXFORCE, sơn màu đỏ, biển số 77C-140.71 **phù hợp lần lượt với** diện các dấu vết hằn, trượt, xước, lõm kim loại, bong tróc sơn màu đen nằm dọc, song song ở mặt trên

cạnh trước nắp ca-pô (kích thước 95x17)cm) có chiều hướng từ trái qua phải, từ trước ra sau (*Vết 1*) trên chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA SELTOS, sơn màu đen, biển số 61A-891.68; Dấu vết hằn, trượt xước, rách thủng, khuyết, lõm, lõm, cong vênh, biến dạng kim loại, nhựa, bung hở khỏi vị trí cố định, mép dưới chạm mặt đất, mặt sơn màu đen (kích thước (155x100)cm) tại ốp nhựa bảo vệ đèn chiếu sáng bên phải, kim loại ở góc trước bên phải của xe và ốp nhựa bảo vệ chắn bùn bánh trước xe bên phải có chiều hướng từ trái qua phải, từ trước ra sau (*Vết 1*) trên chiếc xe ô tô nhãn hiệu XPANDER CROSS, sơn màu đen, biển số 68A-280.25; Diện dấu vết hằn, xước, lõm, dòn, rách, cong vênh, biến dạng kim loại, bong tróc sơn màu trắng, bám dính chất màu đen (kích thước (31x20)cm), nằm song song nhau, dọc theo chiều dài thân xe từ cạnh sau chắn bùn trước bên trái đến cạnh trước cánh cửa trước bên trái có chiều hướng từ trước ra sau (*Vết 2*) trên chiếc xe ô tô nhãn hiệu XPANDER, sơn màu trắng, biển số 50E-058.27.

- Dấu vết trầy xước, cong dòn kim loại, bám dính chất màu trắng tại mặt trước và mặt ngoài đầu ngoài các bu-lông cố định cản kim loại ở bên trái của Rơ moóc, chiều hướng dấu vết từ trước ra sau trên Rơ moóc màu sơn đỏ - trắng, biển số 77R-042.09 **phù hợp với** dấu vết hằn, xước, lõm, khuyết, dòn kim loại, bong tróc sơn màu trắng nằm dọc theo chiều dài thân xe (kích thước (20x5)cm) tại mặt ngoài 1/3 sau của chắn bùn bánh xe trước bên trái, chiều hướng từ trước ra sau (*Vết 1*) và các dấu vết hằn, xước, lõm, khuyết, rách kim loại, bong tróc sơn màu trắng nằm song song nhau, dọc theo chiều dài thân xe (kích thước (51x38)cm) tại mặt ngoài 1/4 sau của cánh cửa bên trái, chiều hướng từ trước ra sau (*Vết 3*) thuộc trong diện các dấu vết hằn, xước, lõm, khuyết, rách thủng, biến dạng, bung hở kim loại, nhựa, bong tróc mặt sơn màu trắng, bám dính chất màu đen, vàng, đỏ ở thân xe bên trái (kích thước (4,1x1,5)m) trên chiếc xe ô tô nhãn hiệu XPANDER, sơn màu trắng, biển số 50E-058.27.

- Dấu vết hằn, trượt, xước, lõm khuyết, bung hở kim loại, nhựa, mài mòn phần nhựa màu xám (kích thước (120x78)cm), từ 1/2 sau mặt ngoài cánh cửa sau bên phải đến đuôi xe và ốp nhựa bảo vệ chắn bùn bánh xe sau bên phải có chiều hướng từ sau tới trước, từ phải qua trái (*Vết 2*); Dấu vết hằn, xước, lõm, cong vênh, dòn kim loại, bong tróc sơn đen tại mặt sau 1/2 bên trái của nắp cốp xe (kích thước (76x37)cm) có chiều hướng từ sau tới trước, từ trái qua phải (*Vết 3*); và dấu vết trầy xước, mài mòn, rách thủng, gãy vỡ, bung hở nhựa, bong tróc sơn màu xám, màu đen, bám dính chất màu trắng, màu xám (kích thước (109x47)cm) tại 1/2 bên trái phần cản sau và ốp nhựa bảo vệ đèn gầm phía sau bên trái của xe có chiều hướng từ sau tới trước, từ phải qua trái (*Vết 4*) trên chiếc xe ô tô, nhãn hiệu KIA SELTOS, màu sơn đen, biển số 61A-891.68 **phù hợp lần lượt với** dấu vết hằn, trượt xước, nứt, vỡ, bung hở nhựa, mài mòn lớp sơn đen và nhựa, bám dính chất màu xám (kích thước (82x69)cm) tại ốp nhựa bảo vệ đèn chiếu sáng bên trái, kim loại góc trước bên trái của xe và 1/2 trước ốp nhựa bảo vệ chắn bùn bánh xe trước bên trái của xe có chiều hướng từ phải qua trái, từ trước ra sau (*Vết 2*) trên chiếc xe ô tô nhãn hiệu XPANDER CROSS, sơn màu đen, biển số 68A-280.25; Dấu vết trượt xước, hằn, lõm, cong vênh kim loại, mài mòn bong tróc lớp sơn màu đen (kích thước (74x12)cm) tại cạnh trước bên phải của nắp ca-pô chiều hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải (*Vết 1*); và dấu vết hằn, trượt xước, lõm,

khuyết nhựa, mất sơn màu đen, cong vênh kim loại (kích thước (1,45x0,55)m) tại mặt trước cản nhựa và biển số ở phía trước đầu xe có chiều hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải (Vết 2) trên chiếc xe ô tô nhãn hiệu COROLLA ALTIS, sơn màu đen, biển số 51G-518.46.

Tại bản cáo trạng số: 52/CT-VKSĐH ngày 08/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Hòa đã truy tố bị cáo Nguyễn Tấn T1 về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, quy định tại điểm a, g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Nguyễn Tấn L về tội Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ, quy định tại điểm c khoản 2 Điều 264 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Tấn T1 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị cáo Nguyễn Tấn L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo cơ hội được tiếp tục làm việc để lo cho vợ con, cha mẹ.

- Ông Vũ Thành L1 - đại diện hợp pháp của bị hại Công ty Cổ phần Q trình bày: đã nhận bồi thường đủ thiệt hại, không yêu cầu giải quyết về phần trách nhiệm dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Tấn T1, Nguyễn Tấn L.

+ Về hình phạt:

* Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, g khoản 2 Điều 260, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn T1 từ 02 năm 6 tháng đến 03 năm tù; phạt bổ sung: cấm Nguyễn Tấn T1 hành nghề lái xe ô tô tải trong thời hạn từ 01 đến 02 năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

* Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 264; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn L từ 15 tháng đến 18 tháng nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng; không áp dụng hình phạt bổ sung. Giao bị cáo Nguyễn Tấn L UBND xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định sát giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục đối với bị cáo trong thời gian thử thách.

+ Về phần dân sự: Các bị hại Phan Văn T3n Lê Phur D1 ty Cổ phần T5 Trọng K Mai H1t quản lý đường bộ T7uộc Công ty Cổ phần Qđược bồi thường, đều có đơn không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

+ Về vật chứng vụ án, đồ vật, tài liệu tạm giữ theo bảng thống kê vật chứng, đồ vật, tài liệu tạm giữ kèm theo Cáo trạng số 52/CT-VKSĐH ngày 08 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Hòa, tất cả đã trả lại cho chủ sở hữu nên không xem xét.

+ Về án phí: Các bị cáo Tú, Lực, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Đu tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đều có giá trị chứng minh.

[2] Bị hại Trần Mai H1N như D1 ty Cổ phần T5xin xét xử vắng mặt; những bị hại Lê Lê Trọng K Lê T2ăn T3g mặt nhưng tất cả đã có lời khai có tại hồ sơ vụ án, phù hợp với lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa; những người này không yêu cầu giải quyết về phần dân sự và việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố các bị cáo. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Tấn Tú, Nguyễn Tấn Lực khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh, sơ đồ hiện trường, dữ liệu được thu giữ từ camera giám sát hành trình, camera gắn trên biển báo tín hiệu đèn giao thông nơi xảy ra tai nạn, kết luận giám định thương tích, kết luận định giá tài sản; phù hợp về thời gian, địa điểm, nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đủ căn cứ kết luận: Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 04/02/2024, tại thôn L, xã H, thị xã H, tỉnh Bình Định, Nguyễn Tấn Lực đã có hành vi giao xe ô tô đầu kéo biển số 77C-140.71 kéo sơ mi rơ moóc biển số 77R-042.09 cho Nguyễn Tấn Tú điều khiển mà biết rõ Tú (có Giấy phép lái xe hạng C) không có giấy phép lái xe hạng FC, dẫn đến khoảng 04 giờ 20 phút cùng ngày, tại thôn Phước Lộc 1, xã Hòa Thành, thị xã Đông Hòa, Tú đã có hành vi điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 77C-140.71 kéo sơ mi rơ moóc biển số 77R-042.09 lưu hành trên đường Quốc lộ 1A theo hướng Bắc - Nam vượt đèn đỏ, đi không đúng phần đường quy định, tông vào 04 xe ô tô do Trần Mai H1ọng Khoa, Phạm Như DPhạm Như D1iều khiển, 01 xe mô tô biển số 77C1-72Lê Tiến BVăn Tín điều khiển chở Phan Lê Thương đang dừng đèn đỏ ở phần đường ngược chiều và tông vào hộ lan đường bộ do Hạt quản lý đường bộ Tuy An – Tuy Hòa quản lý, gây thiệt hại Hạt quản lý đường bộ T7.554.442 đồng; làm Phan Văn Tín thương tích 03%, Trần Mai Huyền thương tích 02%, Phan Lê Thương thương tích 20%.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Tấn Lphạm khoản 10 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ “Giao xe cơ giới cho người không đủ điều kiện để điều khiển xe tham

gia giao thông đường bộ”; bị cáo Nguyễn Tấn T1 phạm khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ “Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định; không đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ” gây tai nạn làm thiệt hại đến sức khỏe và tài sản của người khác. Do đó, Cáo trạng số 52/CT-VKSĐH ngày 08/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Hòa truy tố bị cáo Nguyễn Tấn T1i Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại điểm a, g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự; và truy tố bị cáo Nguyễn Tấn L Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ quy định tại điểm c khoản 2 Điều 264 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo: Việc bị cáo Nguyễn Tấn Lo cho bị cáo Nguyễn Tấn T1i cố ý gián tiếp, vì quá tự tin vào việc trước đó TúT1i điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 77C-140.71 thay cho Lkhi phát hiện nguy hiểm có thể xảy ra bị cáo TúT1p thời xử lý đánh lái sang hộ lan đường bộ, cho xe ô tô đầu kéo biển số 77C-140.71 kéo sơ mi rơ moóc biển số 77R-042.09 lật ngã xuống bãi đất trống để không xảy ra thiệt hại về người. Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, tài sản của tổ chức, cá nhân mà pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương đối với người tham gia giao thông, cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hậu quả do hành vi phạm tội của từng bị cáo đã gây ra.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Các bị cáo Tú, Lục đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, cùng tự nguyện trực tiếp bồi thường, khắc phục hậu quả cho các bị hại (trong đó Tú bồi thường 262.078.803 đồng, Lục bồi thường 250.000.000 đồng); các bị hại đều xin bãi nại, xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo và không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[4.2] Bị cáo Nguyễn Tấn L động chính đang nuôi vợ, con nhỏ được địa phương nơi bị cáo cư trú xác nhận; từng tham gia nghĩa vụ quân sự phục vụ trong quân đội là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo Lục.

[5] Xét tính chất, mức độ, hậu quả và hành vi thực hiện tội phạm của từng bị cáo gây ra trên cơ sở xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ. Hội đồng xét xử, thấy:

[5.1] Bị cáo Nguyễn Tấn T1ạm tội với lỗi vô ý gây hậu quả nghiêm trọng gây thiệt hại về tài sản, sức khỏe cho người khác chưa gây thiệt hại về tính mạng, cùng với bị cáo Lục (anh ruột) đã khắc phục toàn bộ thiệt hại xảy ra; và có nhiều

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên chấp nhận đề nghị mức hình phạt và đề nghị áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự của Kiểm sát viên xử phạt bị cáo Tú dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng là phù hợp, thể hiện tính chất khoan hồng của Nhà nước để bị cáo Tú an tâm cải tạo.

[5.2] Bị cáo Nguyễn Tấn Lực phạm tội ít nghiêm trọng với lỗi cố ý gián tiếp, vì quá tự tin bị cáo Tú có khả năng lái được xe ô tô đầu kéo nên đã giao phương tiện xe cơ giới cho bị cáo Tú (em ruột bị cáo Lực) gây hậu quả nghiêm trọng về tài sản, sức khỏe cho người khác. Bị cáo Lực có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, lẽ ra sẽ được áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để được xử phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng (khoản 1 Điều 264 Bộ luật Hình sự quy định mức hình phạt *“bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng hoặc phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm”*), nhưng bị cáo Lực đã từng bị xử phạt 02 năm tù về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ (đã chấp hành xong – được xóa án tích) nên lời luận tội của Kiểm sát viên không áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự nhằm để răn đe, giáo dục bị cáo là phù hợp. Xét hoàn cảnh phạm tội, tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo Lực gây ra trên cơ sở xem xét các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo Lực và bị cáo Lực là lao động chính đang nuôi vợ con, cha mẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo Lực hưởng án treo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên đề nghị áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Lực hưởng án treo của Kiểm sát viên là phù hợp, không cần cách ly bị cáo Lực ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo thời gian thử thách để bị cáo tự rèn luyện, cải tạo cũng đủ tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung cho xã hội; đồng thời, thể hiện chính sách nhân văn, khoan hồng của Nhà nước cho bị cáo.

[6] Ngoài hình phạt chính, cần áp dụng hình phạt bổ sung để răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[7] Về trách nhiệm dân sự: các bị cáo đã tự thỏa thuận, bồi thường, khắc phục hậu quả cho các bị hại (gồm: Phan Văn T3n Lê Phư D1 ty Cổ phần T5 Trọng K Mai H1ty Cổ phần Qc các bị hại viết đơn xin giảm nhẹ hình phạt và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng, đồ vật, tài liệu tạm giữ: Căn cứ Điều 104, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, việc trả lại: 01 xe ô tô, biển số 61A-891.68, nhãn hiệu: KIA; 01 xe ô tô, biển số 68A-280.2; 01 xe ô tô, biển số 50E-058.27, nhãn hiệu: MITSUBISHI; 01 xe ô tô, biển số 51G-518.46, nhãn hiệu: TOYOTA; 01 xe ô tô đầu kéo, biển số 77C-140.71, nhãn hiệu: INTERNATIONAL; 01 xe mô tô, biển số 77C1-720.76, nhãn hiệu: HONDA, số loại: AIR BLADE (*tất cả bị hư hỏng do tai nạn giao thông*); 01 Giấy phép lái xe số 910154005003, hạng B2, họ tên: LêLê Trọng K Giao thông vận tải thành phố C ngày 29/8/2017; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe số 68000241, biển số 68A-280.25, tên chủ xe: LêLê Trọng Kông an huyện VKiên Giang cấp 26/5/2023; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông đường bộ số DA5611823, biển số: 68A-280.25, do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới tỉnh Kngày

06/6/2023; 01 Giấy phép lái xe số 790216100394, hạng B2, họ tên: Lê Lê Tiên B ngày 27/12/2021; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 326371, biển số 51G-518.46, tên chủ xe: Công ty cổ phần T5hòng Cảnh sát Giao thông Công an Thành phố H05/12/2017; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông đường bộ số 4796530, biển số: 51G-518.46, do Trung tâm Đầy 12/6/2023; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô không kinh doanh số 0227766, xe ô tô, biển số 51G-518.46, do công ty B1 ngày 21/12/2022; 01 Giấy phép lái xe số 790167213909, hạng B2, họ tên: Trần Mai H1Sở Giao thông vận tải Thành phố Hngày 24/10/2016; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe số 61002072, biển số 61A-891.68, tên chủ xe: Trần Mai H1òng Can tỉnh B1/01/2021; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông đường bộ số 1004708, biển số: 61A-891.68 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới tỉnh Bình Phước cấp ngày 19/01/2024; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô, biển số 61A-891.68, tên chủ xe: Trần Mai H1ng ty B2ngày 24/01/2024; 01 (một) Giấy phép lái xe số 790175275980, hạng B2, họ tên: Phạm Như D1ởSở Giao thông vận tải Thành phố Hngày 26/7/2017; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe số 50030592, biển số 50E-058.27, tên chủ xe: Nguyễn Đình Mhòng Cảnh sát Giao thông Công an Thành phố H29/11/2023; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông đường bộ số 3378482, biển số: 50E-058.27do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 50-04V cấp ngày 09/9/2023; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe số 016947, biển số 77C-140.71, tên chủ xe: Lê Lê Văn T4ng Can tỉnh B10/4/2017; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe số 000006, biển số 77R-042.09, tên chủ xe: Nguyễn Tấn LCông an thị xã H Bình Định cấp 12/7/2022; 01 Giấy phép lái xe số 520143009949, hạng FC, họ tên: Nguyễn Tấn LSởSở Giao thông vận tải tỉnh Bngày 27/6/2022; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 2271090, biển số 77C-140.71 do Trung tâm Đ1hánh công ty trách nhiệm hữu hạn TPV tỉnh Bngày 09/9/2023; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 0882423, biển số 77R-042.09 do Trung tâm Đ2ày 19/7/2022; 01 thiết bị giám sát hành trình tích hợp đầu ghi video, màu đen, hiệu BA-Smart Camera, mã sản phẩm BA-CAMND10-1, kích thước dài 16cm, ngang 12cm, cao 3,9cm, được lắp đặt tại vị trí bên trong ốp nhựa Taplo Cabin xe ô tô đầu kéo, biển kiểm soát 77C-140.71 cho các chủ sở hữu của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Đ hợp, có căn cứ nên không xem xét.

[8] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Tấn T1uyễn Tấn L bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, g khoản 2 Điều 260, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: bị cáo **Nguyễn Tấn T1**ạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Tấn T1ai) **năm 03** (ba) **tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 04 tháng 6 năm 2024.

Hình phạt bổ sung: cấm bị cáo Nguyễn Tấn T1nh nghề lái xe ô tô tải, máy kéo có trọng tải từ 3.500 kg trở lên (thuộc trường hợp hành nghề lái xe phải có Giấy phép hạng lái xe C trở lên) trong thời hạn 01 (một) năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

2. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 264, khoản 4 Điều 264; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: bị cáo **Nguyễn Tấn Lm** tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Tấn Lt) **năm 03** (ba) **tháng tù** nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung: 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*).

Giao bị cáo Nguyễn Tấn LDUBND xã Hthị xã H, tỉnh Bình Định sát giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục đối với bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo LựcL nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: không xem xét.

4. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo NguyễnNguyễn Tấn T1o NguyễnNguyễn Tấn L phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: các bị cáo NguyễnNguyễn Tấn T1uyễnNguyễn Tấn L Công ty Công ty Cổ phần Qền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án; các bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Phú Yên;
- VKSND thị xã Đông Hòa;
- Công an thị xã Đông Hòa;
- Chi cục THADS thị xã Đông Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Yên;
- UBND xã Hoài Phú;
- Bị cáo;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Hữu Duyên