

Bản án số: **206/2024/HSST**
Ngày: 12/9/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Hùng Lâm**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Quang Đạt**

2. Ông **Phạm Văn Bình**

- Thư ký phiên tòa tại điểm cầu trung tâm: Bà **Nguyễn Hà My** - Thư ký Tòa án.

- Thư ký phiên tòa tại điểm cầu thành phần: Bà **Phạm Hằng Nga** - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa tại điểm cầu trung tâm: Ông **Chu Văn Quang** - Kiểm sát viên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa tại điểm cầu thành phần: Bà **Nguyễn Thị Thanh Huyền** - Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 183/2024/TLST - HS ngày 23 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 208/2024/QĐXXST-HS 30 tháng 08 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **LÝ TRỌNG T**, sinh ngày 24/12/1960 tại Hà Nội; Giới tính: Nam Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 1-39 ngõ 164 Đ, phường T, quận Đ, thành phố H; Nơi ở: P2326- CT8B KĐT Đ, T, quận T, thành phố H; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Lý Văn P (đã chết), con bà Nguyễn Thị L (đã chết); Có vợ là Trần Thị T (sinh năm: 1963); Bị cáo là con cả trong gia đình 2 anh em;

Tiền án, tiền sự: 02 tiền án, 05 tiền sự.

- Năm 1977 bị CAQ Đống Đa xử phạt hành chính về hành vi Cướp giật tài sản (Đã hết thời hiệu)

- Năm 1980 bị CAQ Hai Bà Trưng xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản (Đã hết thời hiệu)

- Năm 1990 bị CAQ Hoàn Kiếm xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản (Đã hết thời hiệu)

- Năm 1991 bị CAQ Đống Đa xử phạt hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích (Đã hết thời hiệu)

- Năm 2000 bị CAQ Đống Đa xử phạt hành chính về hành vi Cưỡng đoạt tài sản (Đã hết thời hiệu)

- Năm 1985, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử 4 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản Xã hội chủ nghĩa (không có thông tin về nộp án phí và chấp hành án, đã xóa án tích)

- Năm 2008, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã nộp án phí, chấp hành án xong ngày 3/3/2010, đã xóa án tích)

Bị cáo bị tạm giữ ngày: 28/5/2024; Tạm giam ngày: 06/6/2024

Hiện bị cáo đang tạm giam tại trại tạm giam số II Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa trực tuyến)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ 30 phút, ngày 28/5/2024, tổ công tác Công an phường Phương Liệt phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Thanh Xuân đang làm nhiệm vụ trên địa bàn, tới trước số 35 Trường Chinh, Thanh Xuân, Hà Nội phát hiện Lý Trọng T có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, T khai nhận đang cất giấu ma túy và tự giác lấy từ trong túi quần phía trước bên trái đang mặc trên người 01 vỏ bao thuốc là màu vàng, bên trong có 01 gói giấy chứa chất bột màu trắng giao nộp cho tổ công tác. T khai nhận đây là ma túy Heroin để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong số ma túy trên, đưa T cùng tang vật về trụ sở Công an phường Phương Liệt để đấu tranh, làm rõ.

Tại Bản kết luận giám định số 3935/KL-KTHS ngày 06/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy có khối lượng 0,120gam là ma túy loại Heroin*”

Tại Cơ điều quan tra, T khai nhận: Bản thân là người nghiện ma túy, T sử dụng ma túy Heroin hằng ngày dưới hình thức hút. Ngày 28/5/2024, T đi xe ôm từ nhà đến khu vực Giải Phóng- Trường Chinh- Thanh Xuân- Hà Nội để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, T gặp Trường là bạn nghiện và nhờ Trường mua hộ 200.000đồng ma túy về để sử dụng. Trường đồng ý. T đưa tiền mặt cho Trường và đứng chờ. Khoảng 10 phút sau Trường quay lại và đưa cho T 01 vỏ bao thuốc là Thăng Long bên trong có gói giấy chứa ma túy Heroin. Sau khi mua xong, T cất gói ma túy vào túi quần bên trái phía trước đang mặc trên người rồi đi tìm nơi sử dụng. Khi T đi đến khu vực trước số 35 Trường Chinh, Thanh Xuân, Hà Nội thì bị Cơ quan công an kiểm tra, bắt giữ.

Đối với người đàn ông tên Trường bán ma túy cho T, T khai đặt mua không biết nhân thân, lai lịch của người này. Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải T đến vị trí mua ma túy nhưng T chỉ xác định được vị trí mua ma túy tại khu vực Giải Phóng- Trường Chinh- Thanh Xuân- Hà Nội, không xác định được người tên Trường. Rà soát camera kết quả không có camera ghi lại hình ảnh giữa T và Trường, vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra làm rõ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 173/CT-VKSTX ngày 19 tháng 8 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố Lý Trọng T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và khẳng định không bị oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo mức án tù 14 (Mười bốn) tháng tù đến 16 (Mười sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/5/2024.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về tang vật:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì niêm phong dán kín đóng dấu của Công an phường Phương Liệt có chữ ký của giám định viên Nguyễn Thị Tuyền, chữ ký của cán bộ Công an phường Phương Liệt - Lê Tuấn Anh, chữ ký của bị cáo Lý Trọng T, bên trong chứa 0,090 gam ma túy Heroin (Khối lượng thu giữ ban đầu 0,120gam, PC09 trích mẫu giám định 0,030gam)

- 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, VKS truy tố bị cáo là đúng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và điều luật áp dụng:

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Lý Trọng T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, bản kết luận giám định, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 28/5/2024, tại trước số 35 Trường Chinh, Thanh Xuân, quận Thanh Xuân, Hà Nội, Lý Trọng T đã có hành vi cất giữ trái phép 0,120 gam ma túy loại Heroin nhằm mục đích để sử

dụng cho bản thân, không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển hoặc sản xuất trái phép chất ma túy.

Hành vi của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt chính:

Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy của Nhà nước và xã hội nên phải xử lý nghiêm khắc. Bị cáo là người trưởng thành có đầy đủ năng lực hành vi nhưng không chịu học tập, lao động và tu dưỡng bản thân chỉ vì ham muốn cá nhân nên đã thực hiện các hành vi phạm tội với lỗi cố ý.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, bản thân bị cáo có 02 tiền án và 05 tiền sự thể hiện tính coi thường pháp luật và bị cáo là người nghiện ma túy vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, HĐXX cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về biện pháp tư pháp:

- 01 phong bì niêm phong, bên trong có 0,090 gam ma túy Heroin (Khối lượng thu giữ ban đầu 0,120gam, PC09 trích mẫu giám định 0,030gam) thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Các vấn đề khác: Đối với người đàn ông tên Trường bán ma túy cho T, T khai đặt mua không biết nhân thân, lai lịch của người này. Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải T đến vị trí mua ma túy nhưng T chỉ xác định được vị trí mua ma túy tại khu vực Giải Phóng- Trường Chinh- Thanh Xuân- Hà Nội, không xác định được người tên Trường. Rà soát camera kết quả không có camera ghi lại hình ảnh giữa T và Trường, vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra làm rõ để xử lý.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Căn cứ vào Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Lý Trọng T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

2. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Lý Trọng T 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/5/2024.

3. Về biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín đóng dấu của Công an phường Phương Liệt có chữ ký của giám định viên Nguyễn Thị Tuyền, chữ ký của cán bộ Công an phường Phương Liệt - Lê Tuấn Anh, chữ ký của bị cáo Lý Trọng T, bên trong chứa 0,090 gam ma túy Heroin (Khối lượng thu giữ ban đầu 0,120gam, PC09 trích mẫu giám định 0,030gam)

- Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

Những vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân – Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/09/2024.

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

NGUYỄN HÙNG LÂM

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Thanh Xuân;
- Viện KSND quận Thanh Xuân;
- THADS quận Thanh Xuân;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hùng Lâm