

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 285/2024/HS-ST
Ngày 23-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Lê.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Sơn Tây;

Ông Tống Văn Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Thuỳ Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Thê - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ L số 260/2024/TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 312/2024/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 90/2024/HSST-QĐ ngày 10 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Võ Văn Th, sinh năm 2000 tại Bình Dương; nơi thường trú: Tổ 4, khu phố H, phường K, thành phố U, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hoá: lớp 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn T và bà Lương Kim K; chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không.

Ngày 30/8/2020, có hành vi Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Ngày 26/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Bà Mai Thị Dạ L, sinh năm 1971; nơi thường trú: Tổ 2, khu phố H, phường V, thành phố U, tỉnh Bình Dương (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Bà Bao Thị D, sinh năm 1948; địa chỉ: Tổ 2, khu phố H, phường K, thành phố U, tỉnh Bình Dương (mẹ bị hại); có đơn xin vắng mặt.

+ Bà Trần Thị Mai D1, sinh năm 1991; địa chỉ: Tổ 2, khu phố H, phường V, thành phố U, tỉnh Bình Dương (con bị hại); có mặt.

+ Bà Trần Thị Trúc L, sinh năm 1994; địa chỉ: Tổ 2, khu phố H, phường V, thành phố U, tỉnh Bình Dương (con bị hại); có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Ông Mai Thanh T1, sinh năm 1997; địa chỉ : Tổ 2, khu phố H, phường K, thành phố U, tỉnh Bình Dương; có mặt.

+ Ông Võ Văn T, sinh năm 1974; có mặt.

+ Bà Lương Kim K, sinh năm 1973; có mặt.

Cùng địa chỉ: Tổ 4, khu phố H, phường K, thành phố U, tỉnh Bình Dương.

- *Người làm chứng:* Ông Dương Văn H, sinh năm 1973; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Võ Văn Th, có Giấy phép lái xe hạng A1, số 790184237070 do Sở giao thông vận tại Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 04/12/2018.

Khoảng 16 giờ 30 ngày 30/8/2020, bị cáo Võ Văn Th đến tiệm sửa xe của ông Mai Thanh T1 để chơi thì ông T1 có nhờ Th lấy xe mô tô biển số 61E1-756.50 do T1 làm chủ sở hữu để chở T1 đi lấy đồ ở phường H, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương về sửa xe cho khách. Sau đó, Th điều khiển xe mô tô biển số 61E1-756.50 chở T1 đi hướng từ phường K đến phường H, khi đi đến đoạn đường ĐT 746 thuộc khu phố N, phường H, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương thì Th điều khiển xe mô tô biển số 61E1-756.50 lưu thông không đúng làn đường quy định (làn đường xe ô tô) do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn nên đã đụng từ phía sau xe mô tô biển số 61E1 – 206.64 do bà Mai Thị Dạ L điều khiển lưu thông cùng chiều phía trước dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả làm bà Mai Thị Dạ L chết tại hiện trường, 02 phương tiện hư hỏng.

Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông thể hiện: Hiện trường xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường được rải nhựa bằng phẳng rộng 26m, có dải phân cách cố định chia mặt đường thành 02 phần bằng nhau, có vạch sơn chia mỗi phần đường thành 03 làn xe chạy.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên tạm giữ: 01 xe mô tô biển số 61E1-20664; 01 xe mô tô biển số 61E1-75650.

Tại Kết luận giám định tử thi số 680/PC09-GDPY ngày 04/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương xác định: Nguyên nhân tử vong của bà Mai Thị Dạ L là đa chấn thương, chấn thương sọ não.

Bản kết luận giám định số 2299/KL-KTHS ngày 31/5/2024 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa hai phương tiện là phần phía trước bên phải đầu xe mô tô biển số 61E1-756.50 va chạm vào phần phía sau bên trái đuôi xe mô tô biển số 61E1-206.64 theo hướng từ sau về trước.

Bản kết luận định giá tài sản số 112/KL-HĐĐGTS ngày 28/6/2024 của Hội đồng định giá thành phố Tân Uyên xác định: Xe mô tô biển số 61E1-206.64 bị thiệt hại 2.374.000 đồng.

Bản kết luận định giá tài sản số 113/KL-HĐĐGTS ngày 28/6/2024 của Hội đồng định giá thành phố Tân Uyên xác định: Xe mô tô biển số 61E1-756.50 bị thiệt hại 3.284.000 đồng.

Xe mô tô biển số 61E1-206.64 nhãn hiệu honda, loại xe wave màu đen-đỏ-bạc, số khung: Y115287, số máy 4144080 là do bà Mai Thị Dạ L đứng tên chủ sở hữu. Ngày 18/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên đã ra quyết định xử L đồ vật, tài liệu số 136 trả lại xe mô tô trên cho bà Trần Thị Mai D (là con ruột của bị hại Mai Thị Dạ L).

Xe mô tô biển số 61E1-756.50 nhãn hiệu honda, loại xe Vario 150 màu nâu-đen, số khung: 4112KK572503, số máy KF41E1572915 là do ông Mai Thanh T1 đứng tên chủ sở hữu. Ngày 18/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên đã ra quyết định xử L đồ vật, tài liệu số 136 trả lại xe mô tô trên cho ông Mai Thanh T1. Ông T1 không yêu cầu bồi thường gì.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Võ Văn Th đã bồi thường cho gia đình bị hại tiền mai táng và các chi phí khác với tổng số tiền **160.000.000 đồng** (Một trăm sáu mươi triệu đồng); gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm; đồng thời có đơn bãi nại cho bị cáo Th.

Cáo trạng số 267/CT-VKS.TU ngày 23/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Võ Văn Th về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

+ Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; xử phạt bị cáo Võ Văn Th mức hình phạt từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

+ Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Võ Văn Th đã bồi thường cho gia đình bị hại tiền mai táng và các chi phí khác với tổng số tiền **160.000.000 đồng** (Một trăm sáu mươi triệu đồng), gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm, đồng thời có đơn bãi nại cho bị cáo Th nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

+ Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Không có.

- Bị cáo Võ Văn Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cơ hội sửa chữa lỗi lầm để trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Bao Thị D vắng mặt và có đơn xin vắng mặt; người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Trong quá trình điều tra, lời khai của những người này không mâu thuẫn với lời khai của bị cáo và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy, việc vắng mặt của đại diện hợp pháp của bị hại và người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt những người này.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan Điều tra, biên bản

khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, biên bản giám định pháp y cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ ngày 30 tháng 8 năm 2020, tại đoạn đường ĐT 746 thuộc khu phố N, phường H, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương bị cáo Võ Văn Th (có giấy phép lái xe hạng A1, số 790184237070 do Sở giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 04/12/2018) điều khiển xe mô tô biển số 61E1-756.50 đi không đúng làn đường quy định (**làn đường xe ô tô**), không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn làm phần phía trước bên phải đầu xe mô tô biển số 61E1-756.50 va chạm vào phần phía sau bên trái đuôi xe mô tô biển số 61E1-206.64 do bị hại bà Mai Thị Dạ L điều khiển lưu thông phía trước dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả làm bà Mai Thị Dạ L tử vong tại hiện trường. Hành vi của bị cáo đã vi phạm **Điều 12 và Điều 13 của Luật Giao thông đường bộ**, hậu quả làm chết 01 người nên đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết định khung được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của bị hại. Với tình hình tai nạn giao thông xảy ra ngày càng gia tăng như hiện nay, là do ý thức không chấp hành luật giao thông đường bộ của người tham gia giao thông mà phần lớn là lỗi của người điều khiển phương tiện vi phạm luật giao thông đường bộ dẫn đến gây tai nạn cho người khác. Hậu quả của những hành vi này là gây thiệt hại cho tính mạng hoặc gây thiệt hại nghiêm trọng đến sức khỏe của nạn nhân. Do đó, đối với hành vi của bị cáo cần phải xử lý thật nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; gia đình bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo và tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[8] Mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, ngoài lần phạm tội này thì bản thân bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương, được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, việc không bắt bị cáo hình phạt tù cũng không làm ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương. Đây là điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian nhất định nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Võ Văn Th đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại tiền mai táng và các chi phí khác với tổng số tiền **160.000.000 đồng** (Một trăm sáu mươi triệu đồng); gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm và làm đơn xin bãi nại cho bị cáo nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[11] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với xe mô tô biển số 61E1-206.64 nhãn hiệu honda, loại xe wave màu đen-đỏ-bạc, số khung: Y115287, số máy 4144080 là do bà Mai Thị Dạ L đứng tên chủ sở hữu. Ngày 18/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 136 trả lại xe mô tô trên cho bà Trần Thị Mai D (là con ruột của bị hại Mai Thị Dạ L); là phù hợp.

Đối với xe mô tô biển số 61E1-756.50 nhãn hiệu honda, loại xe Vario 150 màu nâu-đen, số khung: 4112KK572503, số máy KF41E1572915 là do ông Mai Thanh T1 đứng tên chủ sở hữu. Ngày 18/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 136 trả lại xe mô tô trên cho ông Mai Thanh T1; là phù hợp.

[12] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1. *Về trách nhiệm hình sự:* Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo;

Xử phạt bị cáo Võ Văn Th 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (Ba) năm tính từ ngày tuyên án (ngày 23/12/2024).

Giao bị cáo Võ Văn Th cho Ủy ban nhân dân phường Tân Phước Khánh, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

2. *Về trách nhiệm dân sự:* Không đặt ra xem xét.

3. *Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:* Không có.

4. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Võ Văn Th phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thành phố Tân Uyên (01);
- Công an thành phố Tân Uyên (01);
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên (01);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Bị cáo (01);
- UBND phường Tân Phước Khánh, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương (01);
- Người tham gia tố tụng (05);
- Lưu: VT, HS (02).

Võ Thị Lê