

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CG
TỈNH LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc.**

Bản án số: 100/2023/HSST
Ngày: 28-9-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CG- TỈNH LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Công Danh.

Ông Võ Trường Tam.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Thanh Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện CG.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CG: Ông Đỗ K Lợi – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện CG, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2022/TLST - HS ngày 15 tháng 9 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 99/2023/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 9 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Văn X**, sinh năm: 1964.

Nơi thường trú: ấp Phước Thới, xã Phước Lại, huyện CG, tỉnh LA; Trình độ học vấn: 03/12; Nghề nghiệp: làm ruộng; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn Đủ (đã chết) và bà Trần Thị Ngừ (đã chết); bản thân có vợ tên Nguyễn Bạch Hương, có 02 con, lớn sinh năm 1986, nhỏ sinh năm 1990; Tiền án – Tiền sự: không. Bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Họ và tên: **Nguyễn Thị Lệ H**, sinh năm: 1964.

Nơi thường trú: Ấp 1, xã Long Hậu, huyện CG, tỉnh LA; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: làm thuê; Dân tộc: kinh; Giới tính: nữ; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Thơ (đã chết) và bà Nguyễn Thị Hương; bản thân có chồng tên Đào Văn Thạch (đã ly hôn), có 02 con, lớn sinh

năm 1983, nhỏ sinh năm 1984 (chung sống như vợ chồng với Trần Văn Sơn, đã chết); Tiền án – Tiền sự: không. Bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- 1/ Bùi K H, sinh năm: 1970 (vắng mặt).
 - 2/ Phan Thị Trâm, sinh năm: 1991 (vắng mặt).
 - 3/ Hồ Minh M, sinh năm: 1981(vắng mặt).
 - 4/ Đào Thị N, sinh năm: 1960 (vắng mặt).
 - 5/ Lê Thị Ng, sinh năm: 1980 (vắng mặt).
 - 6/ Đinh Phước K, sinh năm: 1995 (vắng mặt).
 - 7/ Phạm Văn Ch, sinh năm: 1982 (vắng mặt).
- Cùng cư trú: Ấp 1, xã Long Hậu, huyện CG, tỉnh LA.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Quá trình điều tra, xác định: Giữa Đinh Văn X và Nguyễn Thị Lê H có quen biết với nhau từ trước, X biết H có ghi số đề nên kêu H ghi số đề, rồi gom phoi đề giao lại cho X để hưởng tiền huê hồng, H đồng ý. Hàng ngày, H ghi số đề cho các đối tượng mua số đề khu vực ở Ấp 1, xã Long Hậu, huyện CG và tự mình mua số đề trực tiếp thắng thua với X. Sau đó, H sử dụng điện thoại di động hiệu Nkia-1114, màu đen, sim số 0908.318.204 gửi tin nhắn giao phoi đề đến điện thoại di động hiệu Samsung J7 Pro, sim số 079.867.1368 của X, X nhận phoi đề, rồi trả lời “ok”, có nghĩa là đồng ý. Qua ngày hôm sau, cả hai quyết toán tiền thắng thua với nhau. H và X thống nhất phương thức ghi số đề như sau:

- Đài Miền Nam:

+ Ghi số bao lô, tính 18 lô x 76 thì ra số tiền thực tế mà H phải quyết toán với X, ví dụ: bao lô hai con số 32 với số tiền 10.000 đồng thì số tiền được tính như sau: $10.000 \text{ đồng} \times 18 \text{ lô} \times 76 = 136.000 \text{ đồng}$, ví dụ bao lô 03 con số 322 với số tiền 10.000 đồng thì số tiền được tính như sau: $10.000 \text{ đồng} \times 17 \text{ lô} \times 76 = 129.000 \text{ đồng}$.

+ Ghi xỉu chủ ba con: nếu ghi bao nhiêu tiền rồi nhân 76 thì ra số tiền quyết toán, ví dụ xỉu chủ ba con số 334 với số tiền 10.000 đồng thì số tiền được tính như sau: $20.000 \text{ đồng} \times 76 = 15.000 \text{ đồng}$ (giải thích lý do xỉu chủ đài Miền Nam có hai lô nên $10.000 \text{ đồng} \times 2 = 20.000 \text{ đồng}$).

+ Ghi số đá xiên: ghi hai con số 32, 72 trong hai đài đá với nhau, nếu kết quả trong hai đài có số hai số đó thì trúng, được tính tiền như sau: ví dụ số 32 đá 72 ghi hai đài, số tiền 10.000 đồng là $40.000 \text{ đồng} \times 18 \text{ lô} \times 76 = 547.000 \text{ đồng}$.

+ Ghi số đá xiên vòng: ghi ba con số 32, 72, 82 trong hai đài đá với nhau, nếu kết quả trong hai đài đó ra hai con số cũng trúng, mà ra đủ ba con cũng trúng, được tính tiền như sau: ví dụ số đá xiên vòng 32, 72, 82 ghi hai đài, số tiền 1000 đồng là $6000 \times 2 = 12.000 \text{ đồng} \times 18 \times 76 = 164.000 \text{ đồng}$.

- Đài Miền Trung: hình thức thắng thua và quy ước giống như đài Miền Nam.

- Đài Miền Bắc:

+ Ghi số bao lô, tính 27 lô $\times 76$ thì ra số tiền mà H phải quyết toán cho X, ví dụ bao lô hai con số 32, số tiền 10.000 đồng thì số tiền được tính như sau: $10.000 \text{ đồng} \times 27 \text{ lô} \times 76 = 205.000 \text{ đồng}$, ví dụ bao lô 03 con số 322 với số tiền 10.000 đồng thì số tiền được tính như sau: $10.000 \text{ đồng} \times 23 \text{ lô} \times 76 = 174.000 \text{ đồng}$.

+ Ghi xỉu chủ ba con nếu ghi bao nhiêu tiền thì nhân 76 thì ra số tiền quyết toán, ví dụ xỉu chủ 03 con số 334 với số tiền 10.000 đồng thì số tiền được tính như sau: $40.000 \text{ đồng} \times 76 = 30.000 \text{ đồng}$ (giải thích lý do đài Miền Bắc xỉu chủ có bốn lô nên $10.000 \text{ đồng} \times 4 = 40.000 \text{ đồng}$).

+ Ghi số đá xiên: ghi hai con số 32, 72, nếu kết quả ra hai số đó thì trúng, được tính tiền như sau: ví dụ số 32 đá 71 với số tiền 10.000 đồng là $20.000 \text{ đồng} \times 27 \text{ lô} \times 76 = 410.000 \text{ đồng}$.

+ Ghi đá xiên vòng: ghi ba con số 32, 72, 82 nếu kết quả ra hai con cũng trúng, mà ra đủ ba con cũng trúng, được tính tiền như sau: ví dụ số đá xiên vòng 32, 72, 82 với số tiền 1.000 đồng là $6.000 \text{ đồng} \times 27 \text{ lô} \times 76 = 123.000 \text{ đồng}$.

X và H giao phối đề thắng thua bằng tiền vào ngày 08/12/2022 và ngày 09/12/2022 thì bị phát hiện, chưa quyết toán, cụ thể như sau:

- Ngày 08/12/2022 (ngày thứ năm):

+ Đài Miền Nam (Tây Ninh, An Giang, Bình Thuận): Từ lúc 15 giờ 24 phút đến 16 giờ 02 phút, H nhắn 10 tin giao phối đề đến X, với tổng số tiền là 13.992.000 đồng, sau khi trừ tiền huê hồng, thực tế quyết toán là 10.634.000 đồng.

+ Đài Miền Trung (Bình Định, Quảng Bình, Quảng Trị): Từ lúc 16 giờ 40 phút đến 16 giờ 58 phút, H nhắn 08 tin giao phối đề đến X, với tổng số tiền là 6.384.000 đồng, sau khi trừ tiền huê hồng, thực tế quyết toán là 4.851.000 đồng.

+ Đài Miền Bắc (Hà Nội): Từ lúc 17 giờ 30 phút đến 18 giờ 05 phút, H nhấn 13 tin giao phối đề đến X, với tổng số tiền là 14.837.000 đồng, sau khi trừ tiền huê hồng, thực tế quyết toán là 11.272.000 đồng.

Như vậy, trong ngày 08/12/2022, tổng số tiền H ghi số đề với X là 26.757.000 đồng. Sau khi có kết quả xổ số của ba Miền, H trúng được số tiền 7.675.000 đồng, tổng số tiền tham gia đánh bạc là 26.757.000 đồng + 7.675.000 đồng = 34.432.000 đồng. H phải quyết toán thực tế với X là 19.082.000 đồng (lấy số tiền ghi số đề thực tế trừ số tiền trúng đề là 26.757.000 đồng – 7.675.000 đồng). Do giữa X và H thỏa thuận trước đó, nếu H thua thì trích lại cho H 5%, nên H giao cho X số tiền 18.120.000 đồng.

- Ngày 09/12/2022 (ngày thứ 6):

+ Đài Miền Nam (Vĩnh Long, Bình Dương, Trà Vinh): Từ lúc 13 giờ 55 phút đến 15 giờ 59 phút, H nhấn 17 tin giao phối đề đến X, với tổng số tiền là 13.072.000 đồng, sau khi trừ tiền huê hồng, thực tế quyết toán là 9.934.000 đồng.

+ Đài Miền Trung (Gia Lai, Ninh Thuận): Từ lúc 16 giờ 43 phút đến 17 giờ 01 phút, H nhấn 05 tin giao phối đề đến X, với tổng số tiền là 6.556.000 đồng, sau khi trừ tiền huê hồng, thực tế quyết toán là 4.982.000 đồng.

+ Đài Miền Bắc (Hải Phòng): Từ lúc 17 giờ 15 phút đến 18 giờ 02 phút, H nhấn 09 tin giao phối đề đến X, với tổng số tiền là 8.158.000 đồng, sau khi trừ tiền huê hồng, thực tế quyết toán là 6.200.000 đồng.

Như vậy, trong ngày 09/12/2022, tổng số tiền H ghi số đề với X là 21.115.000 đồng. Sau khi có kết quả xổ số của ba Miền, H trúng được số tiền 27.475.000 đồng, tổng số tiền tham gia đánh bạc là 21.115.000 đồng + 27.475.000 đồng = 48.590.000 đồng. H phải quyết toán thực tế với X là 6.360.000 đồng (lấy số tiền ghi số đề thực tế trừ số tiền trúng đề là 27.475.000 đồng – 21.115.000 đồng). Do đó, X phải thanh toán cho H số tiền 6.360.000 đồng.

Trong hai ngày 08/12/2022 và ngày 09/12/2022, H vừa bỏ tiền cá nhân để mua số đề của X và vừa nhận ghi số đề của các đối tượng khác giao cho X để hưởng tiền chênh lệch và tiền huê hồng, cụ thể như sau:

- Ngày 08/12/2022, Đào Thị N mua số đề của H với số tiền là 4.510.000 đồng (trong đó: đài Miền Nam 1.110.000 đồng; đài Miền Trung 1.730.000 đồng; đài Miền Bắc 1.670.000 đồng). Kết quả, Đào Thị N trúng số tiền 3.175.000 đồng (trong đó: Miền Nam trúng 2.425.000 đồng; Miền Trung trúng 750.000 đồng), chưa quyết toán.

- Ngày 08/12/2022, Hồ Minh M sử dụng điện thoại nhắn tin mua số đề của H, với tổng số tiền là 420.000 đồng (đài Hà Nội), kết quả không trúng, chưa quyết toán.

- Ngày 08/12/2022, Đinh Phước K sử dụng điện thoại nhắn tin mua số đề của H, với tổng số tiền là 4.200.000 đồng (đài Hà Nội), kết quả không trúng, đã quyết toán.

- Ngày 09/12/2022, Lê Thị Ng sử dụng điện thoại nhắn tin mua số đề của H, với tổng số tiền là 556.000 đồng (hai đài Miền Trung), kết quả trúng số tiền 2.250.000 đồng, chưa quyết toán.

- Ngày 09/12/2022, Phan Thị Trâm sử dụng điện thoại nhắn tin mua số đề của H, với tổng số tiền là 634.000 đồng (các đài Miền Nam), kết quả trúng 1.200.000 đồng, chưa quyết toán.

- Ngày 09/12/2022, Bùi K H gặp trực tiếp mua số đề của H, với tổng số tiền là 360.000 đồng (các đài Miền Nam), kết quả không trúng, chưa quyết toán.

- Ngày 09/12/2022, Phạm Văn Ch sử dụng điện thoại nhắn tin mua số đề của H, với tổng số tiền là 480.000 đồng (các đài Miền Nam), kết quả không trúng, đã quyết toán.

Tại bản cáo trạng số 97/CT-VKSCG, ngày 15/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CG truy tố hai bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hai bị cáo tội “*Đánh bạc*” và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 35; Điều 50; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

Đinh Văn X từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

Nguyễn Thị Lệ H từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với hai bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Vật chứng trong vụ án: đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước : 01 (một) điện thoại di động hiệu Nkia – 1114, màu đen; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung J7 Pro và tịch thu tiêu hủy 01 (một) thẻ sim điện tHi di động số 0798.671368.

Đề nghị buộc bị cáo Đinh Văn X phải nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 6.360.000 đồng và bị cáo Nguyễn Thị Lệ H phải nộp lại số tiền dùng để đánh bạc là 18.120.000 đồng, tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước.

Hai bị cáo không có ý kiến tranh luận và không nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi tổ tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện CG, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện CG, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong thời gian hai ngày, ngày 08/12/2022 và ngày 09/12/2022, bị cáo X có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, số đề thắng thua bằng tiền với bị cáo H. Bị cáo H ghi số lô đề với một số đối tượng khác, rồi giao phôi đề cho bị cáo X. Ngày 08/12/2022, tổng số tiền H mua số đề với X là 26.757.000 đồng, kết quả H trúng số tiền 7.675.000 đồng, tổng số tiền tham gia đánh bạc là 34.432.000 đồng, trong đó H nhận ghi số đề của Đào Thị N với số tiền 4.510.000 đồng, Hồ Minh M với số tiền 420.000 đồng, Đinh Phước K với số tiền 4.200.000 đồng, rồi giao phôi cho X (số tiền còn lại bị cáo H ghi). Ngày 09/12/2022, tổng số tiền H mua số đề với X là 21.115.000 đồng, kết quả H trúng số tiền 27.475.000 đồng, tổng số tiền tham gia đánh bạc là 48.590.000 đồng, trong đó H nhận ghi số đề của Lê Thị Ng với số tiền 556.000 đồng, Phan Thị Trâm với số tiền 634.000 đồng, Bùi K H với số tiền 360.000 đồng, Phạm Văn Ch với số tiền 480.000 đồng, rồi giao phôi cho X (số tiền còn lại bị cáo H ghi). Đến ngày 10/12/2022, Công an xã Phước Lại phát hiện X đang có hành vi ghi số đề thắng thua bằng tiền với H, nên tiến hành tạm giữ 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Pro, sim số 079.867.1368 của X, qua kiểm điện thoại có nhiều tin nhắn có nội dung ghi số đề

thắng thua bằng tiền. Quá trình làm việc, hai bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Số tiền hai bị cáo đánh bạc trên 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, nên hành vi của hai bị cáo cấu thành tội “*Đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Đối với Đào Thị N có hành vi, vào ngày 08/12/2022, mua số đề của H với số tiền là 4.510.000 đồng (trong đó: đài Miền Nam 1.110.000 đồng; đài Miền Trung 1.730.000 đồng; đài Miền Bắc 1.670.000 đồng). Theo lời khai của bị cáo H, thì Đào Thị N trúng số tiền 3.175.000 đồng (trong đó: Miền Nam trúng 2.425.000 đồng; Miền Trung trúng 750.000 đồng), tuy nhiên qua lời khai tại cơ quan điều tra, Đào Thị N không thừa nhận có trúng đề số tiền như bị cáo H trình bày và cũng không có chứng cứ gì để chứng minh, hai bên cũng chưa quyết toán, nên hành vi đánh bạc của N chưa đủ định lượng để cấu thành tội đánh bạc.

[4] Hành vi phạm tội hai bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm trật tự công cộng, hai bị cáo cũng nhận biết đánh bạc là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến các hành vi vi phạm pháp luật khác, nên Nhà nước ta đấu tranh ngăn chặn tệ nạn cờ bạc trong xã hội để góp phần giữ gìn an ninh, trật tự xã hội. Do đó hành vi phạm tội của hai bị cáo cần phải được xử lý thỏa đáng mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Việc hai bị cáo cùng tham gia đánh bạc, có thỏa thuận trước, nhưng không có bàn bạc, phân công câu kết chặt chẽ, nên không xem xét đến tình tiết tăng nặng là phạm tội có tổ chức theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với hai bị cáo: vào ngày 08/12/2022 và ngày 09/12/2022 hai bị cáo đã hai lần đánh bạc và số tiền dùng để đánh bạc đều trên mức định lượng, thuộc trường hợp phạm tội 02 lần trở lên, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với hai bị cáo: hai bị cáo phạm tội nhưng thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo H có mẹ ruột là bà Nguyễn Thị Hương được Chủ tịch nước tặng thưởng huy chương kháng Chiến hạng nhì; Bị cáo X có cha là ông Đinh Văn Đủ và mẹ là bà Trần Thị Ngừ đều được Chủ tịch nước tặng thưởng huy chương kháng Chiến hạng nhì, có bà cô ruột là bà Đinh Thị Chính được Chủ tịch nước tặng thưởng huy chương kháng Chiến hạng ba, có anh ruột là Đinh Văn Tiền là liệt sĩ, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Xét thấy hai bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, nên xét không cần cách ly hai bị cáo ra khỏi xã hội, áp dụng hình phạt

cải tạo không giam giữ cũng có thể cải tạo giáo dục hai bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Hai bị cáo đều đã lớn tuổi (cùng sinh năm 1964), không có thu nhập ổn định, do đó không cần thiết phải khấu trừ một phần thu nhập theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự và cũng nên áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với hai bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự để răn đe.

[8] Với những phân tích trên và xét thấy tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo X (thầu đề) là nguy hiểm hơn bị cáo H, nên hình phạt dành cho bị cáo X phải cao hơn bị cáo H.

[9] Đối với hành vi “Đánh bạc” của 07 đối tượng còn lại: Đào Thị N, Hồ Minh M, Đinh Phước K, Lê Thị Ng, Phan Thị Trâm, Bùi K H và Phạm Văn Ch chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, các đối tượng cũng không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc. Do đó, Cơ quan CSĐT đã có Công văn số 657/CSĐT, ngày 19/8/2023 chuyển Công an xã Phước Lại, huyện CG để xử lý hành chính, là phù hợp.

[9] Về tang vật của vụ án: xét thấy cần áp dụng quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự để xử lý tang vật thu giữ như sau:

[9.1] Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia – 1114, màu đen (không sim) của bị cáo H và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung J7 Pro của bị cáo X, hai bị cáo dùng để làm phương tiện nhắn tin, thực hiện hành vi đánh bạc, nên tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước. Đối với 01 (một) thẻ sim điện thoại di động số 0798.671368 của bị cáo X sử dụng nhắn tin, thực hiện hành vi đánh bạc, nên tịch thu tiêu hủy.

[9.2] Đối với số tiền đánh bạc vào ngày 08/12/2022, bị cáo H sử dụng số tiền ghi số đề là 26.757.000 đồng, trừ số tiền trúng đề là 7.675.000 đồng, còn lại 19.082.000 đồng lẽ ra bị cáo H phải giao số tiền này cho bị cáo X, nhưng do giữa X và H thỏa thuận trước đó, nếu bị cáo H thua thì trích lại cho bị cáo H 5%, nên bị cáo H phải giao cho bị cáo X số tiền 18.120.000 đồng. Do bị cáo H chưa giao tiền cho bị cáo X, nên bị cáo H phải nộp lại số tiền là 18.120.000 đồng, tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước.

[9.3] Đối với số tiền đánh bạc vào ngày 09/12/2022, bị cáo H sử dụng số tiền ghi đề là 21.115.000 đồng, số tiền trúng đề bị cáo X phải chung tiền cho bị cáo H là 27.475.000 đồng, khấu trừ với số tiền đánh đề, bị cáo X phải giao cho bị cáo H số tiền 6.360.000 đồng. Do bị cáo X chưa giao tiền cho bị cáo H, nên bị cáo X phải nộp lại số tiền là 6.360.000 đồng, tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước.

[10] Về án phí: mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn X và Nguyễn Thị Lệ H cùng phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 36; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đinh Văn X 01 (một) năm cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Xử phạt: Nguyễn Thị Lệ H 01 (một) năm cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự cấp huyện nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao người bị kết án Đinh Văn X cho Ủy ban nhân dân xã Phước Lại, huyện CG, tỉnh LA giám sát, giáo dục.

Giao người bị kết án Nguyễn Thị Lệ H cho Ủy ban nhân dân xã Long Hậu, huyện CG, tỉnh LA giám sát, giáo dục.

Trong trường hợp người bị kết án đang chấp hành hình phạt chuyển đi nơi khác thì cơ quan, tổ chức giám sát, giáo dục có trách nhiệm thông báo ngay cho Tòa án đã ra quyết định thi hành án kèm theo hồ sơ của người đó để Tòa án làm thủ tục cần thiết giao cho cơ quan, tổ chức nơi người đó chuyển đến tiếp tục giám sát, giáo dục.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Về tang vật:

Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia – 1114, màu đen và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung J7 Pro.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) thẻ sim điện thoại di động số 0798.671368.

Hiện vật chứng trên Ch cục thi hành án dân sự huyện CG đang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 58/QĐ-VKSCG, ngày 13/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CG.

Buộc bị cáo Đinh Văn X phải nộp lại số tiền 6.360.000 đồng (sáu triệu ba trăm sáu mươi ngàn đồng) và bị cáo Nguyễn Thị Lệ H phải nộp lại số tiền 18.120.000 đồng (mười tám triệu một trăm hai mươi ngàn đồng), tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước

Về án phí: bị cáo X và H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA

NGUYỄN CÔNG DANH – VÕ TRƯỜNG TAM

NGUYỄN ĐỨC BẢO

Nơi nhận:

- TAND tỉnh LA;
- VKSND huyện CG;
- CA huyện CG;
- THA huyện CG;
- Bị cáo; Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

-Lưu án văn.

NGUYỄN ĐỨC BẢO

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CG
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

CG, ngày 28 tháng 9 năm 2023

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 9 giờ 30 phút, ngày 28 tháng 9 năm 2023.

Tại: trụ sở Tòa án nhân dân huyện CG, tỉnh LA.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Công Danh.

Ông Võ Trường Tam.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 93/2023/TLST-HS, ngày 15/9/2023 đối với bị cáo: Đinh Văn X và Nguyễn Thị Lệ H.

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Về tội danh:

Bị cáo Đinh Văn X và Nguyễn Thị Lệ H cùng phạm tội “*Đánh bạc*”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về Điều luật áp dụng:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 36; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về hình phạt:

Xử phạt: Đinh Văn X 01 (một) năm cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Xử phạt: Nguyễn Thị Lệ H 01 (một) năm cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự cấp huyện nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao người bị kết án Đinh Văn X cho Ủy ban nhân dân xã Phước Lại, huyện CG, tỉnh LA giám sát, giáo dục.

Giao người bị kết án Nguyễn Thị Lệ H cho Ủy ban nhân dân xã Long Hậu, huyện CG, tỉnh LA giám sát, giáo dục.

Trong trường hợp người bị kết án đang chấp hành hình phạt chuyển đi nơi khác thì cơ quan, tổ chức giám sát, giáo dục có trách nhiệm thông báo ngay cho Tòa án đã ra quyết định thi hành án kèm theo hồ sơ của người đó để Tòa án làm thủ tục cần thiết giao cho cơ quan, tổ chức nơi người đó chuyển đến tiếp tục giám sát, giáo dục.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Các vấn đề khác:

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Về tang vật:

Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia – 1114, màu đen và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung J7 Pro.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) thẻ sim điện thoại di động số 0798.671368.

Hiện vật chứng trên Ch cục thi hành án dân sự huyện CG đang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 58/QĐ-VKSCG, ngày 13/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CG.

Buộc bị cáo Đinh Văn X phải nộp lại số tiền 6.360.000 đồng (sáu triệu ba trăm sáu mươi ngàn đồng) và bị cáo Nguyễn Thị Lệ H phải nộp lại số tiền 18.120.000 đồng (mười tám triệu một trăm hai mươi ngàn đồng), tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước

Về án phí: bị cáo X và H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 00 phút, cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên của Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA

NGUYỄN CÔNG DANH – VÕ TRƯỜNG TAM

NGUYỄN ĐỨC BẢO