

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2023/HS-ST

Ngày: 07- 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị QU.

Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chi

Ông Nguyễn Văn Chiến

Ông Đặng Văn Huệ

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Lâm Vũ - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai: Ông Phan Ngọc Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 175/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 16/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2023; Thông báo dời lịch số 10/2023/TB-TA ngày 27/02/2023, 14/2023/TB-TA ngày 07/03/2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 25/2023/HSST – QĐ ngày 24/3/2023 đối với:

1. Bị cáo:

Huỳnh Văn H, sinh năm 1977; Nơi sinh: tại tỉnh Kiên Giang; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký thường trú: ấp H, xã H, huyện G, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở hiện nay: tổ 20, khu phố 8, phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: thợ hồ; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn H, không rõ năm sinh, hiện đã chết và bà Nguyễn Thị D, không rõ năm sinh, hiện đã chết; Bị cáo con duy nhất trong gia đình, có vợ Trần Thị H, sinh năm 1973, có 02 con sinh năm 1999 và 1996.

Tiền án, tiền sự: không.

Ngày 12/7/2022, bị bắt trong trường hợp khẩn cấp, chuyển tạm giam theo Lệnh tạm giam số 253/LTG-CSHS-Đ4 ngày 13/7/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai.

2. Bị hại: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1977 (Chết).

Hộ khẩu thường trú: ấp V, xã V, tỉnh Hậu Giang.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: chị Thị K, sinh năm 1982. (văn bản ủy quyền ngày 15/7/2022)

Địa chỉ: tổ 20, khu phố 8, phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

4. Người bào chữa cho bị cáo theo chỉ định: Luật sư **Dương Văn O – Nguyễn Thị Kim U** – Thuộc văn phòng luật sư Dương Văn O - Đoàn luật sư Tỉnh Đồng Nai.

(Bị cáo, luật sư có mặt; đại diện hợp pháp bị hại vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 12/7/2022, Huỳnh Văn H ngồi nhậu cùng với anh Lê Thành Nhỏ, sinh năm 1979, hộ khẩu thường trú: xã A, huyện B, tỉnh Kiên Giang; anh Hồ Vũ T, sinh năm 1977, hộ khẩu thường trú: xã T, huyện V, tỉnh Hậu Giang và anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1977, hộ khẩu thường trú: ấp V, xã V, tỉnh Hậu Giang tại nền nhà của phòng trọ số 06, nhà không số thuộc tổ 20, khu phố 8, phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Trong lúc ngồi nhậu, anh H chửi H và đứng dậy dùng chân phải đá ba cái trúng vào ngực, mặt của H làm H bị ngã ngửa xuống sàn nhà phòng trọ bị xây sát vùng gò má bên phải và sung ở đầu, nhưng thương tích không đáng kể. Bực tức vì bị anh H đánh nên H ngồi dậy lấy một con dao Thái Lan cán nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại sắc nhọn dài 12cm đang để ở dưới nền nhà, đâm một nhát trúng dưới ngực trái của anh H làm anh H tử vong tại chỗ.

Kết quả nhận dạng qua ảnh do Huỳnh Văn H thực hiện, kết quả H nhận ra được con dao mà H đã dùng để đâm chết anh Nguyễn Văn H vào ngày 12/7/2022.

Kết quả nhận dạng trực tiếp do Hồ Vũ T và anh Lê Thành Nhỏ thực hiện, kết quả anh Hồ Vũ T và Lê Thành Nhỏ đều nhận ra Huỳnh Văn H là người có hành vi dùng dao đâm chết anh Nguyễn Văn H vào ngày 12/7/2022.

Hiện trường vụ án tại phòng trọ số 06 của dãy trọ tại địa chỉ: tổ 20, khu phố 8, phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

Quá trình khám nghiệm, Cơ quan điều tra có chụp ảnh, vẽ sơ đồ hiện trường và thu giữ 01 con dao Thái Lan cán nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi bằng kim loại mũi nhọn dài 12cm, trên dao có dính chất màu nâu đỏ (nghi máu người).

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 1511/KL-KTHS ngày 26/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai xác định tình trạng thương tích của nạn nhân Nguyễn Văn H như sau:

- Vết mổ cấp cứu dọc giữa ngực dài 20cm khâu 20 mũi chỉ.
- Vết rách da, cơ ngực trái 2,5cm khâu cấp cứu 03 mũi chỉ, dưới trước vú trái 10m, cách đường giữa ngực 04cm, mép vết gọn, tụ máu, tù ngoài, nhọn trong, hướng vết thương từ trước ra sau, hơi chệch lên trên tạo với trục ngang cơ thể một góc khoảng 10^0 , vết thương đứt sụn sườn xU vào lồng ngực.
- Tụ máu dưới da, cơ ngực trái 04cm x 04cm thuộc khoảng liên sườn 5, 6.
- Đứt sụn sườn số 6 bên trái kích thước 2,5cm mép gọn.
- Thủng bao màng ngoài tim trái 02cm, thủng cơ tim từ thất trái sang thất phải đã khâu cấp cứu.
- Hai phổi hồng nhạt, sung huyết.
- Gan, lách sung huyết.

Dấu hiệu chính: Vết rách da, cơ ngực trái, đứt sụn sườn xU vào lồng ngực. Thủng bao màng ngoài tim trái, thủng cơ tim từ thất trái sang thất phải.

NgU nhân tử vong: Sốc mất máu do vết thương thấu tim.

- Hung khí: vật sắc nhọn.
- Cơ chế hình thành thương tích: Nạn nhân bị vật sắc nhọn đâm vào ngực trái, thủng tim sốc mất máu và tử vong.
- 17 Bản ảnh tử thi Nguyễn Văn H.

Tại Kết luận giám định số 4321/KL-KTHS ngày 06/9/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Trên con dao Thái Lan gửi giám định có dính máu người. Phân tích gen (ADN) từ dấu vết này được một kiểu gen của nạn nhân Nguyễn Văn H.
- Phân tích gen (ADN) từ mẫu máu ghi thu tại hiện trường được một kiểu gen, trùng với kiểu gen của nạn nhân Nguyễn Văn H.

Tại bản Cáo trạng số 5688/CT-VKS-P2 ngày 24/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn H về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123. Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai vẫn giữ ngU quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, e, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 16 năm đến 18 năm tù. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình

sự, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao Thái Lan, cán nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 12cm.

Luật sư bào chữa theo chỉ định cho bị cáo phát biểu ý kiến: Thống nhất tội danh và điều luật Viện kiểm sát truy tố. Tuy nhiên, do bị cáo là người lao động phổ thông nên trình độ nhận thức còn hạn chế, bị hại có một phần lỗi, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường cho đại diện hợp pháp bị hại, được đại diện hợp pháp bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Đề nghị cho bị cáo mức án nhẹ hơn mức án Viện kiểm sát đề nghị.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và rất hối hận, bị cáo đã xin lỗi và bồi thường cho bị hại nên mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và luật sư bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Luật sư bào chữa cho bị cáo, bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 12/7/2022, tại phòng trọ số 06, nhà không số thuộc tổ 20, khu phố 8, phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Sau khi bị anh Nguyễn Văn H chửi, dùng chân đá ba cái vào ngực, mặt làm H té ngã ngửa xuống nền nhà gây xây xước ngoài da gò má trái và sung đầu. Huỳnh Văn H dùng dao Thái Lan cán nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 12cm có sẵn tại chỗ ngồi đâm vào ngực trái anh Nguyễn Văn H, hậu quả anh Nguyễn Văn H bị tử vong do sốc mất máu do vết thương thấu tim.

Xuất phát từ hành vi anh H vô cớ chửi, dùng chân đá nhiều cái vào vùng mặt, ngực bị cáo là vùng trọng yếu cơ thể làm bị cáo té ngã xuống nền nhà dẫn đến bị xây xước vùng da mặt và sung đầu (bút lục 10). Bị cáo lấy con dao có sẵn ngay chỗ ngồi đâm vào vùng ngực anh H là vùng trọng yếu cơ thể làm anh H tử

vong. Hành vi đánh bị cáo của anh H là hành vi trái pháp luật, xâm phạm đến sức khỏe của bị cáo. Do đó, hành vi của bị cáo phạm vào tội “Giết người” quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích trên, Viện kiểm sát truy tố bị cáo phạm tội “Giết người” có tính chất côn đồ, được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015 là không có căn cứ và không phù hợp với quy định pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, mà còn làm mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc nhằm mục đích giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] *Về hình phạt áp dụng cho bị cáo:*

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; chưa có tiền án, tiền sự, đã bồi thường về dân sự và được đại diện hợp pháp của nạn nhân làm đơn bãi nại về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp một phần quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo phù hợp một phần với quan điểm của Hội đồng xét xử nên ghi nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Huỳnh Văn H đã bồi thường 29.000.000 đồng cho chị Thị K là đại diện theo pháp luật của bị hại và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai tU tịch thu tiêu hủy 01 con dao Thái Lan, cán nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 12cm.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

TU bố: Bị cáo **Huỳnh Văn H** phạm tội “*Giết người*”.

Xử phạt bị cáo: **Huỳnh Văn H 09 (chín) năm** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/7/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai tU tịch thu tiêu hủy 01 con dao Thái Lan, cán nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 12cm. Theo phiếu nhập kho số N23/038 ngày 29/11/2022 của Cục thi hành án dân sự tỉnh đồng Nai.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về hướng dẫn mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tU án. Đại diện hợp pháp bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai (1);
- VKSND cấp cao tại TP.Hồ Chí Minh(1);
- Trại tạm giam công an tỉnh Đồng Nai (1);
- Bị cáo; đại diện bị hại (2)
- Người tham gia tố tụng khác;
- Phòng hồ sơ - Công an tỉnh Đồng Nai (1);
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai (1);
- Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Đồng Nai (1);
- Phòng Thi hành án hình sự Tòa án tỉnh (1);
- Cục thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai (1)
- Lưu hồ sơ (4).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Nguyễn Thị Quyên