

Bản án số: 03/2018/HS-ST
Ngày 03 - 4 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN LẠC, TỈNH HOÀ BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Văn Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Lữ và ông Bùi Văn Rừng.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Tư Duy - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tân Lạc.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc tham gia phiên toà: Ông Đặng Quốc Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2018/TLST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2018/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Đình Công A (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 25/8/1978 tại Tân Lạc - Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm B, xã P, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đình Công Th và bà Bùi Thị Ch; có vợ là Hà Thị M và có 02 con; tiền sự: Không.

Tiền án: Có 02 tiền án.

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 15/2015/HSST ngày 08/7/2015 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình xử phạt Đình Công A 07 tháng tù về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999. (Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù của bản án này vào ngày 28/02/2016).

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 09/2015/HSST ngày 30/7/2015 của Tòa án nhân dân huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình xử phạt Đình Công A 07 tháng tù về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999. (Bị cáo chưa chấp hành hình phạt tù của bản án này).

Nhân thân: Ngày 24/4/2014, Đình Công A bị Trưởng Công an xã Phú Cường, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Chấp hành xong ngày 25/4/2014 và đã được xóa tiền sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 21/12/2017, chuyển tạm giam từ ngày 27/12/2017, đến ngày 13/02/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn tạm giam và áp dụng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Anh Tống Đức H, sinh năm 1987; nơi cư trú: Phố L, xã P, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

+ Anh Đinh Công T1, sinh năm 1990; nơi cư trú: Xóm T, xã Ph, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Văn T2, sinh năm 1983; nơi cư trú: Phố L, xã P, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Vũ Tuấn A1, sinh năm 1994; nơi cư trú: Khu H, xã T, huyện T1, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt.

- *Người chứng kiến:* Anh Bùi Văn B, sinh năm 1968; nơi cư trú: Phố L, xã P, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 21/12/2017, Tống Đức H cùng với Đinh Công T1 và Nguyễn Văn T2 rủ nhau đi ăn sáng ở phố Lâm Lưu, xã Phú Cường, huyện Tân Lạc, tỉnh Hoà Bình. Khoảng 09 giờ 30 phút, sau khi ăn sáng xong thì H, T1, T2 đi về quán dịch vụ cho thuê ô tô, xe máy An Vũ tại phố Lâm Lưu, xã Phú Cường (Đây là nơi H được thuê làm việc trông nom quán). Đến khoảng 09 giờ 45 phút, có Đinh Công A đi qua và vào nói chuyện cùng H, T1, T2. Khoảng 10 giờ, H rủ T1, T2, A đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức đánh sâm và được tất cả mọi người đồng ý. Sau đó, tất cả cùng đi ra chiếc giường phía sau gian quán để đánh bạc. H lấy ra bộ bài tú lơ khơ 52 lá trên nóc tủ lạnh trong quán dùng làm công cụ để đánh bạc. Cả bốn người ngồi đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh sâm theo quy ước đã thống nhất với nhau. Cụ thể, mỗi người được chia 10 lá bài để đánh sâm, nếu ai đánh hết số bài trên tay được chia trước thì được tiền của những người còn lại, tùy theo số lá bài của họ nhân với 5.000 đồng một lá. Người nào báo sâm (Tức là số lá bài trên tay được chia, người khác không thể chặn được) nếu trôi thì sẽ được tiền của những người còn lại, mỗi người 100.000 đồng. Nếu bị báo bắt sâm thì người bị bắt sâm phải trả 300.000 đồng cho người báo bắt sâm. Người nào bị cháy (Tức là không đi được lá bài nào) thì phải trả cho người về nhất 70.000 đồng. Đến khoảng 10 giờ 30 phút, có Vũ Tuấn A1 là người quen của H đến quán và ngồi xem mọi người đánh bạc.

Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, tổ công tác của Công an huyện Tân Lạc tiến hành kiểm tra, phát hiện các đối tượng đang có hành vi đánh bạc trái phép. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Tổng Đức H, Đinh Công T1, Nguyễn Văn T2 và Đinh Công A.

Tang vật thu được gồm: Một bộ bài tú lơ khơ 52 quân; thu giữ tại chiếu đánh bạc số tiền là 2.410.000 (Hai triệu bốn trăm mười nghìn) đồng; thu giữ trên người Tổng Đức H số tiền là 4.420.000 (Bốn triệu bốn trăm hai mươi nghìn) đồng; thu giữ trên người Nguyễn Văn T2 số tiền là 610.000 (Sáu trăm mười nghìn) đồng; thu giữ 01 điện thoại di động NOKIA 105 của Tổng Đức H; thu giữ 01 điện thoại di động NOKIA 1280 và 01 điện thoại di động IPHONE 5 của Đinh Công T1; thu giữ 01 điện thoại di động HOT WAV của Đinh Công A; thu giữ 01 điện thoại di động OPPO của Nguyễn Văn T2.

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 02/3/2018, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đã truy tố Đinh Công A về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Xử phạt bị cáo Đinh Công A từ 06 đến 12 tháng tù về tội đánh bạc. Tổng hợp với 07 (Bảy) tháng tù của bản án hình sự sơ thẩm số 09/2015/HSST ngày 30/7/2015 của Tòa án nhân dân huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình. Buộc bị cáo Đinh Công A phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung tiền đối với bị cáo.

- Đối hành vi đánh bạc của Tổng Đức H, Đinh Công T1 và Nguyễn Văn T2 cùng với bị cáo Đinh Công A. Hành vi đó chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, nên Công an huyện Tân Lạc đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Tổng Đức H, Đinh Công T1 và Nguyễn Văn T2, nên không xét đến.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 2.410.000 (Hai triệu bốn trăm mười nghìn) đồng mà bị cáo Đinh Công A cùng với Tổng Đức H, Đinh Công T1 và Nguyễn Văn T2 đã dùng để đánh bạc và tịch thu tiêu hủy một bộ bài tú lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng.

Đối với các tài sản khác mà Công an huyện Tân Lạc khi bắt quả tang đã thu giữ của Tổng Đức H số tiền 4.420.000 đồng và 01 điện thoại di động NOKIA 105; thu giữ của Nguyễn Văn T2 610.000 đồng và 01 điện thoại di động OPPO; thu giữ của Đinh Công T1 01 điện thoại di động NOKIA 1280 và 01 điện thoại di động IPHONE 5; thu giữ của Đinh Công A 01 điện thoại di động HOT WAV. Do các tài

sản này không liên quan đến việc đánh bạc, nên cơ quan điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu, vì vậy không xét đến.

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Công A một lần nữa khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố. Bị cáo không có ý kiến thắc mắc gì về nội dung cáo trạng, không kêu oan. Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là Tổng Đức H và Nguyễn Văn T2 đều trình bày: Vào ngày 21/12/2017, cả bốn người gồm Tổng Đức H, Đinh Công T1, Nguyễn Văn T2 và Đinh Công A đã có hành vi đánh bạc trái phép, do Tổng Đức H là người khởi xướng đánh bạc đúng như nội dung cáo trạng của Viện Kiểm sát đã nêu. Tổng Đức H và Nguyễn Văn T2 đều nhất trí với đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về việc tịch thu, sung quỹ nhà nước số tiền 2.410.000 đồng mà bản thân mình cùng với Đinh Công T1 và bị cáo Đinh Công A đã dùng vào việc đánh bạc. Đối với các tài sản khác mà Công an huyện Tân Lạc thu giữ của mỗi người, do không liên quan đến việc đánh bạc và đã được cơ quan điều tra trả lại cho mình, nên không có đề nghị gì.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là Đinh Công T1 vắng mặt tại phiên tòa. Những lời khai của Đinh Công T1 trong quá trình điều tra, đều thể hiện vào ngày 21/12/2017, Đinh Công T1 có tham gia đánh bạc cùng với Tổng Đức H, Nguyễn Văn T2 và bị cáo Đinh Công A như ý kiến trình bày của Tổng Đức H, Nguyễn Văn T2 và bị cáo Đinh Công A tại phiên tòa.

Đối với người làm chứng là anh Vũ Tuấn A1 vắng mặt tại phiên tòa. Trong quá trình điều tra, anh Vũ Tuấn A1 đã khai: Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 21/12/2017, anh Vũ Tuấn A1 có đến quán của Tổng Đức H ở phố Lâm Lưu, xã Phú Cường và đi ra sau quán thấy có Tổng Đức H, Nguyễn Văn T2 cùng hai người nữa đang ngồi đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh sâm, sát phạt nhau bằng tiền và anh Vũ Tuấn A1 có ngồi xem. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, cả bốn người đã bị tổ công tác của Công an huyện Tân Lạc đã bắt quả tang gồm Tổng Đức H, Nguyễn Văn T2, Đinh Công T1 và Đinh Công A đang đánh bạc với nhau và thu giữ tại chiếu bạc số tiền đánh bạc là 2.410.000 đồng.

Đối với người chứng kiến là anh Bùi Văn B vắng mặt tại phiên tòa. Trong quá trình điều tra, anh Bùi Văn B công nhận: Vào khoảng 12 giờ ngày 21/12/2017, anh B đang ở nhà mình tại phố Lâm Lưu, xã Phú Cường thì được Công an huyện Tân Lạc mời đến để chứng kiến việc cơ quan Công an lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang đối với Tổng Đức H, Nguyễn Văn T2, Đinh Công T1 và Đinh Công A có hành vi đánh bạc ăn tiền với hình thức đánh sâm tại quán dịch vụ cho thuê ô tô, xe máy An Vũ tại phố Lâm Lưu, xã Phú Cường. Anh B thấy Công an huyện Tân Lạc lập biên bản quả tang đối với các đối tượng nêu trên là đúng quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Cơ quan điều tra, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập đã đảm bảo tính pháp lý. Bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và người chứng kiến không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] Về luật áp dụng: Hành vi đánh bạc của bị cáo Đinh Công A thực hiện tại thời điểm Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009 (gọi tắt là Bộ luật Hình sự năm 1999) đang có hiệu lực và bị cáo bị Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc truy tố về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999. So sánh tội đánh bạc được quy định tại Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 và tội đánh bạc được quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (gọi tắt là Bộ luật Hình sự năm 2015) thì tội đánh bạc quy định trong Bộ luật Hình sự năm 1999 có mức hình phạt nhẹ hơn so với tội đánh bạc quy định trong Bộ luật Hình sự năm 2015. Cho nên, theo nguyên tắc áp dụng có lợi cho bị cáo, hành vi đánh bạc của bị cáo sẽ được xem xét theo quy định của Bộ luật Hình sự năm 1999.

[3] Về tội danh: Trong quá trình điều tra và phiên tòa hôm nay, bị cáo Đinh Công A một lần nữa khai nhận toàn bộ hành vi của mình cùng với Tổng Đức H, Nguyễn Văn T2 và Đinh Công T1 đã đánh bạc trái phép với nhau bằng hình thức đánh sâm, được thua bằng tiền đúng như cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của những người đã đánh bạc cùng với bị cáo, được chứng minh bằng lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, các vật chứng thu được, cùng toàn bộ các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã được xem xét thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở khẳng định: Vào ngày 21/12/2017, tại quán dịch vụ cho thuê ô tô, xe máy An Vũ tại phố Lâm Lưu, xã Phú Cường, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình, bị cáo Đinh Công A cùng với Tổng Đức H, Đinh Công T1 và Nguyễn Văn T2 đã có hành vi đánh bạc trái phép, được thua bằng tiền với nhau. Hình thức đánh bạc là đánh sâm, do Tổng Đức H là người khởi xướng rủ đánh sâm. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, tổ công tác của Công an huyện Tân Lạc đã bắt quả tang và thu giữ toàn bộ số tiền là 2.410.000 (Hai triệu bốn trăm mười nghìn) đồng mà bị cáo Đinh Công A cùng với Tổng Đức H, Nguyễn Văn T2 và Đinh Công T1 đã dùng để đánh bạc với nhau.

Xét bị cáo Đinh Công A là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo cùng với Tổng Đức H, Đinh Công T1 và Nguyễn Văn T2 đánh bạc nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, gây mất

trật tự trị an tại địa phương. Tuy số tiền mà bị cáo Đinh Công A cùng với Tổng Đức H, Đinh Công T1 và Nguyễn Văn T2 dùng để đánh bạc với nhau có giá trị dưới 5.000.000 đồng, nhưng bản thân bị cáo đã có 02 tiền án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích. Do đó, hành vi đánh bạc mà bị cáo thực hiện ngày 21/12/2017 đã có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999. Bản cáo trạng và luận tội của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng. Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị Công an xã Phú Cường xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc và hai lần bị Tòa án xử phạt tù về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích, nhưng bị cáo vẫn không lấy đó làm bài học cho mình, đề tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp lao vào con đường phạm tội.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo - Đó là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999. Ngoài tình tiết giảm nhẹ này, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới theo quy định của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội với một thời gian tương xứng, đủ để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[6] Về tổng hợp hình phạt: Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2015/HSST ngày 30/7/2015 của Tòa án nhân dân huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình đã xử phạt bị cáo Đinh Công A 07 (Bảy) tháng tù về tội đánh bạc, nhưng bị cáo chưa chấp hành hình phạt của bản án. Nên cần thiết phải tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt 07 tháng tù của bản án hình sự sơ thẩm số 09/2015/HSST ngày 30/7/2015 của Tòa án nhân dân huyện Cao Phong theo quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét hoàn cảnh kinh tế của bị cáo khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung tiền đối với bị cáo.

[8] Đối với hành vi đánh bạc của Tổng Đức H, Đinh Công T1 và Nguyễn Văn T2 với Đinh Công A: Hành vi đánh bạc của Tổng Đức H, Đinh Công T1 và Nguyễn Văn T2 với bị cáo Đinh Công A có giá trị dưới 5.000.000 đồng. Bản thân Tổng Đức H, Đinh Công T1 và Nguyễn Văn T2 chưa bị kết án về tội đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, gá bạc. Theo quy định của pháp luật, thì hành vi đó chưa đủ yếu

tổ cấu thành tội đánh bạc. Vì vậy, Công an huyện Tân Lạc đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Tống Đức H, Đinh Công T1 và Nguyễn Văn T2 là đúng pháp luật, nên Hội đồng xét xử không xét đến.

[9] Xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với số tiền 2.410.000 đồng thu được tại chiếu bạc. Xét đây là tiền mà bị cáo Đinh Công A cùng với Tống Đức H, Đinh Công T1 và Nguyễn Văn T2 đã dùng để đánh bạc với nhau, nên phải tịch thu, sung quỹ nhà nước.

Đối với một bộ bài tú lơ khơ 52 quân mà bị cáo Đinh Công A cùng với Tống Đức H, Đinh Công T1 và Nguyễn Văn T2 đã sử dụng đánh bạc. Xét đây là công cụ dùng vào việc đánh bạc trái phép, nên phải tịch thu, để tiêu hủy.

Đối với các tài sản khác mà Công an huyện Tân Lạc thu giữ của Đinh Công A, Tống Đức H, Đinh Công T1 và Nguyễn Văn T2 gồm 05 chiếc điện thoại di động, thu giữ Tống Đức H 4.420.000 đồng và thu giữ của Nguyễn Văn T2 610.000 đồng. Do các tài sản này không liên quan đến việc đánh bạc, nên cơ quan điều tra trả lại cho các chủ sở hữu là đúng pháp luật, vì vậy Hội đồng xét xử không xét đến.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Công A phạm tội đánh bạc.

Xử phạt bị cáo Đinh Công A 08 (Tám) tháng tù.

Tổng hợp với 07 (Bảy) tháng tù của bản án hình sự sơ thẩm số 09/2015/HSST ngày 30/7/2015 của Tòa án nhân dân huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình. Buộc bị cáo Đinh Công A phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ 54 ngày đã tạm giữ, tạm giam (Từ ngày 21/12/2017 đến ngày 13/02/2018).

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 2.410.000 (Hai triệu bốn trăm mười nghìn) đồng mà bị cáo Đinh Công A cùng với Tống Đức H, Đinh Công T1 và Nguyễn Văn T2 đã dùng để đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy một bộ bài tú lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng.

(Toàn bộ các vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/3/2018).

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Đinh Công A phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình để xin xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo cùng thời hạn, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Tân Lạc;
- Công an huyện Tân Lạc;
- THA hình sự; THA dân sự;
- Bị cáo;
- Những người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Trần Văn Mạnh