

Bản án số: 145/2022/HS-ST
Ngày: 17/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lai Ngọc Trí

Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Trần Thị Dung
2. Bà Đỗ Thị Lệ Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thùy My – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Bùi Hải Đạt - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 139/2022/HSST ngày 18 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 899/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh T, sinh ngày 18/3/2000, tại Hậu Giang. Tên gọi khác: T M. Nơi cư trú: Số ..., đường ..., phường ..., quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ; Chỗ ở: Số ..., đường..., phường..., quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Minh Th, sinh năm 1977 và bà Nguyễn Thị Kim C, sinh năm 1978; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

- Ông **Danh L**, sinh năm 1961

- Ông **Danh Phú K**, sinh năm 1986 (có yêu cầu giải quyết vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Số..., đường..., phường..., quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan**

- Ông **Đào Ngọc V**, sinh năm 2000 (có yêu cầu giải quyết vắng mặt)

Địa chỉ: Số..., đường..., phường..., quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

** Người làm chứng*

- Bà **Danh Thị Lan C**, sinh năm 1992 (có mặt)

- Ông **Phạm Trần Vũ H**, sinh năm 1984 (có mặt)

Cùng địa chỉ: Số..., đường..., phường..., quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 01/02/2022 gia đình ông Danh L tổ chức tiệc đón năm mới và có hát Karaoke tại nhà, địa chỉ Số..., đường..., phường..., quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Đến hơn 01 giờ 15 phút cùng ngày, bị cáo Nguyễn Minh T(T M) - ngụ cùng xóm, địa chỉ Số..., đường..., phường... đến trước cổng nhà ông Danh L, yêu cầu tắt loa thùng hát karaoke bluetooth vì gây nhiễu sóng làm thùng loa của bị cáo đang hát gần đó không thể sử dụng được. Ông Danh L không đồng ý và bước ra cổng cự cãi với bị cáo, do bị cáo dùng lời thô tục nên bị ông L dùng tay đánh vào mặt bị cáo 01 cái. Bị ông L đánh, bị cáo chạy về nhà trọ lấy 01 cây dao tự chế dài khoảng 67cm (cán dao bằng sắt, lưỡi dao kim loại màu trắng), rồi đến nhà ông L chém trúng bàn tay phải của ông L; gia đình ông L chạy đến đóng cửa rào lại thì bị cáo tiếp tục trèo lên hàng rào đưa dao vào các khe hở song sắt chém trúng 02 nhát vào vùng đầu của anh Danh Phú K (con ông L). Sau đó, bị cáo tiếp tục dùng chân đạp vào cửa kéo của nhà ông L làm bung 02 thanh sắt khung xương cửa sắt rồi chui vào nhà ông L, lúc này Đào Ngọc V (bạn của bị cáo T) cũng chui vào, nhưng khi vào được nhà ông L, bị cáo chỉ lớn tiếng dùng lời thô tục và nghe có lực lượng Công an đến nên bị cáo và V đi về.

Ông Danh L đến Bệnh viện Quân y 121 khâu vết thương và cấp toa thuốc cho về, anh Danh Phú K đến bệnh viện Đa khoa thành phố Cần Thơ rửa vết thương rồi cho về. Ngày 13/02/2022 ông Danh L và anh Danh Phú K có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tang vật thu giữ: 01 cây dao tự chế bằng kim loại dài 67cm, lưỡi dao kim loại rộng 4.5cm màu trắng, cán kim loại (do bị cáo T giao nộp).

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 41/TgT ngày 25/02/2022 của Trung tâm pháp y thành phố Cần Thơ đối với thương tích của ông Danh L, kết luận:

- Vết thương mặt mu bàn tay phải cạnh đốt gần ngón II đã được điều trị.

Hiện tại vết thương đã lành sẹo, không ghi nhận ảnh hưởng chức năng.

- Vết sâu sát da mặt mu đốt xa ngón I bàn tay phải đã được điều trị. Hiện tại đã lành, để lại vết biến đổi sắc tố da, không ảnh hưởng chức năng.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02% (bút lục 61).

Bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số 119/TgT ngày 24/5/2022 (bổ sung cho bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 41/TgT ngày 25/02/2022 của Trung tâm Pháp y thành phố Cần Thơ) đối với thương tích Danh L, kết luận:

- Vết thương mặt mu bàn tay phải cạnh đốt gần ngón II phù hợp với cơ chế hình thành vết thương do vật sắc gây nên.

- Vết sâu sát da mặt mu đốt xa ngón I bàn tay phải phù hợp với cơ chế hình thành vết thương do vật tày gây nên (bút lục 62)

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 121/TgT ngày 24/5/2022 của Trung tâm pháp y thành phố Cần Thơ đối với thương tích của Danh Phú K, kết luận:

- Vết thương vùng giữa đỉnh đã được điều trị. Hiện tại vết thương đã lành sẹo, không ảnh hưởng chức năng, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%.

Vết thương vùng đỉnh-thái dương phải đã được điều trị. Hiện tại vết thương đã lành sẹo, không ảnh hưởng chức năng, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%.

- Thương tích trên cơ thể phù hợp với cơ chế do vật sắc gây ra (bút lục 67)

Kết luận định giá tài sản số 1556/KL-HĐĐG ngày 24/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Ninh Kiều kết luận: Cửa sắt kéo (kích thước 4,4m x 3,1m), phần hư hỏng; phần cuối của cửa sắt kéo phía bên phải (trong nhà nhìn ra): khung xương cong 1 phần với kích thước (0,3 x 2)m. Chi phí khắc phục sửa chữa bao gồm vật tư và nhân công là 1.200.000 đồng.

Riêng hành vi làm hư cửa sắt kéo nhà ông Danh L do bị cáo gây ra phải sửa chữa với số tiền 1.200.000 đồng, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an quận Ninh Kiều đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính quy định tại điểm a khoản 2 Điều 15 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ với mức phạt 4.000.000 đồng.

Đối với ông Danh L có đánh vào mặt bị cáo T01 cái nhưng không gây nên thương tích, bị cáo cũng không yêu cầu bồi thường. Hành vi của ông Danh L cũng chưa đến mức xử phạt hành chính theo quy định của Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ nên Cơ quan điều tra đã nhắc nhở, giáo dục.

Đối với Đào Ngọc V, qua điều tra xác định việc V trèo vào nhà ông Danh L mục đích để nói chuyện với Danh Phú K, không tham gia đánh nhau cùng bị cáo T, bản thân V cũng không gây thương tích cho ông L và anh K. Do đó, chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự Đào Ngọc V với vai trò là đồng phạm của bị cáo T. Cơ quan điều tra cũng đã giáo dục đối với Đào Ngọc V.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Danh L và anh Danh Phú K yêu cầu bị cáo T phải bồi thường tổng số tiền 4.986.000 đồng tiền chi phí điều trị thương tích của ông L và anh K và tiền sửa chữa cửa sắt. Bị cáo chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số: 322/CT-VKSNK ngày 10 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh T về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

* Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo Nguyễn Minh T về tội Cố ý gây thương tích. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù giam.

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cây dao tự chế dài khoảng 67cm lưỡi dao kim loại rộng 4.5cm màu trắng, cán dao bằng kim loại.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 589, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường số tiền 2.500.000 đồng giữa bị cáo và bị hại.

* Bị cáo trình bày ý kiến tranh luận: Thống nhất với tội danh và hình phạt Viện kiểm sát truy tố nhưng xin được giảm nhẹ hình phạt.

* Bị hại Danh L trình bày ý kiến tranh luận: Yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại 2.500.000 đồng, bao gồm thiệt hại về tài sản và chi phí điều trị của bị hại Danh L, bị hại Danh Phú K. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Bị cáo trình bày ý kiến tranh luận: Thống nhất với số tiền bồi thường cho các bị hại là 2.500.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử nhận thấy qua kết quả xét hỏi công khai và tranh luận tại phiên tòa, đối chiếu với các tài liệu chứng cứ khác đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của bị cáo như sau:

Ngày 01/02/2022 do thuận phát sinh trong sinh hoạt với bị hại, bị cáo đã sử dụng dao tự chế chém vào bàn tay ông Danh L gây thương tích tỷ lệ 02%, khi gia đình bị hại đã đóng cửa rào, bị cáo vẫn hung hăng cố tình trèo lên hàng rào chém trúng vào vùng đầu anh Danh Phú K gây ra 02 vết thương, mỗi vết thương có tỷ lệ 01 %.

Từ những phân tích nêu trên đủ cơ sở để kết luận: Hành vi của cáo Nguyễn Minh Tã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Cố ý gây thương tích*”, hành vi của bị cáo thực hiện thể hiện tính côn đồ. Do đó, Viện kiểm nhân dân quận Ninh Kiều truy tố bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn chính xác và có căn cứ.

[3] Xét thấy, bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực, nhận thức được hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của các bị hại, đồng thời, gây nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự xem thường pháp luật, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Qua xem xét điều khoản truy tố đối với bị cáo và hành vi của bị cáo thực hiện thể hiện tính côn đồ, vì vậy cần có hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo.

[4] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại Danh L cũng xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại

điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng một hình phạt tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục giúp bị cáo thay đổi nhận thức sống, biết đặt mình trong khuôn khổ pháp luật và qua hình phạt cũng để răn đe, trấn áp những tội phạm tương tự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo chưa bồi thường cho bị hại, tại phiên tòa bị cáo và bị hại thỏa thuận bồi thường số tiền 2.500.000 đồng. Xét thấy đây là sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, đồng thời phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao tự chế dài khoảng 67cm lưỡi dao kim loại rộng 4.5cm màu trắng, cán dao bằng kim loại.

[7] Xét đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo phải chịu án phí dân sự theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: điểm a, i khoản 1 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ Điều 584, 585, 586, 589, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015

Căn cứ Nghị quyết 326 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 13 Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11 tháng 01 năm 2019 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lỗi, lỗi suất, phạt vi phạm.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh Tphạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Minh T02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự.

Bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại 2.500.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao tự chế dài khoảng 67cm lưỡi dao kim loại rộng 4.5cm màu trắng, cán dao bằng kim loại.

4. Về án phí:

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về kháng cáo: Bị cáo, các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết), để yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Cần Thơ giải quyết lại theo thủ tục phúc thẩm.

6. Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án. Quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tgg;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- Tòa án nhân dân Tp. Cần Thơ;
- Chi cục THADS Q. Ninh Kiều;
- Viện kiểm sát nhân dân Tp. Cần Thơ;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Ninh Kiều;
- Cơ quan CSĐT Công an Q. Ninh Kiều;
- Cơ quan THAHS Công an Q. Ninh Kiều;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lai Ngọc Trí