TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HÀ ĐÔNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM *Độc lập – Tự do – Hạnh phúc*

Bản án số: ***158/****2019/HS - ST*
Ngày: 30.09.2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ***Bà Trần Thị Diệp Linh***
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Năm
Ông Nguyễn Văn Thông

- Thư ký phiên tòa: Bà ***Nguyễn Thị Hồng Nhung*** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: *Ông* ***Lê Xuân Long*** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 09 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 155/2019/HSST ngày 30 tháng 08 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 160/2019/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 09 năm 2019 đối với bị cáo:

Vũ Duy Khánh – sinh năm 1990 tại Hòa Bình.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 02 phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Đình Dũng – sinh năm 1957 (đã chết) và bà Nguyễn Thúy Ngần - sinh năm 1963 (đã chết); Theo danh chỉ bản số 353 lập ngày 24.06.2019. Tiền sự: Không; Tiền án: 1. Bản án hình sự sơ thẩm số 99/2011/HSST ngày 23.11.2011 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt 12 tháng tù về tội *Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.* 2. Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2011/HSST ngày 29.12.2011 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh

Hòa Bình xử phạt 12 tháng tù về tội *Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.* 3. Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2014/HSST ngày 01.04.2014 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt 24 tháng tù về tội *Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.* Chấp hành xong hình phạt tù ngày 17.09.2015. Nhân thân: Quyết định số 97 ngày 08.02.2006 của UBND thị xã Hòa Bình xử lý hành chính đưa vào trường Giáo Dưỡng, thời hạn 24 tháng, chấp hành xong tháng 02.2008. Bị cáo đầu thú ngày 20.06.2019; Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 02 – Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh Vũ Thế Kiên – sinh 1977. Địa chỉ: SN 134 đường Đê La Thành, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa. (Vắng mặt tại phiên toà)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Tuấn Dũng – sinh năm 1983. Địa chỉ: Số 2 tổ dân phố 8, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền ăn tiêu, Vũ Duy Khánh sinh ngày 01.07.1990, trú tại: Tổ 02 phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình đã nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản để đem bán lấy tiền ăn tiêu.

Thực hiện ý định trên, khoảng 20 giờ 00 phút ngày 16.06.2019, Khánh đặt xe taxi của hãng taxi Công nghệ Bee Việt Nam do anh Vũ Thế Kiên – sinh năm 1977, trú tại: 9/82 đường 10, phường Lộc Hạ, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định (làm lái xe) điều khiển chiếc xe nhãn hiệu Kiamorning, sơn màu bạc, BKS 30A – 789.45 chở Khánh đi từ cây xăng Cầu Bươu đến phố Kim Mã thuộc phường Kim Mã, quận Ba Đình. Khi đi đến đầu ngõ 223 phố Kim Mã, Khánh xuống xe và bảo với anh Kiên chờ Khánh để gặp bạn vay tiền. Khoảng 5 phút sau Khánh quay lại, yêu cầu anh Kiên chở Khánh quay lại Cầu Bươu thuộc xã Tả Thanh Oai, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội. Trong quá trình di chuyển, Khánh quan sát thấy anh Kiên có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu đen đang sử dụng. Đến khoảng 22h00 phút ngày 16.06.2019, khi đi

đến khu vực cầu Đen, phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông, lúc này số tiền dịch vụ xe taxi Khánh phải trả cho anh Kiên là 82.000đ, Khánh yêu cầu anh Kiên đi vào khu vực vườn hoa Bà Triệu (phía sau sân vận động Hà Đông) để gặp bạn. Đến nơi, Khánh xuống xe, giả vờ dùng điện thoại của mình gọi cho bạn nhưng không liên lạc được và hỏi mượn anh Kiên điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu đen, số Imeil: 359401086517007 của anh Kiên nói dối là để gọi cho bạn, anh Kiên đồng ý và đưa điện thoại của mình cho Khánh. Khánh cầm điện thoại của anh Kiên giả vờ gọi điện rồi đi lòng vòng để tìm đường tẩu thoát. Lợi dụng sơ hở lúc anh Kiên không để ý, Khánh cầm chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu đen trên trong đó có sim số 0812388386 của anh Kiên và bỏ chạy vào khu vực Đa Sỹ, phường Kiến Hưng. Khánh mang chiếc điện thoại vừa chiếm đoạt được của anh Kiên đến cửa hàng sửa chữa, mua bán điện thoại Duy Linh ở số nhà 2, tổ dân phố 8, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội do anh Lê Tuấn Dũng sinh năm 1983, trú tại: số 147, khu dịch vụ 2, Đa Sỹ, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, Hà Nội làm chủ, bán cho anh Dũng lấy số tiền 2.500.000đ, toàn bộ số tiền Khánh đã tiêu xài cá nhân hết.

Cùng ngày 20.06.2019, anh Vũ Thế Kiên đến Công an phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông trình báo về việc bị lừa đảo chiếm đoạt tài sản như đã nêu trên.

Đến ngày 20.06.2019, Vũ Duy Khánh đến Công an phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi nêu trên.

Vật chứng thu giữ: Thu giữ của Lê Tuấn Dũng 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu đen, số Imeil: 359401086517007 là tài sản Vũ Duy Khánh đã chiếm đoạt của anh Vũ Thế Kiên bán cho Dũng.

Tại Biên bản và kết luận giám định số 138/KL – HĐGĐ ngày 21.06.2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hà Đông, kết luận: *01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu đen, số Imeil: 359401086517007 đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm định giá là 10.500.000đ (mười triệu năm trăm nghìn đồng).*

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Vũ Thế Kiên 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu đen, số Imeil: 359401086517007 đã qua sử dụng đã thu giữ nêu trên, anh Kiên đã nhận lại tài sản.

Đối với anh Lê Tuấn Dũng là người mua lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu đen, số Imeil: 359401086517007 của Vũ Duy Khánh. Kết quả điều tra xác định: Anh Dũng không biết đó là chiếc điện thoại do Khánh phạm tội mà có nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lê Tuấn Dũng về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là phù hợp với quy định của pháp luật. Anh Lê Tuấn Dũng đã tự nguyện giao nộp lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu đen, số Imeil: 359401086517007 và không có yêu cầu gì khác.

Tại bản cáo trạng số 156/CT-VKS-HS ngày 30.08.2019 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Vũ Duy Khánh về tội "*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*" được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 174 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

***Tại phiên tòa*:** Bị cáo đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn, đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm d khoản 2 Điều 174; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Vũ Duy Khánh từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: người bị hại là anh Vũ Thế Kiên đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo trả tiền cước taxi và bồi thường gì thêm khác. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Lê Tuấn Dũng không có yêu cầu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vũ Duy Khánh không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 22h00 phút ngày 16.06.2019, tại khu vực vườn hoa Bà Triệu, phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, do không có tiền ăn chơi, Vũ Duy Khánh đã có hành vi gian dối chiếm đoạt của anh Vũ Thế Kiên 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu đen, số Imeil: 359401086517007, trị giá 10.500.000đ và số tiền cước đã sử dụng dịch vụ xe taxi của anh Kiên là 82.000đ. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 10.582.000đ.

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Vũ Duy Khánh về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" được quy định tại điểm d khoản 2 điều 174 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, và đúng quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý các chất ma tuý của nhà nước gây mất trật tự trị an, gây bất bình và tâm lý lo lắng cho những người dân trong khu vực. Bị cáo đang ở độ

tuổi lao động và cống hiến, nhưng với lối sống buông thả đã sớm đi vào con đường vi phạm pháp luật, không chịu lao động chân chính giúp ích cho bản thân gia đình. Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi và nhân thân của bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo thành người tốt.

[4]. Về nhân thân: Bị cáo đã có 03 tiền án: 1. Bản án hình sự sơ thẩm số 99/2011/HSST ngày 23.11.2011 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt 12 tháng tù về tội *Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.* 2. Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2011/HSST ngày 29.12.2011 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt 12 tháng tù về tội *Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.* 3. Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2014/HSST ngày 01.04.2014 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt 24 tháng tù về tội *Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.* Chấp hành xong hình phạt tù ngày 17.09.2015. Nhân thân: Quyết định số 97 ngày 08.02.2006 của UBND thị xã Hòa Bình xử lý hành chính đưa vào trường Giáo Dưỡng, thời hạn 24 tháng, chấp hành xong tháng 02.2008.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Vũ Duy Khánh không có tình tiết tăng nặng.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[7]. Về quyết định hình phạt: Bị cáo đã có 03 tiền án chưa được xoá án tích, nay lại tiếp tục phạm tội nên xác định thuộc trường hợp ***Tái phạm nguy hiểm*** là tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm d khoản 2 điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Vũ Thế Kiên đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên tòa không xem xét.

[10]. Về án phí: Căn cứ 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục I, Danh mục án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo Vũ Duy Khánh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[11]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Vũ Duy Khánh** phạm tội ***Lừa đảo chiếm đoạt tài sản***.

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 174; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I, Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

1. <u>Xử phạt</u>: Bị cáo Vũ Duy Khánh 27 (hai mươi bảy) tháng tù về tội "*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*". Thời hạn tù tính từ ngày 21.06.2019.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Vũ Thế Kiên đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên tòa không xem xét. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Lê Tuấn Dũng không có yêu cầu nên tòa không xem xét.

4. Về án phí: Bị cáo Vũ Duy Khánh phải chịu 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tống đạt bản án.

Nơi nhận:
-VKS nhân dân quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- Chi cục THADS quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Diệp Linh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Trần Thị Diệp Linh