

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2023/HSST
Ngày 09 - 6 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI, TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đình Nam

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Minh Thư

2. Bà Đinh Thị Thanh Thủy

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Thị Thanh Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:* Bà Trương Thị Bích Vi- Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 75/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 143/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 20 tháng 12 năm 1997 tại Quảng Ngãi. Nơi cư trú: Thôn N, xã N, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Trương Thị Tr; chưa có vợ con; tiền sự: Không, tiền án: 02 tiền án, cụ thể:

- Ngày 09/6/2015, bị TAND tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 86/2015/HSPT.

- Ngày 11/7/2018, bị TAND thành phố Quảng Ngãi xử phạt 05 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 27/2018/HSST.

Về nhân thân: Ngày 23/5/2023, bị TAND thành phố Quảng Ngãi xử phạt 05 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 59/2023/HSST.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2022 đến nay; hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Đức Phổ, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Trương Văn H, sinh năm 1982; địa chỉ: Số 194 đường Phan Thái Ất, Tổ 3, phường Nghĩa Lộ, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1975; địa chỉ: Thôn Năng Tây 1, xã Nghĩa Phương, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt.

+ Bà Trương Thị Tr, sinh năm 1976; địa chỉ: Thôn Năng Tây 1, xã Nghĩa Phương, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 24/10/2022, đối tượng tên Ti (không xác định được nhân thân lai lịch) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE RSX màu đỏ đen, biển số: 76E1-353.89 chở Nguyễn Văn Đ trên địa bàn thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi tìm nhà dân sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi đến khu dân cư Ngọc Bảo Viên phát hiện căn nhà số 194 đường Phan Thái Ất cửa phía sau mở. Đ nói đứng ngoài cánh giới, Đ đột nhập từ cửa phía sau vào trong nhà lục tìm tài sản. Đ thấy trên đầu tủ tại phòng khách có 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG màu đen, 01 (một) điện thoại di động hiệu SONY màu trắng, Đ lấy 02 (hai) điện thoại bỏ vào túi quần. Sau đó, mở cửa xe ô tô đỗ trong nhà lấy 01 (một) ổ cứng hiệu TRANSCEND màu đen tím trong xe ô tô bỏ vào túi quần.

Lúc này, Đ thấy trên đầu tủ tại phòng khách có 01 (một) chìa khóa xe mô tô, Đ lấy chìa khóa xe mở cốp xe mô tô lấy 01 (một) túi xách da, rồi Đ tiếp tục lấy tại tủ trưng bày tại phòng khách các tài sản gồm: 10 (mười) chai rượu ngoại, 01 (một) ống nhôm, 03 (ba) cái đồng hồ đeo tay và 01 (một) ví da nam màu đen bỏ vào 01 (một) túi nilông mà Đ mang theo. Sau đó, Đ mang tài sản lấy trộm được ra ngoài đưa cho Ti giữ, Đ tiếp tục vào nhà tìm tài sản thì bị ông Trương Văn H phát hiện tri hô nên Đ bỏ chạy cùng với đối tượng tên Ti điều khiển xe tẩu thoát. Trên đường tẩu thoát, Đ lấy điện thoại và đồng hồ ra xem thì thấy điện thoại di động hiệu Sony và 02 (hai) đồng hồ bị hư hỏng nên Đ vứt bỏ (không nhớ vị trí). Đ mở túi xách kiểm tra phát hiện bên trong có số tiền 1.230.000 đồng (một triệu hai trăm ba mươi ngàn đồng) và 01 (một) chai nước hoa hiệu CHANEL, Đ lấy tiền và chai nước hoa, còn túi xách Đ vứt bỏ (không nhớ vị trí). Sau đó, Đ điều khiển xe 76E1-353.89 chở đối tượng Ti về đến đầu hẻm 900 Quang Trung, thành phố Quảng Ngãi, Đ đưa 10 (mười) chai rượu, 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG cho Ti giữ; tài sản còn lại Đ mang về nhà ở thôn N, xã N, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi cất giấu. Số tiền 1.230.000 đồng (một triệu hai trăm ba mươi ngàn đồng) trộm được Đ sử dụng tiêu xài cá nhân.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 92/KL-HĐ ĐGTS ngày 12/12/2022 và bản Kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐ ĐGTS ngày 11/01/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Quảng Ngãi đã kết luận:

- 01 (Một) ổ cứng nhãn hiệu TRANSCEND màu đen tím, loại 500gb (đã qua sử dụng) trị giá 600.000 đồng (sáu trăm ngàn đồng).

- 01 (một) ví da nam màu đen hiệu JOHN HENRY (đã qua sử dụng) trị giá 85.000 đồng (tám mươi lăm ngàn đồng).

- 01 (Một) ống nhòm bằng nhựa màu vàng (đã qua sử dụng) trị giá 130.000 đồng (một trăm ba mươi ngàn đồng).

- 01 (Một) đồng hồ điện tử đeo tay dây nhựa hiệu G-SHOCK G9300 màu đen (đã qua sử dụng) trị giá 1.000.000 đồng (một triệu đồng).

- 01 (Một) đồng hồ nam hiệu TISSOT 1853 màu trắng (đã qua sử dụng) trị giá 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm ngàn đồng).

- 01 (Một) đồng hồ nam hiệu MILITARY HANOWA màu trắng (đã qua sử dụng) trị giá 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm ngàn đồng).

- 01 (Một) chai nước hoa hiệu CHANEL, loại 100ml (đã qua sử dụng) trị giá 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm ngàn đồng).

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG A52S màu đen (đã qua sử dụng) trị giá 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng).

- 03 (Ba) chai rượu ngoại XO, loại 700ml (chưa qua sử dụng) trị giá 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm ngàn đồng).

- 01 (Một) chai rượu ngoại HENNESSY, loại 700ml (Chưa qua sử dụng) trị giá 800.000 đồng (Tám trăm ngàn đồng).

- 06 (Sáu) chai rượu vang ZOLLA PUGLIA NEGROAMARO, loại 750ml (chưa qua sử dụng) trị giá 3.600.000 đồng (ba triệu sáu trăm ngàn đồng).

Tổng giá trị tài sản Nguyễn Văn Đ chiếm đoạt của ông Trương Văn H vào ngày 24/10/2022 là **21.145.000** đồng (Hai mươi một triệu một trăm bốn mươi lăm ngàn đồng).

Tại Bản cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 14/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt Nguyễn Văn Đ mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị bị cáo phải bồi thường cho người bị hại.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị hội đồng xét xử giải quyết theo quy định.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì đối với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị hại anh Trương Văn H vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn T vắng mặt. Xét thấy, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của bị hại không ảnh hưởng đến quá trình xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 vẫn tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của các bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào rạng sáng ngày 24/10/2022, lợi dụng đêm khuya, sơ hở của ông Trương Văn H, Nguyễn Văn Đ đã lén lút chiếm đoạt tài sản của ông H tổng giá trị là **21.145.000** đồng. Bị cáo đã bị kết án về tội “*Trộm cắp tài sản*”, đã chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội mới, do đó, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “*Tái phạm nguy hiểm*” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội nên cần phải được xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với người khác.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự.

Ông Trương Văn H yêu cầu Nguyễn Văn Đ bồi thường giá trị 01 đồng hồ nam hiệu TISSOT 1853 màu trắng; 01 đồng hồ nam hiệu MILITARY HANOWA màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG A52S màu đen; 03 chai rượu ngoại XO loại 700ml; 01 chai rượu ngoại HENNESSY loại 700ml và 06 chai rượu vang ZOLLA PUGLIA NEGROAMARO loại 750ml theo kết quả định giá

của của cơ quan chức năng là 15.600.000đồng (mười lăm triệu sáu trăm ngàn đồng) và số tiền 1.230.000 đồng (một triệu hai trăm ba mươi nghìn đồng) nên buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Trương Văn H số tiền trên.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo Bản án theo quy định Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[9] Đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về mức hình phạt, về bồi thường thiệt hại và xử lý vật chứng là phù hợp nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 29/10/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 589 Bộ luật Dân sự. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải bồi thường cho ông Trương Văn H số tiền 16.830.000 đồng (Mười sáu triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất qui định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 841.500 đồng án phí dân sự sơ thẩm. .

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời

hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND TP Quảng Ngãi;
- CQCSĐT. CATP Quảng Ngãi;
- CQTHAHS. CATP Quảng Ngãi;
- Đội tổng hợp CATP Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Chi cục THADS TP Quảng Ngãi;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Nam

Sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, trên cơ sở xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân người phạm tội. Hội đồng xét xử xét thấy:

*** Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:**

- 01 USB bên trong có 02 đoạn camera ghi lại hình ảnh đối tượng thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản tại nhà ông Trương Văn Hoàng ngày 24/10/2022.

- Cơ quan điều tra đã tạm giữ từ bà Trương Thị Trang (SN: 1976; Nơi cư trú: Thôn Năng Tây 1, xã Nghĩa Phương, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi - Mẹ ruột của bị can Nguyễn Văn Đi):

- + 01 (Một) ví da nam màu đen hiệu JOHN HENRY.
- + 01 (Một) ổ cứng màu đen tím hiệu TRANSCEND.
- + 01 (Một) ống nhôm bằng nhựa màu vàng.
- + 01 (Một) đồng hồ điện tử đeo tay dây nhựa hiệu G-SHOCK.
- + 01 (Một) chai nước hoa hiệu CHANEL, loại 100ml.

Là những tài sản bị can Nguyễn Văn Đi trộm cắp tại nhà ông Trương Văn Hoàng mang về nhà cất giấu.

Cơ quan CSĐT Công an TP Quảng Ngãi đã trả lại những tài sản nêu trên (01 (một) ổ cứng nhãn hiệu TRANSCEND màu đen tím, loại 500gb; 01 (một) ví da nam màu đen hiệu JOHN HENRY; 01 (một) ống nhôm bằng nhựa màu vàng; 01 (một) đồng hồ điện tử đeo tay dây nhựa hiệu G-SHOCK G9300 màu đen và 01 (một) chai nước hoa hiệu CHANEL, loại 100ml) cho ông Trương Văn Hoàng là chủ sở hữu hợp pháp.

- Cơ quan điều tra đã tạm giữ từ ông Nguyễn Văn Thôi (SN: 1975; Nơi cư trú: Thôn Năng Tây 1, xã Nghĩa Phương, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi - Cha ruột của bị can Nguyễn Văn Đi): 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE RSX màu đỏ đen, biển số 76E1-353.89 (đã qua sử dụng), là phương tiện bị can Đi sử dụng đi trộm cắp tài sản tại nhà ông Trương Văn Hoàng. Cơ quan điều tra xác định: Xe mô tô trên do ông Nguyễn Văn Thôi (SN: 1975; nơi cư trú: Thôn Năng Tây 1, xã Nghĩa Phương, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi), đứng tên chủ sở hữu hợp pháp. Khi Đi sử dụng xe mô tô trên làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội thì ông Thôi hoàn toàn không biết. Cơ quan điều tra đã trả xe mô tô trên cho ông Nguyễn Văn Thôi là chủ sở hữu hợp pháp.

*** Phần dân sự:**

- Ông Trương Văn Hoàng yêu cầu Nguyễn Văn Đi bồi thường giá trị 01 đồng hồ nam hiệu TISSOT 1853 màu trắng; 01 đồng hồ nam hiệu MILITARY HANOWA màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG A52S màu đen; 03 chai rượu ngoại XO loại 700ml; 01 chai rượu ngoại HENNESSY loại 700ml và 06 chai rượu vang ZOLLA PUGLIA NEGROAMARO loại 750ml theo kết quả định giá của của cơ quan chức năng là 15.600.000đồng (mười lăm triệu sáu trăm ngàn đồng) và số tiền 1.230.000 đồng (một triệu hai trăm ba mươi nghìn đồng).

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu SONY đã bị hư hỏng và 01 (một) túi xách da mua đã lâu ông Hoàng không nhớ đặc điểm, nguồn gốc. Ông Hoàng không có yêu cầu bồi thường.

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên,

KẾT LUẬN

Vào rạng sáng ngày 24/10/2022, Nguyễn Văn Đi rủ đối tượng tên Tiến (không xác định được lai lịch) đến địa bàn TP Quảng Ngãi tìm tài sản để lấy trộm. Đối tượng Tiến điều khiển xe mô tô biển số 76E1-353.89 chở Đi đến khu dân cư Ngọc Bảo Viên, phát hiện cửa sau nhà ông Trương Văn Hoàng mở, đối tượng Tiến đứng ngoài cảnh giới, còn Nguyễn Văn Đi đột nhập vào nhà ông Hoàng lục lấy trộm nhiều loại tài sản với tổng giá trị là **21.145.000** đồng. Nguyễn Văn Đi đã có 02 lần bị kết án về tội “*Trộm cắp tài sản*”, đã chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội mới, do đó, lần phạm tội này Nguyễn Văn Đi thuộc trường hợp “*Tái phạm nguy hiểm*” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 25 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi truy tố đối với bị cáo Phạm Long là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ của hành vi: Phạm Long là lái xe taxi thường qua lại khu dân cư Uhome thuộc tổ 8, phường Nghĩa Lộ, thành phố Quảng Ngãi. Long đã phát hiện ban đêm cửa sổ nhà anh Khoa thường để hở nên đã nảy sinh ý định đột nhập vào nhà để trộm cắp tài sản từ trước. Vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 06-11-2021, do biết trước công ngõ nhà anh Nguyễn Hải Khoa có camera, để tránh bị phát hiện Long đã thay đồ đồng phục màu trắng của hãng Vinasun taxi, mặc quần đùi màu đen, áo thun màu đen để đột nhập vào nhà anh Khoa trộm cắp tài sản. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, biết rõ đêm khuya trong nhà có người nhưng bị cáo vẫn trèo hàng rào, chui qua cửa sổ vào trong nhà, theo cầu thang lên tầng trên, khi phát hiện chủ nhà đang nằm ngủ nhưng vẫn lén lút vào phòng trộm cắp tài sản, điều đó chứng tỏ hành vi của bị cáo là liều lĩnh, sẵn sàng đối phó, chống trả khi bị chủ nhà phát hiện. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội nên cần phải được xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với người khác.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt; chưa có tiền án, tiền sự.

[5.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại đã nhận lại tài sản và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, trên cơ sở xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân người phạm tội. Hội đồng xét xử xét thấy:

Hiện bị can Nguyễn Văn Đi đang bị áp dụng biện pháp tạm giam trong một vụ án khác, bị can bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Quảng Ngãi khởi tố theo Quyết định khởi tố bị can số 329 ngày 01/11/2022 về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 06-11-2021, Phạm Long là lái xe taxi của Công ty Cổ phần Ánh Dương Việt Nam chi nhánh Quảng Ngãi (sau đây viết là Vinasun taxi) điều khiển xe taxi mang biển kiểm soát 76E-001.19 trên đường Lê Lợi vào khu dân cư Uhome thuộc tổ 8, phường Nghĩa Lộ để qua đường Lê Đại Hành thì phát hiện cửa sổ nhà anh Nguyễn Hải Khoa để hở nên Long quay đầu xe dừng gần nhà anh Khoa thay đồ đồng phục của hãng taxi, mặc quần đùi đen, áo thun màu đen đi bộ đến nhà anh Khoa quan sát thấy không có người nên Long trèo qua hàng rào, vào trong nhà qua cửa sổ, lên tầng 02 vào phòng thấy anh Khoa đang ngủ, trên đôn giường để 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 – 64GB, màu đen đang sạc pin nên Long lấy chiếc điện thoại bỏ vào túi quần rồi tẩu thoát ra ngoài qua cửa sổ, tường rào như lúc vào. Sau đó Long mang điện thoại về nhà cất giấu phía sau ảnh thờ của gia đình, còn xe taxi Long giao lại cho Vinasun taxi.

Ngày 07-11-2021, Cơ quan điều tra mời Phạm Long về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan điều tra Phạm Long khai nhận hành vi trộm cắp điện thoại di động hiệu Iphone 12 của anh Nguyễn Hải Khoa. Cùng ngày Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nhà ở của Phạm Long và thu giữ chiếc điện thoại nêu trên cùng trang phục khi Long mặc thực hiện hành vi phạm tội.

Tại Kết luận định giá tài sản số 59/KL-HĐ ĐGTS ngày 12/11/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi đã tiến hành định giá và kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 – 64GB, màu đen giá trị 16.000.000 (mười sáu triệu) đồng.

Tại Bản cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 25/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố bị cáo Phạm Long về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo

Phạm Long mức án từ 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng Cải tạo không giam giữ.

- Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Hải Khoa đã nhận lại tài sản bị mất và không có yêu cầu nên đề nghị không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 áo thun ngắn tay màu đen, 01 quần đùi màu đen, lưng quần có chữ Adidas.

Đối với xe ô tô biển số 76E-001.19: Chủ sở hữu là chi nhánh Công ty cổ phần Ánh Dương tại Quảng Ngãi. Đây là xe được công ty giao cho Long sử dụng làm phương tiện thực hiện đón khách nên khi Long sử dụng xe này làm phương tiện để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản thì công ty không biết nên Cơ quan điều tra không tạm giữ xe ô tô biển số 76E-001.19 là có căn cứ.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Phạm Long đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật, nguy hiểm cho xã hội; bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được tự cải tạo, giáo dục tại gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị hại anh Nguyễn Hải Khoa vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy, bị hại đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, trong giai đoạn điều tra bị hại đã nhận lại tài sản bị mất và không có yêu cầu bồi thường, việc vắng mặt của bị hại không ảnh hưởng đến quá trình xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 vẫn tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Phạm Long đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên có cơ sở để xác định: Vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 06-11-2021, tại khu dân cư Uhome thuộc tổ 8,

phường Nghĩa Lộ, thành phố Quảng Ngãi, lợi dụng lúc đêm khuya vắng người, bị cáo Phạm Long đã trèo tường rào vào bên trong khuôn viên ngôi nhà rồi đột nhập vào bên trong căn nhà anh Nguyễn Hải Khoa qua cửa sổ rồi theo cầu thang lên tầng 02 vào phòng ngủ để lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 – 64GB giá trị 16.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 25 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi truy tố đối với bị cáo Phạm Long là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ của hành vi: Phạm Long là lái xe taxi thường qua lại khu dân cư Uhome thuộc tổ 8, phường Nghĩa Lộ, thành phố Quảng Ngãi. Long đã phát hiện ban đêm cửa sổ nhà anh Khoa thường để hở nên đã nảy sinh ý định đột nhập vào nhà để trộm cắp tài sản từ trước. Vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 06-11-2021, do biết trước cổng ngõ nhà anh Nguyễn Hải Khoa có camera, để tránh bị phát hiện Long đã thay đồ đồng phục màu trắng của hãng Vinasun taxi, mặc quần đùi màu đen, áo thun màu đen để đột nhập vào nhà anh Khoa trộm cắp tài sản. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, biết rõ đêm khuya trong nhà có người nhưng bị cáo vẫn trèo hàng rào, chui qua cửa sổ vào trong nhà, theo cầu thang lên tầng trên, khi phát hiện chủ nhà đang nằm ngủ nhưng vẫn lén lút vào phòng trộm cắp tài sản, điều đó chứng tỏ hành vi của bị cáo là liều lĩnh, sẵn sàng đối phó, chống trả khi bị chủ nhà phát hiện. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội nên cần phải được xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với người khác.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt; chưa có tiền án, tiền sự.

[5.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại đã nhận lại tài sản và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, trên cơ sở xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân người phạm tội. Hội đồng xét xử xét thấy: Tuy bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, nhưng hành vi của bị cáo rất nguy hiểm theo nhận định tại mục [4] nên cần phải xử phạt tù và cách ly khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo được tính giáo dục, răn đe phòng ngừa tội phạm.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Hải Khoa đã nhận lại điện thoại di động hiệu Iphone 12 – 64GB và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm 01 áo thun ngắn tay và 01 quần đùi màu đen, lưng quần có chữ Adidas. Vật chứng nêu trên là đồ dùng sinh hoạt hàng ngày của bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo trình bày quần áo nêu trên đã cũ nên không có yêu cầu nhận lại. Xét thấy vật chứng trên không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo Phạm Long phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo Bản án theo quy định Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[10] Đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử. Đối với đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn theo điểm h khoản 1 Điều 51 và áp dụng hình phạt "Cải tạo không giam giữ" theo quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được áp dụng.

Đối với đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn" theo điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xét thấy bị cáo chiếm đoạt chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 – 64GB trị giá 16.000.000 đồng nên không có đủ căn cứ để xác định thiệt hại của anh Nguyễn Hải Khoa là không lớn.

Đối với đề nghị áp dụng hình phạt "Cải tạo không giam giữ", Kiểm sát viên không đề nghị có khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo để sung quỹ nhà nước và cũng không có tài liệu, chứng cứ gì chứng minh về mức thu nhập của bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật Hình sự *"Trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ và bị khấu trừ một phần thu nhập từ 05% đến 20% để sung quỹ nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hằng tháng. Trong trường hợp đặc biệt, Tòa án có thể cho miễn việc khấu trừ thu nhập, nhưng phải ghi rõ lý do trong bản án"* nên không có đủ cơ sở để áp dụng hình phạt "Cải tạo không giam giữ" đối với bị cáo Phạm Long.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

2. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Phạm Long phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Long 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày đi chấp hành án và được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07-11-2021 đến ngày 15/11/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Tịch thu tiêu hủy 01 áo thun ngắn tay màu đen, 01 quần đùi màu đen, lưng quần có chữ Adidas; các vật chứng trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Quảng Ngãi và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Phạm Long phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND TP Quảng Ngãi;
- Công an TP Quảng Ngãi;
- CATP Quảng Ngãi (Bộ phận lưu trữ, NV);
- CQTHAHS CATP Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Chi cục THADS TP Quảng Ngãi;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Nam