TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ LONG MỸ** **TỈNH HẬU GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2023/HS-ST
Ngày: 09 – 6 – 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Lil

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Qui

Ông Âu Cần Đông

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Ngọc Ngà – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Bích Thuận – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Trần Văn H, sinh năm 1998; tại huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: ấp Hòa Đ, xã Hòa A, huyện H, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn T và bà Đỗ Thị Th; Tiền án: Không; Tiền sự: Có 01 tiền sự: Ngày 10/10/2022 bị Ủy ban nhân dân xã Hòa An, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang ra Quyết định số 01/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản với số tiền 2.500.000 đồng, đến nay chưa chấp hành xong.

Nhân thân:

+ Ngày 03/3/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang ra Quyết định số 05/QĐ-TA về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, thời gian là 18 tháng; đến ngày 28/3/2021được giảm thời hạn và chấp hành xong.

+ Ngày 05/11/2022, bị Công an xã Hòa An, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang kiểm tra và xác định dương tính với chất ma túy; ngày 14/11/2022, bị Ủy ban nhân dân xã Hòa An, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang ra Quyết định số 251/QĐ-UBND về việc áp dụng biện pháp quản lý người Sử dụng trái phép chất ma túy, thời gian là 01 năm, đến nay vẫn đang trong thời gian quản lý.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/02/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1/ Ông Huỳnh Văn H1, sinh năm 1957 (vắng mặt).

Nơi cư trú: khu vực H, phường T, thị xã M, tỉnh Hậu Giang.

2/ Ông Lê Hoàng Tr, sinh năm 1974 (có mặt).

Nơi cư trú: khu vực H, phường T, thị xã M, tỉnh Hậu Giang.

3/ Ông Nguyễn Văn H2, sinh năm 1955 (có mặt).

Nơi cư trú: khu vực H, phường T, thị xã M, tỉnh Hậu Giang.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Kim Văn Kh, sinh năm: 1992 (vắng mặt).

Nơi cư trú: khu vực Thạnh H, phường Bình T, thị xã M, tỉnh Hậu Giang.

Người làm chứng: Ông Trương Văn T2, sinh năm 1985 (có mặt).

Nơi cư trú: khu vực H, phường T, thị xã M, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 12/12/2022, khi H đang ở nhà Kh chơi, tại khu vực Thạnh H, phường Bình Thạnh, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Do muốn có tiền tiêu xài cá nhân và tiền để chuộc điện thoại mà H đã cầm cố trước đó nên H rủ Kh cùng nhau đi tìm gà để bắt trộm, bán lấy tiền chia nhau tiêu xài, Kh đồng ý. Kh và H cùng đi bộ từ nhà của Kh đến khu vực Bình Hòa, phường Vĩnh Tường, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang lần lượt lén lút bắt trộm được 04 (bốn) con gà có tổng trọng lượng là 9,9kg của người dân đang nuôi và quản lý sơ hở, cụ thể: Trộm của ông Huỳnh Văn H1 01 con gà trống trọng lượng 2,7kg và 01 con gà trống trọng lượng 2kg; trộm của ông Lê Hoàng Tr 01 con gà trống có trọng lượng 3,4kg và 01 con gà mái có trọng lượng 1,8kg. Sau khi bắt trộm được 04 con gà, H và Kh đi đến đoạn giáp ranh giữa khu vực An Hòa, phường Bình Thạnh với khu vực Bình Hòa, phường Vĩnh Tường, H nhìn thấy gần đường đi

có cái bao nylon màu trắng đang đậy trên 01 cái máy bơm nước của ông Nguyễn Văn H2 nên H liền lấy cái bao để số gà vừa bắt trộm vào. Khi H và Kh đang bỏ lần lượt từng con gà vào bao thì bị ông Trương Văn T2 phát hiện tri hô và kêu ông Nguyễn Văn H2 nhà gần đó ra tiếp vây bắt; lúc này có 01 con gà bay xuống kênh gần đó, chạy mất; H bị ông T2 và ông H2 khống chế, bắt giữ được cùng với tang vật, gồm: cái bao có đựng 02 con gà bên trong và 01 cái đèn dùng để cH sáng khi đi đường và xác định vị trí gà để bắt trộm; còn Kh đang giữ trên tay 01 con gà, chưa kịp bỏ vào bao thì bị phát hiện, do sợ bị bắt nên Kh ôm con gà nhanh chóng bỏ chạy, chạy được một đoạn thì Kh quăng bỏ con gà ngay trên đường, rồi tiếp tục chạy thẳng về nhà. Ngay sau đó, H cùng tang vật được người dân bàn giao cho cơ quan Công an xử lý; còn Kh chạy thoát được nhưng cũng bị mời làm việc ngay sau khi H bị bắt giữ.

Căn cứ Bản Kết luận định giá tài sản số 03/HĐĐGTS ngày 17/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Long Mỹ, kết luận:

+ 01 (Một) con gà trống (loại gà nòi thả vườn), có trọng lượng 2,7kg, có giá trị là 270.000 đồng (*Hai trăm bảy mươi nghìn đồng*).

+ 01 (Một) con gà trống (loại gà nòi thả vườn), có trọng lượng 2kg, có giá trị là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

+ 01 (Một) con gà trống (loại gà nòi thả vườn), có trọng lượng 3,4kg, có giá trị là 340.000 đồng (*Ba trăm bốn mươi nghìn đồng*).

+ 01 (Một) con gà mái (loại gà nòi thả vườn), có trọng lượng 1,8kg, có giá trị là 180.000 đồng (*Một trăm tám mươi nghìn đồng*).

Tổng giá trị tài sản qua định giá là 990.000 đồng (*Chín trăm chín mươi nghìn đồng*).

Mặc dù, giá trị tài sản mà bị cáo Trần Văn H cùng với Kh đã chiếm đoạt chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự về "Tội trộm cắp tài sản" theo quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo Trần Văn H đã có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản. Do đó, hành vi của bị cáo H đã đủ yếu tố cấu thành "Tội trộm cắp tài sản" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

* Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu:

- Tạm giữ tang vật có liên quan ngay sau khi phát hiện hành vi vi phạm, gồm:

+ 01 (Một) con gà trống (loại gà nòi thả vườn), có trọng lượng 2,7kg.

+ 01 (Một) con gà trống (loại gà nòi thả vườn), có trọng lượng 2kg.

+ 01 (Một) cái đèn cH sáng, màu đen, loại đèn đội đầu có dây đeo, đường kính mặt đèn là 7,6cm, thân đèn có in chữ "LK-689", đèn đã cũ và qua sử dụng.

+ 01 (Một) bao nylon, màu trắng, kích thước (0,93 x 0,6)m, trên bao có in chữ "Vina", có nhiều lỗ thủng, bao đã cũ và qua sử dụng.

- Tạm giữ đồ vật có liên quan do người vi phạm tự nguyện giao nộp:

+ Tạm giữ của bị can Trần Văn H: 01 (Một) điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia 1202-2, màu xám-xanh, đã cũ và qua sử dụng.

+ Tạm giữ của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Kim Văn Kh: 01 (Một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 6S, màu bạc, màn hình bị bể, đã cũ và qua sử dụng.

*** Về xử lý vật chứng:**

- Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Long Mỹ đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu gồm:

+ Trả cho bị hại Huỳnh Văn H1 01 (Một) con gà trống (loại gà nòi thả vườn), có trọng lượng 2,7kg; 01 (Một) con gà trống (loại gà nòi thả vườn), có trọng lượng 2kg.

+ Trả cho bị can Trần Văn H: 01 (Một) điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia 1202-2, màu xám-xanh, đã cũ và qua sử dụng.

+ Trả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Kim Văn Kh: 01 (Một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 6S, màu bạc, màn hình bị bể, đã cũ và qua sử dụng.

- Đang bảo quản tại Kho vật chứng Công an thị xã Long Mỹ, chờ xử lý theo quy định:

+ 01 (Một) cái đèn cH sáng, màu đen, loại đèn đội đầu có dây đeo, đường kính mặt đèn là 7,6cm, thân đèn có in chữ "LK-689", đèn đã cũ và qua sử dụng.

+ 01 (Một) bao nylon, màu trắng, kích thước (0,93 x 0,6)m, trên bao có in chữ "Vina", có nhiều lỗ thủng, bao đã cũ và qua sử dụng.

* Về phần trách nhiệm dân sự:

+ Ông Lê Hoàng Tr bị mất trộm tài sản là 02 con gà có tổng trọng lượng là 5,2kg, trong đó: 01 con gà trống có trọng lượng là 3,4kg là do ông Tr vừa mua của người khác với số tiền là 1.000.000 đồng để làm giống và 01 con gà mái có trọng lượng là 1,8kg là do ông Tr nuôi từ nhỏ để ăn thịt, nếu ai mua thì bán tính theo giá thị trường là 100.000 đồng/kg; đã bị thất lạc và không truy tìm lại được. Ông Tr xác định giá trị và yêu cầu được bồi thường với số tiền là 1.180.000 đồng.

+ Ông Huỳnh Văn H1 bị mất trộm tài sản là 02 con gà trống có tổng trọng lượng là 4,7kg; đã được nhận lại toàn bộ tài sản bị mất trộm, ông H1 không yêu cầu bị cáo bồi thường hay yêu cầu gì khác.

+ Ông Nguyễn Văn H2 bị mất trộm tài sản là 01 bao nylon, màu trắng, là công cụ mà H và Kh sử dụng để đựng tài sản đã chiếm đoạt của người khác, đã bị tạm giữ vào ngày 13/12/2022 và đang được bảo quản tại Kho vật chứng Công an thị xã Long Mỹ. Do tài sản đã cũ, qua sử dụng và không còn giá trị, nên ông H2 không yêu cầu khắc phục bồi thường hay yêu cầu gì khác có liên quan.

Tại Cáo trạng số 17/CT-VKS-TXLM, ngày 09/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang quyết định truy tố bị cáo Trần Văn H có lý lịch và hành vi phạm tội nêu trên ra trước Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang để xét xử về "Tội trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang giữ nguyên Quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm "Tội trộm cắp tài sản".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm h,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Trần Văn H từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Trần Văn H và bị hại Lê Hoàng Tr về bồi thường thiệt hại cho bị hại Lê Hoàng Tr 02 con gà bị mất số tiền 520.000 đồng (*Năm trăm hai mươi nghìn đồng*).

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (Một) cái đèn cH sáng, màu đen, loại đèn đội đầu có dây đeo, đường kính mặt đèn là 7,6cm, thân đèn có in chữ "LK-689", đèn đã cũ và qua sử dụng.

+ 01 (Một) bao nylon, màu trắng, kích thước (0,93 x 0,6)m, trên bao có in chữ "Vina", có nhiều lỗ thủng, bao đã cũ và qua sử dụng.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại Lê Hoàng Tr, Nguyễn Văn H2 xin Hội đồng xét xử xử phạt giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không ai có ý kiến hay kH nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Bị hại Huỳnh Văn H1, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Kim Văn Kh vắng mặt. Xét thấy, trong quá trình điều tra, truy tố bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã cung cấp lời khai nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt đối với bị hại Huỳnh Văn H1, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Kim Văn Kh.

[3] Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, Hội đồng xét xử khẳng định với tính lười lao động, thích hưởng thụ, muốn nhanh chóng có tiền để tiêu xài cá nhân nên vào rạng sáng ngày 13/12/2022 tại khu vực Bình Hòa, phường Vĩnh Tường, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang bị cáo Trần Văn H cùng Kim Văn Kh đã thực hiện hành vi lén lút trộm cắp tài sản của ông Lê Hoàng Tr 02 con gà tổng trọng lượng là 5,2kg và của ông Huỳnh Văn H1 02 con gà tổng trọng lượng là 4,7kg.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 03/HĐĐGTS ngày 17/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Long Mỹ kết luận:

+ 01 (Một) con gà trống (loại gà nòi thả vườn), có trọng lượng 2,7kg, có giá trị là 270.000 đồng.

+ 01 (Một) con gà trống (loại gà nòi thả vườn), có trọng lượng 2kg, có giá trị là 200.000 đồng.

+ 01 (Một) con gà trống (loại gà nòi thả vườn), có trọng lượng 3,4kg, có giá trị là 340.000 đồng.

+ 01 (Một) con gà mái (loại gà nòi thả vườn), có trọng lượng 1,8kg, có giá trị là 180.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản qua định giá là 990.000 đồng.

Mặc dù, giá trị tài sản mà bị cáo Trần Văn H trộm cắp chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự về "Tội trộm cắp tài sản" theo quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo Trần Văn H đã có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản: Ngày 10/10/2022, bị cáo Trần Văn H bị Ủy ban nhân dân xã Hòa An, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang ra Quyết định số 01/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, với số tiền phạt là 2.500.000 đồng và chưa chấp hành đóng phạt. Như vậy, bị cáo Trần Văn H vẫn chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà lại tiếp tục vi phạm và bị phát hiện quả tang vào ngày 13/12/2022. Do đó, hành vi của bị cáo Trần Văn H đã đủ yếu tố cấu thành "Tội trộm cắp tài sản" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo Trần Văn H là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi của bị cáo Trần Văn H thực hiện với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, cần phải xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo:

[5.1] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội không thuộc tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 10/10/2022 bị Ủy ban nhân dân xã Hòa An, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang ra Quyết định số 01/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản, với số tiền phạt là 2.500.000 đồng đến nay bị cáo chưa nộp phạt; Ngày 03/3/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang ra Quyết định số 05/QĐ-TA về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, thời gian là 18 tháng, ngày 28/3/2021, được giảm thời hạn và chấp hành xong; Ngày 14/11/2022 bị Ủy ban nhân dân xã Hòa An, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang ra Quyết định số 251/QĐ-UBND về việc áp dụng biện pháp quản lý người Sử dụng trái phép chất ma túy, thời gian là 01 năm, đến nay vẫn đang trong thời gian quản lý.

[5.2] Tình tiết giảm nhẹ: Từ khi phạm tội cho đến tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, bị cáo phạm tội lần đầu

thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên tòa, người bị hại xin giam nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là tình tiết giảm nhẹ khác theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù là tương xứng với hành vi bị cáo thực hiện nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Kim Văn Kh cùng bị cáo Trần Văn H thực hiện hành vi trộm cắp tài sản dưới 2.000.000 đồng. Do Kim Văn Kh chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản. Vì vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Long Mỹ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Kim Văn Kh là đúng quy định.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Trần Văn H và bị hại Lê Hoàng Tr về bồi thường thiệt hại cho bị hại Lê Hoàng Tr 02 con gà bị mất số tiền 520.000 đồng.

[8] Về vật chứng: Hiện tại còn tạm giữ một số vật chứng gồm:

+ 01 (Một) cái đèn cH sáng, màu đen, loại đèn đội đầu có dây đeo, đường kính mặt đèn là 7,6cm, thân đèn có in chữ "LK-689", đèn đã cũ và qua sử dụng.

+ 01 (Một) bao nylon, màu trắng, kích thước (0,93 x 0,6)m, trên bao có in chữ "Vina", có nhiều lỗ thủng, bao đã cũ và qua sử dụng.

Xét thấy, vật chứng trên liên quan đến quá trình phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo Trần Văn H phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm "Tội trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Trần Văn H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/02/2023.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày để đảm bảo thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Trần Văn H và bị hại Lê Hoàng Tr về bồi thường thiệt hại cho bị hại Lê Hoàng Tr 02 con gà bị mất số tiền 520.000 đồng (*Năm trăm hai mươi nghìn đồng*).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án. Lãi suất chậm trả tiền được xác định theo khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (Một) cái đèn cH sáng, màu đen, loại đèn đội đầu có dây đeo, đường kính mặt đèn là 7,6cm, thân đèn có in chữ "LK-689", đèn đã cũ và qua sử dụng.

+ 01 (Một) bao nylon, màu trắng, kích thước (0,93 x 0,6)m, trên bao có in chữ "Vina", có nhiều lỗ thủng, bao đã cũ và qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/5/2023 giữa Công an thị xã Long Mỹ với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Long Mỹ).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án H1 kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND TX Long Mỹ;
- Công an thị xã Long Mỹ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Nguyễn Thanh Lil