

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 10/2019/HSST

Ngày: 26/3/2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG

-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông: Nguyễn Ry
- Bà: Nguyễn Thị Tài

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Thị Thúy Thành

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm tham gia phiên tòa: Ông K'Kràng – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2019 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2019/TLST-HS ngày 28/01/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2019/QĐXXST-HS ngày 28/02/2019 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Huỳnh T** - Tên gọi khác: Không

Sinh năm: 1998; Nơi sinh: Lâm Đồng

NKTT: Thôn 5, xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa.

Trình độ văn hóa: 7/12; Nghề nghiệp: Làm vườn

Con ông: Huỳnh Thúc Quân; Sinh năm: 1961

Con bà: Lạc Mạc Kiều Trinh; Sinh năm: 1972

Cùng trú tại thôn 5, xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.

Gia đình có 04 anh chị em. Bị cáo là con út trong gia đình.

Vợ, con: Chưa có

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 13/9/2016 bị Công an thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 2.000.000đ về hành vi gây rối trật tự công cộng. (*nộp phạt ngày 15/3/2019*)

Bị bắt tạm giam từ ngày 28/9/2018, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.

2. Họ và tên: **Phạm Xuân T** ; Tên gọi khác: Không

Sinh năm: 1993; Nơi sinh: Lâm Đồng

NKTT: Thôn 5, xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa

Trình độ văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Làm vườn

Con ông: Phạm Công Thành; Sinh năm: 1960

Con bà: Phạm Thị Thùy Dịu; Sinh năm: 1963

Cùng trú tại thôn 5, xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.

Gia đình có 06 anh chị em. Bị cáo là con thứ 4 trong gia đình.

Vợ, con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Không

Bị bắt tạm giam từ ngày 28/9/2018, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.

3. Họ và tên: **Phạm Chí T** - Tên gọi khác: Không

Sinh năm: 1995; Nơi sinh: Lâm Đồng

NKTT: Thôn 5, xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa

Trình độ văn hóa: 7/12; Nghề nghiệp: Làm vườn

Con ông: Phạm Công Thành; Sinh năm: 1960

Con bà: Phạm Thị Thùy Dịu; Sinh năm: 1963

Cùng trú tại thôn 5, xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.

Gia đình có 06 anh chị em. Bị cáo là con thứ 5 trong gia đình.

Vợ con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Không

Bị bắt tạm giam từ ngày 28/9/2018, đến ngày 18/10/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh.

4. Họ và tên: **Trần Quang H** ; Tên gọi khác: Không

Sinh ngày: 25/11/2000

NKTT: Tổ 16, phường Lộc Phát, TP.Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Nghề nghiệp: Làm vườn

Con ông: Trần Thanh Sơn; Sinh năm: 1956

Con bà: Trần Thị Huyền; Sinh năm: 1958

Cùng trú tại tổ 16, phường Lộc Phát, TP.Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con út trong gia đình.

Vợ, con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Không

Bị bắt tạm giam từ ngày 28/9/2018, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng. *(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)*

*** Những người tham gia tố tụng khác:**

1. Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Trí: Bà Mơ Thiên – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt*

2. Người bào chữa cho bị cáo Phạm Chí Tường: Bà Hoàng Thị Hương – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt*

3. Người bào chữa cho bị cáo Trần Quang H : Ông Đỗ Văn Bảy – Luật sư văn phòng Luật sư Đỗ Bảy – Đoàn Luật sư tỉnh Lâm Đồng. Địa chỉ: Số 23 Đào Duy Từ, Lộc Phát, Bảo Lộc, Lâm Đồng. *Có mặt*

*** Người bị hại:**

Anh: Nguyễn Trí H , sinh 1993

Địa chỉ: Tổ 20, Lộc Phát, Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt*

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Nguyễn Trí H :

Bà: Hồ Thị Phương, Luật sư – Văn phòng Luật sư Lộc Phát – Đoàn Luật sư tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt*

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh: Trịnh Duy Kh , sinh năm 1991

Địa chỉ: Thôn Thanh Hương 1, xã Lộc Thanh, Bảo Lộc, Lâm Đồng. *Vắng mặt*

2. Anh: Trần Đức T , sinh năm 1991

Địa chỉ: Xóm 1, thôn Đại Nga, Lộc Nga, Bảo Lộc, Lâm Đồng. *Có mặt*

3. Chị: Lê Thị I , sinh năm 1993

Địa chỉ: Thôn 1, xã Lộc Quảng, Bảo Lâm, Lâm Đồng. *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do mâu thuẫn với nhau từ trước nên vào ngày 09/9/2017 Nguyễn Trí H gọi điện thoại hẹn Huỳnh T gặp mặt tại xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm để nói chuyện, giải quyết mâu thuẫn. Sau khi gọi điện thoại cho Huỳnh T thì Nguyễn Trí H rủ Trần Đức T , Trịnh Duy Kh cùng đi đến quán cà phê Tường Vi để đợi Huỳnh Trí. Còn Huỳnh T do đồng ý hẹn gặp Hải nên mang theo một con dao bầu có chiều dài khoảng 100cm, đầu nhọn và một cây kiếm (*dạng kiếm nhật*) chiều dài khoảng 80cm rồi gọi điện thoại cho Trần Tuấn (*là cậu ruột của Huỳnh Trí*) hẹn gặp tại nghĩa địa xã Lộc Quảng. Nghe vậy Tuấn rủ Trần Quang H đi cùng, Huỳnh T tiếp tục điện thoại cho Phạm Xuân T nhờ giúp giải quyết mâu thuẫn với nhóm của Nguyễn Trí H ; nghe vậy Trường đồng ý giúp Trí và nói lại sự việc cho em trai là Phạm Chí T biết, Phạm Chí T cũng đồng ý giúp Huỳnh Trí nên mang theo 02 con dao có đặc điểm mũi nhọn, có chiều dài khoảng 60cm rồi cùng nhau chạy xe máy đến nghĩa địa xã Lộc Quảng để gặp Huỳnh Trí. Tiếp đến Huỳnh T điện thoại cho anh trai là Huỳnh Trường hẹn gặp tại nghĩa địa xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm. Khi đến nghĩa địa xã Lộc Quảng, Huỳnh T nói với cả nhóm “Mấy thằng Lộc Phát hẹn gặp mặt để giải quyết mâu thuẫn”; lúc này Nguyễn Trí H điện thoại cho Huỳnh T hẹn đến quán cà phê Tường Vi ở địa chỉ thôn 1, xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm. Sau khi nghe điện thoại Huỳnh T thông báo cho cả nhóm biết là nhóm của Nguyễn Trí H đang ở quán cà phê Tường Vi, rồi đưa dao bầu cho Trần Tuấn cầm nhưng Tuấn không cầm nên Trí đưa con dao bầu cho Trần Quang H cầm. Khi cả nhóm đến quán cà phê Tường Vi thì Trường chạy xe máy chở Trí đi trước, tiếp đến là Trường chạy xe máy chở Trường, đi sau cùng là Huy chạy xe máy chở Tuấn, khi đi được khoảng 30 mét thì Trường để lại 02 con dao gần một ngôi mộ ven đường. Khi Trường chạy xe đến quán cà phê Tường Vi thì Trí bước xuống xe chạy vào trong quán rút kiếm, dùng phần sống lưng kiếm chém 01 nhát trúng vào vùng đầu của anh Hải. Bị chém bất ngờ nên anh Hải, Thành và Khiêm ngồi xuống nền xi măng, cầm ghế giờ lên đỡ, Huỳnh T tiếp tục dùng kiếm chém nhiều nhát về phía nhóm của anh Hải. Lúc này Trường chạy vào ôm Trí can ngăn, kéo Trí ra; thấy cây kiếm bị cong nên Trí vút xuống nền quán, thấy Huy đang cầm dao bầu đứng gần đó nên Trí giật con dao bầu từ tay của Huy tiếp tục lao vào chém nhiều nhát về phía anh Hải, Thành và Khiêm. Cùng lúc này Trường, Trường thì cầm ghế, Huy cầm bình trà đứng sau lưng Huỳnh T để ném về phía nhóm của anh Hải.

Tại kết luận pháp y về thương tích số 258/2017/TgT ngày 30/11/2017 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận: Vết thương chằm phải dài 21cm; tụ máu

ngoài màng cứng, vỡ lún sọ vùng chẩm phải, mô găm sọ lún, khuyết sọ đường kính 12cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Trí H là: 46% theo nguyên tắc cộng lùi. Tổn thương do vật tày cứng gây nên.

Tại bản cáo trạng số 05/CTr-VKS-BL ngày 25/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố các bị cáo Huỳnh Trí, Phạm Xuân T, Trần Quang H và Phạm Chí T về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng. Đồng thời đề nghị áp dụng điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS; điểm b, s khoản 1 Điều 51; riêng bị cáo Trí và Tường được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo điểm q khoản 1 Điều 51 BLHS; bị cáo Trí bị áp dụng tình tiết tăng nặng theo điểm o khoản 1 Điều 52 BLHS; bị cáo Huy được áp dụng Điều 90; 91 BLHS và đề nghị xử phạt bị cáo: Huỳnh T từ 5 đến 6 năm tù; Phạm Xuân T từ 4 đến 5 năm tù; Phạm Chí T từ 3 đến 4 năm tù; Trần Quang H từ 24 đến 30 tháng tù. Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự và án phí HSST, DSST.

Luật sư bào chữa cho các bị cáo trình bày: Cáo trạng Viện kiểm sát Bảo Lâm truy tố các bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người đúng tội đúng pháp luật. Tuy nhiên các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ: Khai báo thành khẩn, bồi thường thiệt hại; bị cáo Trí và Tường bị hạn chế năng lực hành vi dân sự, bị cáo Huy khi phạm tội là vị thành niên nên đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Bảo Lâm; Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Do mâu thuẫn với nhau từ trước nên giữa bị cáo và bị hại hện gặp nhau tại xã Lộc Quảng để giải quyết mâu thuẫn. Sau đó Huỳnh T gọi điện thoại cho Trần Tuấn (*là cậu ruột*) hện gặp tại nghĩa địa xã Lộc Quảng, Trần Tuấn rủ Trần Quang H đi cùng, khi đi Trí mang theo một con dao bầu có chiều dài khoảng 100cm, đầu nhọn và một cây kiếm (*dạng kiếm nhật*) chiều dài khoảng 80cm; Huỳnh T tiếp tục điện thoại cho Phạm Xuân T nhờ giúp giải quyết mâu thuẫn với nhóm của Nguyễn Trí H, Trường đồng ý giúp Trí và nói lại sự việc cho em trai là Phạm Chí T biết, Phạm Chí T đồng ý giúp Huỳnh Trí nên mang theo 02 con dao mũi nhọn, có chiều dài khoảng 60cm rồi cùng nhau chạy xe máy đến nghĩa địa xã Lộc Quảng để gặp Huỳnh Trí. Tiếp đến Huỳnh T điện thoại cho anh trai là Huỳnh Trường hện gặp tại nghĩa địa xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm. Khi đến nghĩa địa xã Lộc Quảng, Huỳnh T nói với cả nhóm “Mấy thằng

Lộc Phát hẹn gặp mặt để giải quyết mâu thuẫn”. Tại đây sau khi nghe Nguyễn Trí H điện thoại thay đổi địa điểm, hẹn gặp nhau ở quán cà phê Tường Vi, Huỳnh T liền thông báo cho cả nhóm biết là nhóm của Nguyễn Trí H đang ở quán cà phê Tường Vi ở địa chỉ thôn 1, xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm; Trí đưa con dao bầu cho Trần Quang H cầm. Khi cả nhóm đến quán cà phê Tường Vi thì Trí xuống xe chạy vào trong quán rút kiếm, dùng kiếm chém 01 nhát trúng vào vùng đầu của anh Hải. Bị chém bất ngờ nên nhóm anh Hải, Thành và Khiêm ngồi xuống nền xi măng, cầm ghế giơ lên đỡ, Huỳnh T tiếp tục dùng kiếm chém nhiều nhát về phía nhóm của anh Hải; thấy kiếm bị cong nên Trí vút xuống nền quán, giật con dao bầu từ tay của Huy tiếp tục lao vào chém nhiều nhát về phía anh Hải, Thành và Khiêm. Cùng lúc này Trường, Tường thì cầm ghế, Huy cầm bình trà đứng sau lưng Huỳnh T để ném về phía nhóm của anh Hải.

Tại kết luận pháp y về thương tích số 258/2017/TgT ngày 30/11/2017 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận: Vết thương chằm phải dài 21cm; tụ máu ngoài màng cứng, vỡ lún sọ vùng chằm phải, mô găm sọ lún, khuyết sọ đường kính 12cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Trí H là: 46% theo nguyên tắc cộng lùi. Tổn thương do vật tày cứng gây nên.

Hành vi trên của bị cáo Huỳnh T cùng đồng bọn đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo qui định tại điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện Kiểm sát Bảo Lâm đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này có Trần Quang H khi phạm tội là vị thành niên, Huy tham gia thực hiện hành vi phạm tội do Tuấn rủ, bị cáo Huỳnh T không có hành vi xúi giục bị cáo Huy phạm tội nên không áp dụng tình tiết tăng nặng theo điểm o khoản 1 Điều 52 BLHS đối với bị cáo Trí như đề nghị của Viện kiểm sát.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra các bị cáo thành khẩn khai báo, đã bồi thường một phần thiệt hại nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Đối với Huỳnh Trí, Phạm Chí T bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm q khoản 1 Điều 51 BLHS. Riêng bị cáo Trần Quang H khi phạm tội là người dưới 18 tuổi nên áp dụng Điều 90, Điều 91 BLHS khi lượng hình.

[5] Đánh giá tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi dùng kiếm nhát bằng kim loại, 01 đầu nhọn chém thẳng vào đầu người bị hại gây thương tật 46% là hành vi nguy hiểm cho xã hội, hành vi trên đã ảnh hưởng nghiêm trọng đến tính mạng và sức khỏe người bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an xã hội tại địa phương, hơn nữa bị cáo đã có tiền sự về hành vi gây rối trật tự nơi công cộng nên cần xử lý nghiêm và cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian dài để giáo dục và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này bị cáo Trí có vai trò chủ mưu, đồng thời là người thực hành tích cực nhất, bị cáo Trí là người trực tiếp cầm dao chém vào đầu người bị hại gây thương tích nên cần xử lý nghiêm; các bị cáo Trường, Tường, Huy có vai trò đồng phạm, giúp sức cho bị cáo Trí, khi được bị cáo Trí rủ đi đánh nhau chẳng những không can ngăn, trái lại người cầm dao đi theo, người cầm ghế ném về phía người bị hại nên cũng cần xử lý nghiêm. Tuy nhiên vai trò, tính chất mức độ tham gia có hạn chế hơn nên hình phạt nhẹ hơn so với bị cáo Trí.

[6] Đối với Huỳnh Trường và Trần Tuấn được Huỳnh T rủ đi đến quán cà phê Tường Vi vào ngày 09/9/2017. Tuy nhiên tại thời điểm Huỳnh T cùng đồng phạm gây thương tích cho anh Nguyễn Trí H thì Trường không tham gia mà có hành vi can ngăn Huỳnh Trí, còn Trần Tuấn không vào trong quán cà phê Tường Vi mà bỏ đi nơi khác, đồng thời không có lời nói, hành động để cổ vũ; giúp sức cho Huỳnh T và đồng phạm trong việc gây thương tích cho anh Nguyễn Trí H. Do đó không có căn cứ để xem xét vai trò đồng phạm trong vụ án này.

Ngoài ra trong vụ án này còn có anh Trần Đức T và Trịnh Duy Kh bị nhóm của Huỳnh T đánh nhưng do thương tích nhẹ nên anh Trần Đức T và Trịnh Duy Kh tự nguyện viết đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi về trách nhiệm dân sự nên không đề cập giải quyết.

Đối với thiệt hại do nhóm của Huỳnh T gây ra tại quán cà phê Tường Vi, giá trị không lớn, bà Lê Thị L (là chủ quán) đã thỏa thuận thống nhất nhận số tiền bồi thường 700.000đ. Sau khi nhận số tiền nói trên bà Na không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập đến.

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo Lâm thu giữ tang vật gồm:

- + 01 con dao bầu có chiều dài khoảng 100cm, phần thân dao dài khoảng 20cm bằng kim loại, dao 01 lưỡi, đầu nhọn, phần cán dao có chiều dài khoảng 80cm, tròn, bằng kim loại.

- + 01 ghế nhựa khung kim loại, màu xanh, mặt ghế và tựa lưng bằng nhựa.

- + 01 ghế nhựa khung kim loại, màu vàng, mặt ghế và tựa lưng bằng nhựa.

- + 01 ghế nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng, phần tựa lưng bên trái bị vỡ nát, mặt đế ngồi bên phải bị nứt vỡ.

- + 01 ghế nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng, bốn chân ghế sau bị gãy rời.

- + 01 ghế nhựa màu vàng, đã qua sử dụng, hai chân ghế sau bị gãy rời.

Vật chứng trên tuyên tiêu hủy.

Đối với cây kiếm (dạng kiếm nhật), chiều dài khoảng 80cm sau khi sử dụng, trên đường về Huỳnh T đã quăng đi đâu không rõ. Đối với 02 con dao có đặc điểm giống nhau, mỗi con dao có chiều dài khoảng 60cm, cán bằng gỗ tròn dài khoảng 10cm, loại dao một lưỡi bằng kim loại màu đen mà Tường mang theo, trên đường đi từ nghĩa địa xã Lộc Quảng đến quán cà phê Tường Vi, khi đi được khoảng 30 mét Tường bỏ lại gần ngôi mộ ven đường. Quá trình điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không tìm thấy nên không thu giữ được.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa anh Nguyễn Trí H yêu cầu các bị cáo liên đới bồi thường số tiền 166.820.000đ (*chi phí điều trị và các khoản chi phí khác là 96.820.000đ; tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm hại là 70.000.000đ*). Các bị cáo thống nhất bồi thường số tiền trên. Hiện các bị cáo đã bồi thường số tiền 96.820.000đ, còn lại số tiền 70.000.000đ các bị cáo Huỳnh Trí, Phạm Xuân T, Trần Quang H và Phạm Chí T có trách nhiệm liên đới bồi thường theo tỉ phần 1/4, tương ứng với phần bồi thường của mỗi bị cáo 17.500.000đ.

[9] Về án phí: Các bị cáo Huỳnh Trí, Phạm Xuân T, Trần Quang H và Phạm Chí T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Huỳnh Trí, Phạm Xuân T , Trần Quang H , Phạm Chí T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

* Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s, q khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Huỳnh T 05 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/9/2018.

* Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự (*riêng bị cáo Tường áp dụng thêm điểm q khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS*).

- Xử phạt bị cáo Phạm Xuân T 03 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/9/2018.

- Xử phạt bị cáo Phạm Chí T 30 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 28/9/2018 đến ngày 18/10/2018.

* Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 90; Điều 91 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Trần Quang H 24 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/9/2018.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự. Buộc các bị cáo Huỳnh Trí, Phạm Xuân T , Trần Quang H , Phạm Chí T liên đới bồi thường cho anh Nguyễn Trí Hải số tiền 166.820.000đ, trừ đi số tiền đã bồi thường 96.820.000đ, số tiền còn lại 70.000.000đ các bị cáo có trách nhiệm liên đới bồi thường theo tỉ phần 1/4, tương ứng với phần bồi thường của mỗi bị cáo 17.500.000đ.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả, theo mức lãi qui định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên tiêu hủy:

+ 01 con dao bầu có chiều dài khoảng 100cm, phần thân dao dài khoảng 20cm bằng kim loại; loại dao 01 lưỡi, đầu nhọn, phần cán dao có chiều dài khoảng 80cm, tròn, bằng kim loại.

+ 01 ghế nhựa khung kim loại, màu xanh, mặt ghế và tựa lưng bằng nhựa.

+ 01 ghế nhựa khung kim loại, màu vàng, mặt ghế và tựa lưng bằng nhựa.

+ 01 ghế nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng, phần tựa lưng bên trái bị vỡ nát, mặt đế ngồi bên phải bị nứt vỡ.

+ 01 ghế nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng, bốn chân ghế sau bị gãy rời.

+ 01 ghế nhựa màu vàng, đã qua sử dụng, hai chân ghế sau bị gãy rời.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Huỳnh Trí, Phạm Xuân T , Trần Quang H , Phạm Chí T mỗi bị cáo nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 875.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Báo cho các bị cáo, người bị hại, người liên quan biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người liên quan vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án *(hoặc niêm yết công khai tại trụ sở UBND xã phường nơi cư trú)* để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Lâm Đồng.
- VKS, CA huyện Bảo Lâm.
- Thi hành án huyện Bảo Lâm.
- Bị cáo; người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán – Chủ Tọa Phiên Tòa

Nguyễn Văn Đức