

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ HỢP
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 17/2025/HSST
Ngày 24/3/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP, TỈNH NGHỆ AN
Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Sầm Thị Thanh Sương.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Thế Quế.
Ông Lê Minh Tường.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Anh Quân - Thư ký
Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Hào - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 24 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 11/2025/TLST - HS ngày 20 tháng 02 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2025/QĐST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lô Văn Đ**, tên gọi khác: Không;

Sinh ngày 16 tháng 6 năm 1995, tại huyện C, tỉnh Nghệ An;

Trú tại: Bản P, xã Đ, huyện C, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lô Văn Q (đã chết) và bà: Kha Thị T; Vợ: NTorK' Rểu và 01 người con; tiền án: Có 02 tiền án: Tại Bản án số 64/2020/HSST ngày 24/11/2020, bị TAND huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An, xử phạt 06 tháng tù, về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành án xong ngày 12/3/2021, chưa được xóa án tích; Tại bản án số 51/2021/HSST ngày 30/7/2021, bị TAND huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An, xử phạt 36 tháng tù, về tội "Cướp tài sản", chấp hành án xong ngày 31/8/2023, chưa được xóa án tích; tiền sự: Không; Nhân thân: không. Bị cáo bị tạm giữ, giam từ ngày 11/12/2024 cho đến nay.

(Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 10 giờ cùng ngày 11/12/2024, Lô Văn Đ đi xe khách từ nhà mình, đến khu vực cánh đồng thuộc bản Tiệng, xã C, để tìm mua ma túy về sử dụng, tại đây Lô Văn Đ đã mua 01 gói ma túy loại Heroine, với số tiền 500.000 đồng của 01 người đàn ông không quen biết, khi đang cầm trong tay trái đi bộ đến đoạn đường thuộc bản Tiệng, xã C thì bị Công an phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trên tay trái của Lô Văn Đ, 01 gói giấy màu

trắng bên trong chứa chất bột nén màu trắng (nghỉ là ma túy), có khối lượng là 0,11 gam. Lô Văn Đ và vật chứng trên, được bàn giao cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện Q, tỉnh Nghệ An để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại biên bản mở niêm mở niêm phong cân, xác định khối lượng và lấy mẫu đi giám định lập ngày 11/12/2024, của Cơ quan CSĐT - Công an huyện Q, tỉnh Nghệ An xác định: Gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột nén màu trắng (nghỉ là ma túy) có khối lượng là 0,11 gam, đã lấy 0,075 gam đi giám định.

Kết luận giám định số 1013/KL-KTHS (Đ2-MT), ngày 17/12/2024, của Phòng K - Công an tỉnh N xác định: Mẫu chất bột nén màu trắng thu giữ của Lô Văn Đ gửi đến giám định là ma túy loại Heroine. Số chất bột nén màu trắng thu giữ của Lô Văn Đ có khối lượng là 0,11 gam.

Bản Cáo trạng số 19/VKS – HS ngày 19/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp truy tố bị cáo Lô Văn Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm o khoản 2 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lô Văn Đ từ 05 năm tù đến 5 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số heroine còn lại sau khi gửi giám định.

Về án phí: Bị cáo Lô Văn Đ phải chịu tiền án phí theo quy định của pháp luật và đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Lô Văn Đ thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo nhất trí với Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát và lời luận tội của Kiểm sát viên. Lời nói sau cùng tại phiên tòa, bị cáo nhận tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Chứng cứ xác định có tội:

Căn cứ tài liệu, chứng cứ Cơ quan điều tra thu thập được tại hồ sơ vụ án, căn cứ lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 11 giờ 45 phút, ngày 11/12/2024, tại Bản T, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Lô Văn Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,11 gam ma túy loại Heroine, nhằm mục đích để sử

dụng thì bị phát hiện và bắt giữ. Lời khai nhận của bị cáo Lô Văn Đ tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, vật chứng được thu giữ, gồm: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 11/12/2024; Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 11/12/2024; Kết luận giám định số 1013/KL-KTHS (Đ2-MT), ngày 17/12/2024 của phòng K Công an tỉnh N. Tại Bản án số 64/2020/HSST ngày 24/11/2020, bị TAND huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An, xử phạt 06 tháng tù, về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành án xong ngày 12/3/2021, chưa được xóa án tích; Tại bản án số 51/2021/HSST ngày 30/7/2021, bị TAND huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An, xử phạt 36 tháng tù, về tội "Cướp tài sản", bị cáo chấp hành án xong ngày 31/8/2023, chưa được xóa án tích nay lại thực hiện hành vi phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" nên thuộc trường hợp "Tái phạm nguy hiểm". Do đó, có đủ căn cứ xác định hành vi trên của Lô Văn Đ đã cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo Lô Văn Đ là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quy định của Nhà nước về chế độ quản lý các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" của bản thân là bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì mục đích để thỏa mãn cơn nghiện của mình nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó cần áp dụng để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Đối với người đàn ông bị cáo khai bán ma túy cho bị cáo ngày 11/12/2024, tại khu vực Bản T, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa do không xác định được địa chỉ, lai lịch cụ thể nên không có căn cứ để xử lý.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng ...". Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo đang bị tạm giam, trước khi phạm tội bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, nghiện chất ma túy. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Vật chứng vụ án:

- Số heroine còn lại sau khi gửi giám định cùng vỏ gói, bao gói là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo Lô Văn Đ chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lô Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lô Văn Đ 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 11 tháng 12 năm 2024.

2. Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ vỏ bao và giấy niêm phong cùng với 0,035 gam ma túy loại Heroine.

Đặc điểm chi tiết vật chứng được phản ánh tại biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 20/02/2025 giữa Công an huyện Q và Chi Cục Thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Hợp.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV.

Bị cáo Lô Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An,
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An,
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Hợp,
- THADS huyện Quỳnh Hợp,
- Bị cáo;
- Lưu hs.

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Sầm Thị Thanh Sương