

Bản án số: 42/2018/HSST
Ngày 06 tháng 02 năm 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VÕ
Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Tuyết Mai
- Các Hội thẩm nhân dân: 1. Trịnh Văn Toán
2. Bà Phan Thị Nhụ
- Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Liên – CBTA
- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh: Bà Đặng Thị Kim Phụng - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 06 tháng 02 năm 2018, Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 42/2018/HSST ngày 16 tháng 01 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Kim H, sinh năm 1989; HKTT: Thôn H, xã Giang Sơn, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 5/12; Dân tộc; Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Kim Phục và bà Trần Thị Loan; Vợ, con: Chưa có.

- Tiền án: Có 01 tiền án, ngày 25/3/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 42 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”; chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/10/2016.

- Nhân thân:

+ Ngày 07/9/2010, bị Tòa án nhân dân huyện B Chánh, thành phố Hồ Chí Minh xử 12 tháng tù giam về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”; ngày 12/3/2011 chấp hành xong hình phạt tù.

+ Bản án số 79/HSST ngày 29/9/2017, Tòa án nhân dân huyện Gia Bình xử phạt 42 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Bản án số 69/HSST, ngày 31/10/2017, Tòa án nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Bản án số 10/HSST, ngày 23/01/2018, Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Bị cáo hiện đang chấp hành hình phạt tù tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh theo quyết định thi hành án của Tòa án nhân dân huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh. Thời gian tạm giam từ ngày 25/6/2017.

2. Nguyễn Đắc B, sinh năm 1982; HKTT: Thôn H, xã Giang Sơn, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc; Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Đắc Vinh, đã chết, con bà: Trần Thị An, sinh năm 1943; Vợ: Nguyễn Thị Nụ, sinh năm 1983 và 03 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2012; Tiền án: Không.

- Nhân thân:

+ Bản án số 79 ngày 29/9/2017, Tòa án nhân dân huyện Gia Bình xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Bản án số 69/HSST, ngày 31/10/2017, Tòa án nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Bản án số 10/HSST, ngày 23/01/2018, Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Bị cáo hiện đang chấp hành hình phạt tù tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh theo quyết định thi hành án của Tòa án nhân dân huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh.

** Người bị hại: (đều có đơn xin xét xử vắng mặt)*

1. Chị Nguyễn Thị Chung, sinh năm 1993

Địa chỉ: Thôn Đông Du, xã Đào Viên, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh

2. Chị Nguyễn Thị Nụ, sinh năm 1957

Địa chỉ: Thôn Guột, xã Việt Hùng, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh

3. Chị Nguyễn Thị Thủy, sinh năm 1977

Địa chỉ: Thôn Nghiêm Thôn, thị trấn Phố Mới, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh

4. Anh Phạm Văn Hường, sinh năm 1977

Địa chỉ: Thôn Đông Viên Thượng, xã Quế Tân, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh

5. Chị Nguyễn Thị Dung, sinh năm 1957

Địa chỉ: Thôn Nghiêm Xá, xã Việt Hùng, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh

6. Chị Nguyễn Thị Hoài, sinh năm 1980

Địa chỉ: Thôn Hà Liễu, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh

7. Chị Nguyễn Thị Hiền, sinh năm 1974

Địa chỉ: Thôn Phúc Lai, xã Xuân Lai, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: (đều có đơn xin xét xử vắng mặt)*

1. Anh Nguyễn Văn Võ, sinh năm 1990 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn Chi Nhị, xã Song Giang, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh

2. Anh Nguyễn Văn Đắc, sinh năm 1964

Địa chỉ: Thôn Hữu Ái, xã Giang Sơn, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh

3. Anh Nguyễn Đình Bắc, sinh năm 1975

Địa chỉ: Thôn Hữu Ái, xã Giang Sơn, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh

4. Anh Trịnh Đình Công, sinh năm 1995

Địa chỉ: Thôn Lập Ái, xã Song Giang, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh

5. Anh Hoàng Văn Hanh, sinh năm 1973

Địa chỉ: Thôn An Quang, xã Lãng Ngâm, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh

6. Anh Nguyễn Đức Phú, sinh năm 1977

Địa chỉ: Phố Hồ, thị trấn Hồ, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh

7. Anh Khúc Đình Phong, sinh năm 1960

Địa chỉ: Phố Hồ, thị trấn Hồ, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Kim H - sinh năm 1989 và Nguyễn Đắc B - sinh năm 1982 cùng có hộ khẩu thường trú tại thôn Hữu Ái, xã Giang Sơn, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh đều không có nghề nghiệp. Khoảng từ đầu tháng 6/2017, H và B đã cùng nhau thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Quế Võ. Quá trình thực hiện hành vi, H là người chủ động rủ B đi trộm cắp tài sản, chuẩn bị một vạm khóa phá và trực tiếp phá khóa xe mô tô lấy tài sản. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 8 giờ ngày 08/6/2017, H đang ở phòng trọ tại thôn Mao Dộc, xã Phương Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh gọi điện cho B nói: “Hôm nay có đi đá xe không?” (*ý hỏi có đi trộm cắp xe không*), B trả lời: “Có”. H điều khiển xe mô tô Honda Wave Blade BKS: 99H1-222.51 của H mang theo một vạm phá khóa hình chữ L đến phòng trọ của B tại thôn Phương Cầu, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh để đón B. Gặp nhau, B đi xe mô tô đèo H ngồi sau đi dọc theo Quốc lộ 18 hướng Bắc Ninh - Phả Lại. Khi đi đến khu vực nghĩa trang thôn Đông Du, xã Đào Viên, huyện Quế Võ, H và B phát hiện thấy một xe mô tô Honda WaveS màu đen - bạc BKS 99E1-050.57 của chị Nguyễn Thị Chung - sinh năm 1993 ở thôn Đông Du, xã Đào Viên, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh đang dựng tại cổng nghĩa trang. Quan sát xung quanh không thấy có ai, B đứng cạnh giới, H tiến lại gần xe mô tô trên dùng vạm phá khóa ổ khóa điện, nổ máy rồi đi qua cầu B Than sang Gia Bình, còn B đi xe mô tô của H theo sau. Khi đi đến đoạn đường vắng B và H mở cốp xe mô tô vừa trộm cắp được ra kiểm tra thấy bên trong có một đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Thị Chung. Sau đó, B mang chiếc xe trên bán cho anh Nguyễn Văn Võ - sinh năm 1990 ở thôn Chi Nhị, xã Song Giang, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh được 8.000.000đ. Quá trình bán xe, B không nói đây là xe do trộm cắp mà có. Số tiền này, H và B đã chia nhau tiêu hết xài cá nhân hết.

Tại kết luận định giá tài sản số 62 ngày 04/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: “Xe mô tô Honda WaveS BKS 99E1-050.57 trị giá 8.550.000 đồng”.

Ngày 24/6/2017, anh Nguyễn Văn Võ giao nộp cho Công an huyện Gia Bình 01 xe mô tô Honda WaveS BKS 99E1-050.57 và 01 đăng ký xe mang tên Nguyễn Thị Chung. Anh Võ yêu cầu B và H phải bồi thường cho anh số tiền 8.000.000 đồng.

Ngày 12/8/2017, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ đã trả lại chị Nguyễn Thị Chung chiếc xe mô tô Honda WaveS BKS 99E1-050.57 và một đăng ký xe mang tên Nguyễn Thị Chung. Chị Chung nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự.

Vụ thứ hai: Cũng với phương thức và thủ đoạn trên, khoảng 9 giờ, ngày 11/6/2017, B đi xe mô tô Honda Wave Blade BKS: 99H1-222.51 đèo H đi dọc Quốc lộ 18 sau đó rẽ vào hướng khu công nghiệp Quế Võ III thì phát hiện một chiếc xe mô tô Wave α BKS 99F7-4828 của bà Nguyễn Thị Nụ - sinh năm 1957 ở thôn Guột, xã Việt Hùng, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh đang dựng ở lề đường, chìa khóa xe vẫn cắm ở ổ khóa điện. Quan sát xung quanh không có ai, H đứng cạnh giới, B tiến lại gần chiếc xe mô tô trên nổ máy đi về bên đò Cách Bi, huyện Quế Võ, H đi

xe theo sau. Khi đi đến khu vực vắng người, H và B mở cốp xe ra kiểm tra không thấy có gì trong cốp và tháo biển kiểm soát của xe vứt xuống sông Đuống và đi xe về Gia Bình. H mang xe vừa trộm cắp được bán cho ông Nguyễn Văn Đắc - sinh năm 1964 ở thôn Hữu Ái, xã Giang Sơn, huyện Gia Bình được 1.200.000 đồng. Quá trình bán xe, H không nói đây là xe do trộm cắp mà có. Số tiền này H và B đã chia nhau tiêu xài cá nhân hết.

Tại kết luận định giá tài sản số 73 ngày 25/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: *“Xe mô tô Honda Wave α BKS 99F7-4828 trị giá 2.500.000 đồng”*.

Ngày 25/6/2017, anh Nguyễn Văn Đắc giao nộp cho Công an huyện Gia Bình 01 xe mô tô Honda Wave α BKS 99F7-4828. Anh Đắc không yêu cầu B và H bồi thường gì về trách nhiệm dân sự.

Ngày 12/8/2017, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ đã trả lại bà Nguyễn Thị Nụ chiếc xe mô tô trên. Bà Nụ nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự.

Vụ thứ ba: Khoảng 8 giờ, ngày 14/6/2017, B đi xe mô tô Honda Wave Blade BKS: 99H1-222.51 đèo H đi dọc Quốc lộ 18 sau đó rẽ về tỉnh lộ 279 đi theo hướng TT. Phố Mới đi chợ Chì. Khi đi được khoảng 700 mét thì phát hiện một chiếc xe mô tô Yamaha Sirius màu đen đỏ BKS 99V1-8884 của chị Nguyễn Thị Thủy - sinh năm 1977 ở thôn Nghiêm Thôn, TT Phố Mới, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh đang dựng ở bờ nương, B đứng cạnh giới, H tiến lại gần dùng vạm phá khóa phá ổ khóa điện. Sau đó, B đi xe vừa trộm cắp về hướng chợ Chì, H đi xe mô tô của H theo sau. Khi đi đến khu vực vắng người, H và B mở cốp xe ra kiểm tra không thấy có gì trong cốp và tháo biển kiểm soát của xe vứt xuống sông Đuống. H mang xe vừa trộm cắp được bán cho anh Nguyễn Đình Bắc - sinh năm 1975 ở thôn Hữu Ái, xã Giang Sơn, huyện Gia Bình được 2.000.000 đồng (*Quá trình bán xe H khai có nói cho Bắc biết đây là xe trộm cắp mà có nhưng Bắc không thừa nhận*). Số tiền này, H và B chia nhau tiêu xài cá nhân hết. Quá trình sử dụng xe, anh Bắc đã thay vỏ nhựa của chiếc xe trên từ màu đen đỏ sang màu đen trắng.

Kết luận định giá tài sản số 68 ngày 18/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: *“Xe mô tô Yamaha Sirius BKS 99V1-8884 trị giá 4.515.000 đồng”*.

Ngày 25/6/2017, anh Nguyễn Đình Bắc giao nộp cho Công an huyện Gia Bình 01 xe mô tô Yamaha Sirius BKS 99V1-8884. Anh Bắc không yêu cầu B và H bồi thường gì về trách nhiệm dân sự.

Ngày 12/8/2017, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ đã trả lại chị Nguyễn Thị Thủy chiếc xe mô tô trên. Chị Thủy nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự.

Vụ thứ tư: Khoảng 8 giờ, ngày 16/6/2017, B đi xe mô tô Honda Wave Blade BKS: 99H1-222.51 đèo H đi đến khu vực đê sông Cầu thuộc thôn Đông Viên Thượng, xã Quế Tân, huyện Quế Võ, thì phát hiện một chiếc xe mô tô Honda Wave màu đen xám BKS 99L2-3900 của anh Phạm Văn Hường - sinh năm 1977 ở thôn Đông Viên Thượng, xã Quế Tân, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh đang dựng ở sườn

đê, chìa khóa vẫn cắm tại ổ khóa điện. Quan sát xung quanh không có ai, B đứng cạnh giới, H tiến lại gần chiếc xe mô tô trên, mở khóa và nổ máy đi về bến đò Cách Bi, huyện Quế Võ để sang Gia Bình, B đi xe của H theo sau. Khi đi đến khu vực vắng người, H và B mở cốp xe ra kiểm tra không thấy có gì trong cốp và tháo biển kiểm soát của xe vứt xuống sông Đuống. Sau đó, B nói cần phương tiện đi lại nên đã đưa cho H 700.000 đồng và đi chiếc xe trên về phòng trọ tại thôn Phương Cầu, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ để sử dụng. Số tiền B đưa cho H, H đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại kết luận định giá tài sản số 72 ngày 25/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: “Xe mô tô Honda Wave màu đen - xám BKS 99L2-3900 trị giá 3.000.000 đồng”.

Ngày 26/6/2017, chị Nguyễn Thị Nụ (là vợ của B) giao nộp cho Công an huyện Quế Võ 01 xe mô tô Honda Wave màu đen - xám BKS 99L2-3900. Chị Nụ không biết đây là tài sản do B phạm tội mà có.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô Honda Wave màu đen xám BKS 99L2-3900 là xe của vợ chồng anh Phạm Văn Hường và chị Phạm Thị Thiệp. Ngày 12/8/2017, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ đã trả lại chị Thiệp chiếc xe mô tô trên. Chị Thiệp nhận lại tài sản trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự.

Vụ thứ năm: Khoảng 8 giờ, ngày 21/6/2017, B đi xe mô tô Honda Wave Blade BKS: 99H1-222.51 đèo H đi đến khu vực đường bê tông ở cánh đồng thôn Nghiêm Xá, xã Việt Hùng, huyện Quế Võ, thì phát hiện một chiếc xe mô tô Honda Dream màu nâu BKS 99E1-12365, có số khung 00AY321687, số máy 08E1621663 của bà Nguyễn Thị Dung - sinh năm 1957 ở thôn Nghiêm Xá, xã Việt Hùng, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh đang dựng tại lề đường. Quan sát xung quanh không có ai, B đứng cạnh giới, H tiến lại gần chiếc xe mô tô trên, dùng vạm phá ổ khóa điện, nổ máy đi về bến đò Cách Bi, huyện Quế Võ để sang Gia Bình, B đi xe của H theo sau. Khi đi đến khu vực vắng người, H và B mở cốp xe ra kiểm tra không thấy có gì trong cốp và tháo biển kiểm soát của xe vứt xuống sông Đuống. Sau đó B và H bán chiếc xe vừa trộm cắp được cho Trịnh Đình Công - sinh năm 1995 ở thôn Lập Ái, xã Song Giang, huyện Gia Bình được 3.000.000 đồng. Quá trình bán xe H và B không nói với anh Công là xe do trộm cắp mà có. Số tiền trên cả hai đã chia nhau tiêu xài cá nhân hết.

Tại kết luận định giá tài sản số 80 ngày 18/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: “Xe Honda Dream màu nâu BKS 99E1-12365 trị giá 11.056.500 đồng”.

Ngày 03/7/2017, anh Trịnh Đình Công giao nộp cho Công an huyện Gia Bình 01 xe mô tô Honda Dream màu nâu BKS 99E1-12365 có số khung 00AY321687, số máy 08E1621663. Anh Công không yêu cầu B và H bồi thường gì về trách nhiệm dân sự.

Ngày 12/8/2017, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ đã trả lại chị Nguyễn Thị Dung chiếc xe mô tô trên. Chị Dung nhận lại tài sản, tuy nhiên chị cho

ràng xe của chị bị thay đổi một số phụ kiện nên yêu cầu H và B phải bồi thường 9.500.000 đồng tương đương với giá trị số phụ kiện xe của chị bị thay đổi.

Ngoài ra, tại Cơ quan điều tra H và B còn khai nhận, ngoài những vụ trộm cắp cùng nhau thì H và B mỗi người còn thực hiện một vụ trộm cắp riêng lẻ trên địa bàn huyện Quế Võ. Cụ thể:

Vụ trộm cắp do H thực hiện một mình: Khoảng 15 giờ ngày 27/5/2017, H đi bộ một mình gần khu vực cổng trường THPT Quế Võ số 1 thì phát hiện một xe mô tô SYM Angle BKS 99V2-3207 của chị Nguyễn Thị Hoài - sinh năm 1980 ở thôn Hà Liễu, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ đang để tại khu đất trống phía sau trường THPT Quế Võ số 1. Quan sát xung quanh không có ai, H tiến lại gần chiếc xe mô tô trên, dùng vạm phá ổ khóa điện rồi đi về phòng trọ tại thôn Mao Độc, xã Phương Mao, huyện Quế Võ cất giấu. H kiểm tra cốp xe thì thấy có một đăng ký xe mang tên Nguyễn Thị Hoài. Sáng hôm sau, H mang chiếc xe trên bán cho anh Hoàng Văn Hanh - sinh năm 1973 ở thôn An Quang, xã Lăng Ngâm, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh được 3.000.000 đồng. Quá trình bán xe H không nói với anh Hanh là xe do trộm cắp mà có. Số tiền trên H đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại kết luận định giá tài sản số 74 ngày 25/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: “Xe mô tô SYM Angle BKS 99V2-3207 trị giá 3.762.000 đồng”.

Ngày 25/6/2017, anh Hoàng Văn Hanh giao nộp cho Công an huyện Gia Bình 01 xe mô tô SYM Angle BKS 99V2-3207. Anh Hanh không yêu cầu H phải bồi thường gì về trách nhiệm dân sự.

Ngày 12/8/2017, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ đã trả lại chị Nguyễn Thị Hoài chiếc xe mô tô trên và đăng ký xe. Chị Hoài nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự.

Vụ trộm cắp do B thực hiện một mình: Khoảng 8 giờ ngày 12/6/2017, B bắt xe ôm từ phòng trọ của B ở Phương Cầu, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ để về Gia Bình. Trên đường đi, B phát hiện một xe mô tô Honda WaveS màu đen - xám BKS 99N1-3574 của chị Nguyễn Thị Hiền - sinh năm 1974 ở thôn Phúc Lai, xã Xuân Lai, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh đang dựng ở lề đường, chìa khóa xe vẫn cắm ở ổ khóa điện. B xuống xe, trả tiền xe ôm và đợi người lái xe ôm đi khuất. Quan sát xung quanh không có ai, B tiến lại gần chiếc xe mô tô trên, mở khóa, nổ máy đi thẳng sang Gia Bình. Khi đi đến khu vực vắng người, B mở cốp xe kiểm tra phát hiện trong cốp xe có một đăng ký xe mang tên Công ty Đăng Mạnh và 3.100.000 đồng. B lấy tiền và đi xe lên thị trấn Hồ, huyện Thuận Thành bán cho anh Nguyễn Đức Phú - sinh năm 1977 ở phố Hồ, thị trấn Hồ, huyện Thuận Thành được 6.500.000 đồng. Sau đó, anh Phú đã bán chiếc xe trên cho anh Khúc Đình Phong - sinh năm 1960 ở thị trấn Hồ, huyện Thuận Thành được 7.300.000 đồng. Quá trình bán xe B không nói với anh Phú là xe do trộm cắp mà có. Số tiền trên B đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại kết luận định giá tài sản số 60 ngày 28/6/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: “Xe mô tô Honda WaveS màu đen xám BKS 99N1-3574 trị giá 2.980.000 đồng”.

Ngày 20/6/2017, anh Khúc Đình Phong giao nộp cho Công an huyện Quế Võ 01 xe mô tô Honda WaveS màu đen - xám BKS 99N1-3574. Anh không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Ngày 09/8/2017, anh Nguyễn Đức Phú giao nộp 800.000 đồng tiền hưởng lời chênh lệch khi anh Phú bán xe máy Honda WaveS màu đen - xám BKS 99N1-3574 cho anh Khúc Đình Phong.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô Honda WaveS màu đen xám BKS 99N1-3574, là xe của Công ty Đăng Mạnh ủy quyền cho chị Nguyễn Thị Hiền quản lý sử dụng. Ngày 12/8/2017, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ đã trả lại chị Hiền chiếc xe mô tô trên và một đăng ký xe. Chị Hiền nhận lại tài sản và yêu cầu B phải bồi thường số tiền 3.100.000 đồng.

Ngày 25/6/2017, Công an thành phố Bắc Ninh kiểm tra hành chính đối với Đỗ Kim H và Nguyễn Đắc B, tại đây H và B đã khai nhận hành vi trộm cắp xe mô tô trên địa bàn huyện Gia Bình nên Công an thành phố Bắc Ninh đã bàn giao H và B cho Công an huyện Gia Bình để điều tra, xác minh. Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Bình, H và B đã khai nhận hành vi phạm tội và khai nhận các vụ trộm cắp trên địa bàn huyện Quế Võ.

Ngày 05/7/2017, Công an huyện Gia Bình có Công văn gửi đến Công an huyện Quế Võ về việc H và B còn thực hiện 7 hành vi trộm cắp trên địa bàn huyện Quế Võ, đồng thời bàn giao vật chứng của vụ án để Công an huyện Quế Võ điều tra, xử lý gồm: 01 mô tô WaveS số máy 2E4125595; 01 xe mô tô Wave α số máy HC08E0201553; xe mô tô Sirius số máy 6G6329653001; xe mô tô Dream số khung RLHHA0800AY321687 số máy HA08E1621663; 01 xe mô tô SYM số máy CBH044747.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 176/Ctr -VKS ngày 19/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ truy tố Đỗ Kim H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự; Nguyễn Khắc B về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ phân tích lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang và toàn bộ các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Kim H, Nguyễn Đắc B phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 138; điểm o và điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Đỗ Kim H từ 36 đến 42 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm o và điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Đắc B từ 18 đến 24 tháng tù.

Trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự; Điều 587, Điều 589 Bộ luật dân sự.

+ Buộc Nguyễn Đắc B bồi thường cho chị Nguyễn Thị Hiền 3.100.000đ.

+ Buộc Đỗ Kim H và Nguyễn Đắc B liên đới bồi thường cho anh Nguyễn Văn Võ 8.000.000đ; Bồi thường cho bà Nguyễn Thị Dung 9.500.000đ. Tổng cộng 17.500.000đ, cụ thể mỗi bị cáo bồi thường 8.750.000đ (*Tám triệu bảy trăm năm mươi nghìn*).

Vật chứng vụ án: Đã được xử lý tại bản án số 79/2017/HSST ngày 29/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh.

Tịch thu của Nguyễn Đức Phú 800.000đ thu lời bất chính.

- Án phí: Bị cáo Đỗ Kim H và Nguyễn Đắc B phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm.

Các bị cáo nhận tội không tham gia tranh luận đối với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đỗ Kim H và Nguyễn Đắc B đều khai nhận do muốn có tiền để tiêu xài cá nhân nên hai bị cáo đã bàn bạc với nhau cùng nhau đi trộm cắp xe mô tô. Các bị cáo có sự chuẩn bị từ trước công cụ phương tiện phạm tội và cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội. H là người trực tiếp thực hiện tội phạm, dùng vạm phá khóa, chiếm đoạt xe, B là người cảnh giới và giúp sức cùng H mang xe đi tiêu thụ. Cụ thể, H khai nhận H đã cùng với Nguyễn Đắc B thực hiện 5 vụ trộm cắp, chiếm đoạt 5 chiếc xe mô tô của chị Nguyễn Thị Chung, bà Nguyễn Thị Nụ, chị Nguyễn Thị Thủy, anh Phạm Văn Hường, bà Nguyễn Thị Dung. Tổng giá trị tài sản H và B chiếm đoạt của những người bị hại là 29.621.500. Ngoài ra H cũng thừa nhận một mình thực hiện 01 vụ trộm cắp, chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô của chị Nguyễn Thị Hoài có giá trị là 3.762.000đ. B thừa nhận một mình thực hiện hành vi chiếm đoạt 01 chiếc xe Honda Wave S màu đen của chị Nguyễn Thị Hiền có giá trị 2.980.000đ và số tiền 3.100.000đ tiền chị Hiền để trong cốp xe.

Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, tang vật thu giữ được cùng các chứng cứ, tài liệu khác. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận: Đỗ Kim H và Nguyễn Đắc B phạm tội Trộm cắp tài sản theo Điều 138 của Bộ luật hình sự.

Mặc dù H và B có sự rủ rê nhau thực hiện tội phạm, có chuẩn bị công cụ, phương tiện thực hiện tội phạm. Tuy nhiên, HĐXX nhận định giữa hai bị cáo chưa có sự câu kết chặt chẽ với nhau, chưa có sự bàn bạc cụ thể, phân công, phân nhiệm trong quá trình thực hiện tội phạm nên đây là vụ án đồng phạm mang tính chất giản đơn, không thuộc trường hợp phạm tội “có tổ chức”.

Hành vi H và B đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Lợi dụng sơ hở của người bị hại, các bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản của nhiều người. Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao

động, các bị cáo đã bất chấp pháp luật thực hiện nhiều hành vi trộm cắp trong khoảng thời gian ngắn, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân trên địa bàn. Do vậy, cần thiết phải xử các bị cáo mức án nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Bị cáo H và B giữ vai trò ngang nhau trong vụ án, H là người trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp nhưng B cũng là người tích cực phối hợp, cảnh giới. Số lần phạm tội của các bị cáo là như nhau và đều được hưởng lợi ngang nhau. Trong vụ án này, H cùng B thực hiện cùng nhau 05 vụ trộm cắp. Ngoài ra, mỗi bị cáo thực hiện riêng một vụ. Tổng tài sản mà bị cáo H chiếm đoạt là 33.383.500đ; tổng tài sản B chiếm đoạt là 35.701.500đ. Các bị cáo đều không có nghề nghiệp và coi việc phạm tội như một nguồn thu nhập chính của bản thân, hành vi của H và B phạm vào tình tiết định khung quy định tại điểm b khoản 2 Điều 138 của Bộ luật hình sự.

Do đó, Cáo trạng của VKSND huyện Quế Võ chỉ truy tố Đỗ Kim H theo điểm b khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự, còn Nguyễn Đắc B theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự là thiếu chính xác và chưa đánh giá một cách khách quan vai trò giữa các bị cáo trong vụ án. Vì Cáo trạng xác định các bị cáo đều không có nghề nghiệp, trong khoảng thời gian từ tháng 5 đến tháng 6/2017, Đỗ Kim H thực hiện 16 hành vi trộm cắp, Nguyễn Đắc B thực hiện 13 hành vi trộm cắp (trong đó H và B cùng nhau thực hiện 12 hành vi trộm cắp) trên địa bàn tỉnh Bắc Ninh, khi thực hiện tội phạm thì vai trò ngang nhau, số tiền phạm tội đều được dùng cho bản thân các bị cáo. Vì vậy, tuy Cáo trạng truy tố Nguyễn Đắc B theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự nhưng Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo thỏa mãn cấu thành tội phạm quy định tại điểm b khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự (phạm tội có chuyên nghiệp) nên xét xử bị cáo theo điểm b khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của H và B thì thấy: H tham gia thực hiện 06 vụ trộm cắp, B tham gia thực hiện 06 vụ trộm cắp, tài sản trộm cắp được trong từng vụ đều có giá trị trên 02 triệu đồng. Tuy nhiên do áp dụng tình tiết định khung là phạm tội có tính chất chuyên nghiệp nên không áp dụng tình tiết tăng nặng là “phạm tội nhiều lần” theo điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự. Ngoài ra đối với H năm 2010 bị Tòa án nhân dân huyện B Chánh, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 12 tháng tù giam, chưa được xóa án tích của bản án năm 2010 thì đến tháng 10 năm 2013, bị cáo phạm tội mới và bị Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 42 tháng tù. Bản án của Tòa án nhân dân huyện B Chánh bị cáo đã chấp hành xong hình phạt mà theo hướng dẫn của Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc áp dụng các tình tiết mới có lợi cho người phạm tội thì coi như được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm. Đây là tình tiết định tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Ngoài việc thực hiện tội phạm trên địa bàn huyện Gia Bình, bị cáo H và B còn thực hiện nhiều hành vi trộm cắp tài sản khác trên địa bàn huyện Thuận Thành, Lương Tài và Quế Võ. Do vậy cần đánh giá H và B là người có ý thức coi thường pháp luật, liều lĩnh nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Song xét thấy, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo H và B khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải. Sau khi phạm tội các bị cáo đã đến cơ quan Công an đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được

hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự nên cũng cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo khi lượng hình. Không áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm o khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự như đề nghị của Viện kiểm sát vì không có căn cứ.

Do hình phạt đối với các bị cáo đã được tổng hợp tại bản án số 10/2018/HSST ngày 23/01/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh, bản án này hiện chưa có hiệu lực pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử chỉ tuyên phạt các bị cáo đối với hành vi phạm tội trong vụ án này mà không tổng hợp hình phạt với bản án số 10/2018 ngày 23/01/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh.

Hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính điều luật còn quy định có thể áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo, xét thấy bị cáo H và B không có nghề nghiệp, nguồn sống chính là từ việc phạm tội, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Vì vậy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

Trách nhiệm dân sự:

Đối với chiếc xe mô tô Honda WaveS màu đen - bạc BKS 99E1-050.57 của chị Nguyễn Thị Chung; chiếc xe mô tô Wave α BKS 99F7-4828 của bà Nguyễn Thị Nụ; chiếc xe mô tô Yamaha Sirius màu đen đỏ BKS 99V1-8884 của chị Nguyễn Thị Thủy; chiếc xe mô tô Honda Wave màu đen xám BKS 99L2-3900 của anh Phạm Văn Hường; chiếc xe mô tô Honda Dream màu nâu BKS 99E1-12365, có số khung 00AY321687, số máy 08E1621663 của bà Nguyễn Thị Dung ; một xe mô tô SYM Angle BKS 99V2-3207 của chị Nguyễn Thị Hoài; một xe mô tô Honda WaveS màu đen - xám BKS 99N1-3574 của chị Nguyễn Thị Hiên. Hiện các tài sản trên đã được thu hồi và trả cho người bị hại nên bà Nụ, chị Chung, chị Thủy, anh Hường, chị Hoài không yêu cầu các bị cáo bồi thường. Riêng bà Dung cho rằng các phụ kiện của xe đã bị thay đổi nên yêu cầu H và B phải bồi thường số tiền 9.500.000đ, chị Hiên đã nhận lại được chiếc xe nhưng số tiền 3.100.000đ chị để trong bóp chưa được B trả lại, chị yêu cầu B phải trả 3.100.000đ . Vì vậy, cần buộc B phải có trách nhiệm trả chị Hiên số tiền trên.

Đối với những người mua xe của H và B là anh Nguyễn Văn Võ, anh Nguyễn Văn Đắc, anh Nguyễn Đình Bắc, anh Trịnh Đình Công, anh Hoàng Văn Hanh, anh Nguyễn Đức Phú, anh Khúc Đình Phong. Khi mua xe, do B và H không nói nên anh Võ, anh Đắc, anh Bắc, anh Phú, anh Công, anh Hanh, anh Phong không biết tài sản mình mua là do trộm cắp mà có. Sau khi biết sự việc các anh đã giao nộp lại chiếc xe mua được cho cơ quan điều tra. Tuy nhiên anh Đắc, anh Bắc, anh Phú, anh Công, anh Hanh, anh Phong không yêu cầu các bị cáo phải bồi hoàn lại số tiền đã bỏ ra để mua xe, do vậy HĐXX không đặt ra xem xét. Riêng anh Võ thì yêu cầu bị cáo H và B phải trả lại cho anh số tiền 8.000.000đ là tiền anh bỏ ra mua xe của các bị cáo nên cần được chấp nhận.

Đối với anh Nguyễn Đình Bắc là người đã mua chiếc xe mô tô Yamaha Sirius BKS 99V1-8884. Anh Bắc khai nhận không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có, Công an huyện Quế Võ đã lấy lời khai và cho Bắc đối chất với H, tuy nhiên Bắc không thừa nhận việc H nói với Bắc đây là tài sản do H trộm cắp mà có, Cơ quan

CSDT Công an huyện Quế Võ tách ra, tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý sau.

Đối với chị Nguyễn Thị Nụ, sinh năm 1983 (*là vợ của B*) đã mang chiếc xe mô tô Honda Wave màu đen xám BKS 99L2-3900 lên nộp tại Cơ quan điều tra. Quá trình điều tra xác định, chị Nụ không biết đây là tài sản do B phạm tội mà có. Cơ quan CSDT Công an huyện Quế Võ không xử lý mà chỉ nhắc nhở đối với chị Nụ là phù hợp. Do đó Tòa án không đưa chị Nụ tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

Đối với các biển kiểm soát của các xe mà H và B sau khi trộm cắp đã tháo ra vứt xuống sông Đuống không thu hồi được. Các bị hại khi nhận lại tài sản cũng không có yêu cầu, đề nghị gì đối với các biển kiểm soát trên nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với chiếc xe Honda Wave Blade BKS 99H1-222.51 và 01 chiếc vạm phá khóa hình chữ L, H và B sử dụng làm công cụ, phương tiện để đi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Quế Võ hiện đã được xử lý tại bản án số 79/2017/HSST ngày 29/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Gia Bình nên không xem xét và giải quyết trong bản án này.

Vật chứng vụ án: Số tiền 800.000đ Nguyễn Đức Phú nộp cho cơ quan điều tra là tiền thu lời bất chính nên cần tịch thu xung quỹ nhà nước.

Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Kim H và Nguyễn Đắc B phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”;

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 138, điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 33 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đỗ Kim H 48 (Bốn mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành quyết định thi hành án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 138, điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Đắc B 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành quyết định thi hành án.

Trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự

+ Buộc Nguyễn Đắc B bồi thường cho chị Nguyễn Thị Hiền 3.100.000đ.

+ Buộc Đỗ Kim H và Nguyễn Đắc B liên đới bồi thường cho anh Nguyễn Văn Võ 8.000.000đ; Bồi thường cho bà Nguyễn Thị Dung 9.500.000đ. Tổng cộng 17.500.000đ, cụ thể mỗi bị cáo bồi thường 8.750.000đ (*Tám triệu bảy trăm năm mươi nghìn*).

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự

Tịch thu của Nguyễn Đức Phú 800.000đ xung quỹ nhà nước. (*Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 23/10/2017 giữa Công an huyện Quế Võ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh*).

Án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14: Bị cáo Đỗ Kim H phải chịu 200.000đ án phí HS/ST và

438.000đ án phí DS/ST, Nguyễn Đắc B phải chịu 200.000đ án phí HS/ST và 593.000đ án phí DS/ST.

Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt án vắng mặt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS huyện Quế Võ;
- Sở Tư pháp Bắc Ninh;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tuyết Mai