

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH HÓA
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2023/HS-ST

Ngày: 11-4-2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÓA, TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thúy Lành

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Thành Trung

Bà Nguyễn Thị Xuân Lan

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Thanh Thủy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Lê Đức Thiện - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Nguyễn Tôn S, sinh ngày 22/9/2004; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Ấp Bàu Nâu, xã Thái Trị, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Xuân Trường, sinh năm 1978 và bà Võ Thị Huệ, sinh năm 1976; Bị cáo chưa có vợ; Bị cáo có 02 anh em.

Tiền án, tiền sự: Không.

2. Nguyễn Tôn Hoàng T, sinh năm 1990; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Khu phố Rạch Bui, Thị trấn Vĩnh Hưng, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông (Không rõ) và bà Hoàng Thị Dạ Thảo, sinh năm 1960; Bị cáo là con duy nhất, chưa có vợ.

Tiền án, tiền sự: Không.

Các bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tôn S: Ông Lê Trung Trực, Trợ giúp viên pháp lý của Trung T trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Long An.

- Bị hại:

1. Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Thanh Toàn (đã chết): Ông Nguyễn Thanh Tuấn, sinh năm 1980; Địa chỉ: Ấp Tân Cường, xã Phú Cường, huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt).

2. Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Thị Trúc (Đã chết): Bà Nguyễn Thị Lượm (Tên gọi khác: Lựu), sinh năm 1983; Địa chỉ: Ấp B, xã Phú Cường, huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Phan Bá Nam, sinh năm 1982; Địa chỉ: Khu phố 1, thị trấn Vĩnh Hưng, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tôn S (chưa có bằng lái xe theo quy định) và Nguyễn Tôn Hoàng T cùng làm thuê tại cửa hàng kinh doanh thiết bị điện nước Tân Sĩ do ông Phan Bá Nam làm chủ. T là tài xế lái xe còn S theo xe phụ lên xuống hàng. Khoảng 09 giờ 00 ngày 26/6/2022, Phan Bá Nam giao cho T điều khiển xe ô tô tải biển số 62C-139.25 chở S đi từ thị trấn Vĩnh Hưng, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An đến giao hàng tại các huyện Mộc Hóa, Đức Hòa và Tân Trụ. Khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, sau khi giao hàng, T điều khiển xe ô tô tải 62C-139.25 cùng với S đến cửa hàng Tuyết Hằng thuộc Phường 1, thành phố Tân An, tỉnh Long An để lấy hàng thiết bị điện nước chở về kho hàng tại huyện Vĩnh Hưng. Sau khi lấy hàng, T điều khiển xe ô tô lưu thông trên quốc lộ 62 theo hướng thành phố Tân An về huyện Tân Thạnh. Đến đoạn cầu vượt đường cao tốc thuộc xã Lợi Bình Nhơn, thành phố Tân An, tỉnh Long An thì lúc này T buồn ngủ nên nói với S: "Anh mệt quá, qua chạy giùm anh một khúc" và S đồng ý. Ngay sau đó, T giao xe ô tô 62C-139.25 cho S và T qua ngồi bên ghế phụ. S điều khiển xe tiếp tục đi theo Quốc lộ 62 về hướng huyện Tân Thạnh. Khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày, đến đoạn Km 26+ 700m thuộc ấp Bến Kè, xã Thủy Đông, huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An, lúc này thời tiết đang mưa, do chưa có bằng lái xe và không làm chủ được tốc độ nên S điều khiển xe ô tô lấn sang làn đường bên trái hướng đi dẫn đến va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario, số máy KF01E1049430; số khung MH1KFO 114NK 049870, chưa đăng ký biển số do Nguyễn Thanh Toàn (chưa có bằng lái xe máy) điều khiển chở sau Nguyễn Thị Trúc lưu thông theo chiều ngược lại.

Hậu quả: Toàn, Trúc tử vong tại hiện trường. Tại cơ quan Cảnh sát điều tra S và T thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Biên bản khám nghiệm hiện trường được lập vào lúc 16 giờ 50 phút, ngày 26/06/2022 tại km 26 + 700, Quốc lộ 62 thuộc ấp Bến Kè, xã Thủy Đông, huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An được thể hiện như sau: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, đường trải nhựa bằng phẳng không chướng ngại vật, phần đường bên phải đi từ huyện Tân Thạnh về huyện Thủ Thừa rộng 4,20m, bên trái rộng 3,8m ở Trung T đường có vạch kẻ không liên tục, chia thành hai chiều xe chạy. Hiện trường lấy mốc cố định là trụ lý trình km 26 +700m Quốc lộ 62 làm mốc. Chọn mép đường bên phải hướng đi từ huyện Tân Thạnh về Thủ Thừa làm mép lề chuẩn. Các dấu vết được đo tại hiện trường được thể hiện như sau:

Vết thứ nhất: Vùng mảnh rơi li ti dạng màu S đỏ, xanh nằm trên mặt đường, có vùng kích thước 0,1m x 0,2m. T (1) đo vào mép lề chuẩn 2,55m. Đo từ T (1) về huyện Tân Thạnh chệch vào lề trái 0,9m là điểm đầu vùng vết cày (2).

Vết thứ hai: Vùng vết cày là vùng gồm nhiều vết cày đứt quãng trên mặt đường kéo dài đến vị trí xe mô tô (4). Vùng vết cày có kích thước dài 12,2m, rộng 0,12m có chiều hướng từ huyện Thủ Thừa về huyện Tân Thạnh chệch vào lề trái. Điểm cuối (2) là vị trí gác chân sau bên trái xe mô tô (4). Điểm đầu (2) đo vào mép đường chuẩn là 2,3m. Đo từ đầu (2) về hướng Tân Thạnh chệch vào lề trái là 1,7m là T đầu vết trượt (3).

Vết thứ ba: Là vết trượt bánh xe ô tô chiều hướng từ huyện Thủ Thừa về huyện Tân Thạnh chệch vào lề trái có kích thước dài 26,7m, rộng 0,1m. T (3) đo vào mép lề chuẩn là 2,2m. T cuối (3) là vị trí T trục bánh trước bên phải xe ô tô.

Vết thứ tư: Xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario, số máy KF01E1049430; số khung MH1KFO 114NK 049870 rơi dưới chân lộ bên trái hướng đi Thủ Thừa về Tân Thạnh. T trục bánh trước và T trục bánh sau đo vào mép đường chuẩn là 5,75m và 4,9m.

Vết thứ 5: Vết trượt bánh xe ô tô có chiều hướng từ huyện Thủ Thừa về Tân Thạnh chệch vào lề trái, kích thước dài 18,6m, rộng 0,1m. T đầu (5) đo vào mép lề chuẩn là 2,3m. T cuối (5) là vị trí T trục bánh trước bên trái xe ô tô tải 62C-139.25.

Vết thứ 6: Là vết trượt bánh xe ô tô có chiều hướng từ huyện Thủ Thừa về huyện Tân Thạnh chệch vào lề trái có kích thước dài 10,2m, rộng 0,15m. T đầu (6) nằm trên mép lề chuẩn. T cuối (6) là vị trí T trục bánh sau bên phải của xe ô tô.

Vết thứ 7: Xe ô tô tải 62C-139.25 nằm bên trong lề trái hướng đi có chiều hướng từ huyện Thủ Thừa về Tân Thạnh. T trục bánh trước bên trái và T trục bánh sau bên trái đo vào mép lề chuẩn lần lượt là 3,2m và 2,4m.

Vết thứ 8: Nạn nhân Nguyễn Thanh Toàn nằm dưới đầu xe mô tô (4). Đỉnh đầu nạn nhân đo vào mép lề chuẩn là 5,75m.

Vết thứ 9: Nạn nhân Nguyễn Thị Trúc nằm bên trong lề trái hướng đi. Đỉnh đầu nạn nhân đo vào mép lề chuẩn là 7,6m.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 592/KL-KTHS ngày 07/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Long An kết luận: Nạn nhân Nguyễn Thanh Toàn tử vong do bị đa chấn thương.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 593/KL-KTHS ngày 07/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Long An kết luận: Nạn nhân Nguyễn Thị Trúc tử vong do bị đa chấn thương.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số: HST617/ĐC.2022 ngày 11/7/2022 của Trung T pháp y thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Nồng độ Ethanol trong máu của Nguyễn Thanh Toàn là 0,03/100ml.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số: HST618/ĐC.2022 ngày 11/7/2022 của Trung T pháp y thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Nồng độ Ethanol trong máu của Nguyễn Tôn S là 0,02/100ml.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Hóa đã thu giữ và xử lý vật chứng: Trả cho ông Phan Bá Nam 01 (một) xe ô tô tải biển số 62C-139.25; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô 62C-139.25 số EA 0064722 có hiệu lực đến hết ngày 18/10/2022; 01 Giấy biên nhận thể chấp xe ô tô 62C-139.25 số 07/2021/GBNTC-PGDVH ngày 04/3/2022.

Trả cho ông Nguyễn Thanh Tuấn, là người đại diện hợp pháp của Nguyễn Thanh Toàn: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario, số máy KF01E1049430; số khung MH1KFO 114NK 049870, tình trạng bị hư hỏng do tai nạn giao thông đường bộ.

Nhập kho vật chứng 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C số 790131046588 mang tên Nguyễn Tôn Hoàng T.

Trách nhiệm dân sự: Ông Phan Bá Nam đã liên đới cùng với bị cáo Nguyễn Tôn S và Nguyễn Tôn Hoàng T bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của Nguyễn Thanh Toàn số tiền 240.000.000 đồng, bồi thường cho người đại diện hợp pháp của Nguyễn Thị Trúc 180.000.000 đồng. Người đại diện của Nguyễn Thanh Toàn và người đại diện của Nguyễn Thị Trúc có đơn xin bãi nại, xem xét giảm nhẹ cho S và T, không có yêu cầu gì khác.

Ông Phan Bá Nam là chủ sở hữu xe ô tô tải không yêu cầu bị cáo S, T bồi thường.

Bị cáo Nguyễn Tôn S có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại cho phía gia đình bị hại và được người đại diện hợp pháp gia đình bị hại có đơn xin bãi nại. Bị cáo Nguyễn Tôn Hoàng T có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bồi thường thiệt hại cho phía gia đình bị hại và được người đại diện hợp pháp gia đình bị hại có đơn xin bãi nại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Cáo trạng số 07/CT-VKSTH ngày 29/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An truy tố Nguyễn Tôn S về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Truy tố Nguyễn Tôn Hoàng T về tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 264 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo thừa nhận hành vi của mình đúng như cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đã nêu. Bị cáo Nguyễn Tôn Hoàng T cung cấp xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình, có trách nhiệm nuôi mẹ già bị bệnh. Các bị cáo ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Nguyễn Tôn S phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a, đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nguyễn Tôn Hoàng T phạm tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 264 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, đ khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 101 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt Nguyễn Tôn S từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Đề nghị áp dụng điểm a, khoản 2, Điều 264; các điểm b, s, i khoản 1, Điều 51; khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Tôn Hoàng T từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Đề nghị hoàn trả giấy phép lái xe cho Nguyễn Tôn Hoàng T.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho Nguyễn Tôn S thống nhất với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo S, điều kiện thời tiết, hạ tầng giao thông tại thời điểm bị cáo gây tai nạn trời mưa, đường trơn khó lưu thông để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên, đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Tôn S, Nguyễn Tôn Hoàng T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

[3] Về hành vi vi phạm quy định về điều khiển giao thông đường bộ: Bị cáo Nguyễn Tôn S khai nhận, bị cáo là người đi theo xe hàng do Nguyễn Tôn Hoàng T điều khiển để phụ lên xuống hàng hóa, bị cáo chưa đủ tuổi thi lấy bằng lái xe nên không có bằng lái ô tô. Trên đường đi từ Tân An về Vĩnh Hưng, do Nguyễn Tôn Hoàng T mệt nên nhờ bị cáo chạy xe (trước đó bị cáo đã từng chạy một vài lần). Bị cáo chạy từ gầm cầu vượt cao tốc thuộc xã Lợi Bình Nhơn, thành phố Tân An về tới đoạn Km 26+ 700m thuộc ấp Bến Kè, xã Thủy Đông, huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An thì lúc này thời tiết đang mưa, do chưa có bằng lái xe và không làm chủ được tốc độ nên S điều khiển xe ô tô lấn sang làn đường bên trái hướng đi dẫn đến va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario, số máy KF01E1049430, số khung MH1KFO 114NK 049870, chưa đăng ký biển số do Nguyễn Thanh Toàn (chưa có bằng lái xe máy) điều khiển chở sau Nguyễn Thị Trúc lưu thông theo chiều ngược lại, làm Toàn và Trúc tử vong. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm xe, Biên bản khám nghiệm tử thi, Bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp. Bị cáo không có khiếu nại gì về các tài liệu chứng cứ đã nêu. Bị cáo không có bằng lái xe, điều khiển xe lấn sang làn đường bên trái hướng đi, vi phạm quy tắc chung khi tham gia giao thông đường bộ “*Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, dẫn đến va chạm với xe mô tô ngược chiều. Hậu quả làm chết hai người. Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Tôn S đủ yếu tố cấu thành tội phạm "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, đ khoản 2, Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[4] Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hoá truy tố bị cáo Nguyễn Tôn S về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, đ khoản 2, Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[5] Xét thấy, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Bị cáo điều khiển xe không có bằng lái, lấn trái là vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ, làm hai người tử vong là gây hậu quả nghiêm trọng. Tuy nhiên, bị cáo S phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên cần áp dụng các quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại cho phía gia đình bị hại và được người đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[8] Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật và phù hợp với chính sách đối với người chưa thành niên phạm tội.

[9] Về hành vi giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ của bị cáo Nguyễn Tôn Hoàng T: Bị cáo Nguyễn Tôn Hoàng T biết việc bị cáo Nguyễn Tôn S không có bằng lái xe theo quy định nhưng do chủ quan vì bị cáo T biết S biết điều khiển xe ô tô và đã từng lái xe nên giao xe cho S lái xe trên đường chở hàng về kho. Hậu quả gây ra làm hai người chết. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 264 Bộ luật hình sự.

[10] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo T: bị cáo T phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại cho phía gia đình bị hại, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và được người đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo T có hoàn cảnh gia đình khó khăn và là lao động duy nhất có trách nhiệm nuôi dưỡng chăm sóc mẹ bị bệnh. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, i khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[11] Xét thấy, bị cáo Nguyễn Tôn Hoàng T có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng, đủ điều kiện để hưởng án treo nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

[12] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường cho gia đình hai bị hại. Gia đình các bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét. Ông Phan Bá Nam là chủ xe ô tô xe ô tô tải biển số 62C-139.25 không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên không đề cập.

[13] Xét thấy không cần cấm bị cáo Nguyễn Tôn Hoàng T hành nghề lái xe nên hoàn trả giấy phép lái xe cho bị cáo là phù hợp.

[14] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tôn S và Nguyễn Tôn Hoàng T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[15] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát và Trợ giúp viên pháp lý có cơ sở chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

1.1 Căn cứ điểm a, đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: Tuyên bố Nguyễn Tôn S phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1.2 Căn cứ điểm a, khoản 2, Điều 264 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: Tuyên bố Nguyễn Tôn Hoàng T phạm tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt:

2.1 Áp dụng điểm a, đ khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90; Điều 91; Điều 101 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Tôn S 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 năm sáu tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Thái Trị, huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An theo dõi, giáo dục trong thời gian thi hành án.

2.2 Áp dụng điểm a, khoản 2, Điều 264; các điểm b, s, i khoản 1, Điều 51; khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Tôn Hoàng T 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 năm kể từ ngày tuyên án.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

3. Về vật chứng: Hoàn trả cho bị cáo Nguyễn Tôn Hoàng T 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C số 790131046588 mang tên Nguyễn Tôn Hoàng T (Biên bản bàn giao vật chứng ngày 13/02/2023 giữa Công an huyện Thanh Hóa và Chi cục Thi hành án huyện Thanh Hóa).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Tôn S, Nguyễn Tôn Hoàng T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung vào công quỹ nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Long An;
- Công an huyện Thanh Hóa (2);
- Chi cục THADS huyện Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Những người TGGT khác;
- TAND tỉnh Long An;
- UBND xã Thái Trị, h. Vĩnh Hưng;
- UBND TT Vĩnh Hưng, h. Vĩnh Hưng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thúy Lành