

Bản án số: 72/2025/HS-ST
Ngày 13-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Nguyễn Đức Thọ.
- **Các Hội thẩm nhân dân:**
 1. Ông Trần Ngọc Luân.
 2. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.
- **Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Quang Tất - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:** Bà Dương Thị Sen - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 67/2025/TLST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2025/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Th, sinh năm 1991 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: tổ dân phố P, phường N, thị xã K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn L và bà Hoàng Thị C; vợ là Đinh Thị H (đã ly hôn) và có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2013; tiền án: Không; tiền sự: ngày 07/11/2024 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Ngọc Sơn, huyện Kim Bảng (nay là phường Ngọc Sơn, thị xã Kim Bảng), tỉnh Hà Nam ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy; bị tạm giữ từ ngày 09/12/2024 và bị tạm giam từ ngày 18/12/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên tòa.

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Nguyễn Thị H-Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Nam; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 09/12/2024, tại đường thôn Phương Khê, xã Ngọc Sơn, huyện Kim Bảng (nay là tổ dân phố Phương Khê, phường Ngọc Sơn,

thị xã Kim Bảng), tỉnh Hà Nam, tổ công tác Công an xã Ngọc Sơn (nay là phường Ngọc Sơn) tuần tra phát hiện 02 nam thanh niên đang đứng nói chuyện có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu kiểm tra. Khi thấy lực lượng Công an, một nam thanh niên đã bỏ chạy thoát, nam thanh niên còn lại khai tên là Hoàng Văn Th, sinh năm 1991, trú tại thôn P, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam. Quá trình kiểm tra, phát hiện trong lòng bàn tay phải của Th 01 gói nhỏ bọc bên ngoài bằng lớp giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong chứa chất bột màu trắng; trong lòng bàn tay trái của Th số tiền 40.000 đồng (Th khai nhận là tiền công Nam trả cho Th). Qua đấu tranh, Th khai đã nhận số tiền 600.000 đồng của Nam đi mua được 01 gói ma túy mang về nhà ngắt ra một phần cất giấu trong phòng ngủ, số còn lại Th gói đem ra định đưa cho Nam nhưng chưa kịp đưa thì bị lực lượng Công an phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong vật chứng theo quy định gồm: Thu trong lòng bàn tay phải của Th 01 gói nhỏ bọc bên ngoài bằng lớp giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong chứa chất bột màu trắng, niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01; trong lòng bàn tay trái của Thành số tiền 40.000 đồng, niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn Th đã phát hiện thu giữ bên dưới đệm giường ngủ của Th 01 gói giấy bạc màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu trắng đục, niêm phong trong phong bì ký hiệu KX01 và 01 Căn cước công dân số 035091013154 mang tên Hoàng Văn Th.

Tại bản Kết luận giám định số 970/KL-KTHS ngày 16/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận:

“- Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,302g (không thấy ba trăm linh hai gam) loại: Heroine (Heroin).

- Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu KX01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,161g (không thấy một trăm sáu mươi một gam) loại: Heroine (Heroin)”.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Hoàng Văn Th đều khai nhận: Khoảng 08 giờ ngày 09/12/2024, Th đang ở nhà thì có Nam (là người nghiện ma túy) đến nói “Tao có sáu trăm, mày cầm tiền đi mua hàng tao cho hai trăm”. Th đồng ý cầm 600.000 đồng đi bộ ra đường QL21B thuê một người xe ôm (không rõ tên và địa chỉ) đi lên khu vực thị trấn Vân Đình, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội. Khi đến nơi, Th bảo người xe ôm đứng đợi, Th đi vào trong ngõ gần đó gặp một người đàn ông không quen biết nói “Chú để cho cháu năm trăm nghìn đồng tiền thuốc” đồng thời đưa số tiền 500.000 đồng. Người đó cầm tiền và đưa lại cho Th 01 gói nhỏ bên ngoài bọc bằng lớp giấy trắng có dòng kẻ (Th biết đó là ma túy Heroine) nên cầm cất vào trong túi quần rồi đi ra chỗ người xe ôm chờ đến khu vực chùa Phương Khê, Ngọc Sơn, Th xuống xe trả cho người xe ôm 50.000 đồng, còn 50.000 đồng Th chi tiêu cá nhân hết. Đến 15 giờ cùng ngày, Th mang gói ma túy về nhà ngắt một phần sang miếng giấy bạc cất dưới đệm trong phòng ngủ mục đích để bán, số còn lại cất trong túi quần đang mặc. Khoảng 15 phút sau Nam đến cổng nhà Th, Nam nói “Để anh lấy mấy đồng trả

công cho mày”, Nam đưa cho Th số tiền 40.000 đồng. Th vừa cầm tiền thì bị lực lượng Công an bắt quả tang và thu giữ vật chứng, còn Nam chạy thoát.

Quá trình điều tra xác minh, xác định bị cáo Hoàng Văn Th có một hồ sơ bệnh án về tâm thần đang được hưởng chế độ trợ cấp hàng tháng dành cho người khuyết tật (Tâm thần). Cơ quan Cảnh sát điều công an tỉnh Hà Nam đã trưng cầu Viện Pháp y tâm thần Trung ương giám định tình trạng tâm thần của Hoàng Văn Th.

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 72/KLGD ngày 22/4/2025 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương kết luận: *“Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định, bị can Hoàng Văn Th có Hội chứng nghiện nhiều loại ma túy. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992, bệnh có mã số F19.2. Tại các thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”*.

Tại bản Cáo trạng số 74/CT-VKS ngày 13/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Th về tội *“Mua bán trái phép chất ma túy”* theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Th từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy được hoàn lại sau giám định; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 40.000 đồng; truy thu của bị cáo số tiền 50.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước; trả lại cho bị cáo 01 Căn cước công dân mang tên Hoàng Văn Th.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn Th khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bà Nguyễn Thị H là người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn Th có quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người có bệnh án tâm thần tại cộng đồng, có hoàn cảnh gia đình khó khăn để giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng mức án phù hợp theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Hoàng Văn Th tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập.

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 08 giờ ngày 09/12/2024, tại thôn Phương Khê, xã Ngọc Sơn, huyện Kim Bảng (nay là tổ dân phố Phương Khê, phường Ngọc Sơn, thị xã Kim Bảng), tỉnh Hà Nam, bị cáo Hoàng Văn Th đã nhận số tiền 600.000 đồng của một nam thanh niên tên Nam đi mua được 01 gói ma túy có tổng khối lượng là 0,463 gam loại Heroine với giá 500.000 đồng, sau đó mang về nhà ngắt lại một phần ma túy có khối lượng 0,161 gam Heroine mục đích để bán, phần còn lại 0,302 gam Heroine đến khoảng 15 giờ cùng ngày Th mang bán cho Nam để nhận 40.000 đồng tiền công thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, góp phần làm gia tăng tệ nạn về ma túy và gây mất ổn định tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo đang có 01 tiền sự về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn đang được hưởng chế độ trợ cấp hàng tháng, vì vậy bị cáo được thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, xét thấy cần xử phạt nghiêm minh bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[4.2] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có tài sản riêng, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số ma túy thu giữ: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên toà không đủ căn cứ để xác định được nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng có liên quan để xử lý.

[6] Về xử lý vật chứng:

[6.1] Đối với số ma túy đã thu giữ gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cầm tàng trữ nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[6.2] Đối với số tiền 40.000 đồng thu giữ của Hoàng Văn Th là tiền Th có được do bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[6.3] Đối với 01 Căn cước công dân mang tên Hoàng Văn Th là giấy tờ hợp pháp của bị cáo không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho bị cáo.

[6.4] Ngoài ra, cần buộc bị cáo Th phải nộp số tiền 50.000 đồng có được do phạm tội để sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự. Căn cứ các điểm a, b khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Th phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Th 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 09/12/2024.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy: Số ma túy trong 01 chiếc phong bì niêm phong nguyên vẹn có số 970/KTHS của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi đề Mẫu vật hoàn trả QT01; số ma túy trong 01 chiếc phong bì niêm phong nguyên vẹn có số 970/KTHS của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi đề Mẫu vật hoàn trả KX01, đều có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng).

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn Th 01 Căn cước công dân số 035091013154 mang tên Hoàng Văn Th, song cần giao cho cơ quan thi hành án hình sự nơi bị cáo chấp hành án tạm giữ cho đến khi bị cáo chấp hành xong án phạt tù.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng nêu trên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/5/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Số tiền 40.000 đồng nêu trên theo Ủy nhiệm chi số 538 lập ngày 16/5/2025 của Phòng giao dịch số 3 Kho bạc Nhà nước khu vực IV).

- Buộc bị cáo Hoàng Văn Th phải nộp số tiền 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn Th phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thị xã Kim Bảng;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS thị xã Kim Bảng;
- Bị cáo và người bào chữa;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

