

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀN KIẾM
T PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 75/2020/HSST

Ngày: 20/5/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- T phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hiền Vinh

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đặng Thế Vinh

2. Bà Nguyễn Diệu Thúy

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Lê - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:
Bà Trương Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 70/2020/TLST-HS ngày 21/4/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Đức T**; Sinh năm: 1985; Nơi cư trú: số X, phường N, quận Ba Đình, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không - Trình độ học vấn: 7/12; Họ tên cha: Đỗ Đức T1 - sinh năm: 1962; Họ tên mẹ: Nguyễn Tuyết S - sinh năm: 1961; Gia đình có 02 anh em, bị can là con thứ nhất; Danh chỉ bản số: 062 lập ngày 12/01/2020 tại Công an quận Hoàn Kiếm Hà Nội.

Tiền sự: 04 tiền sự ngoài thời hiệu.

Tiền án: Ngày 30/6/2017, Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt 02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, Chấp hành xong hình phạt ngày 22/11/2018 (AS: 118/HSST) - Chưa được xóa án tích.

Tạm giữ : 07/01/2020 - Tạm giam : 13/01/2020

(Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đỗ Đức T1, sinh năm 1962

Địa chỉ: số X, phường N, quận Ba Đình, T phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 00 ngày 06/01/2020, tổ công tác công an phường H trong khi làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực trước cửa số nhà Y ngõ C, phường H, Hoàn Kiếm, Hà Nội phát hiện Đỗ Đức T đang dừng đỗ xe máy Honda Wave Alpha màu đen BKS: 30P4-7901 có biểu hiện nghi vấn. Quá trình kiểm tra, T đã tự nguyện giao nộp 01 túi nilon màu trắng kích thước 1x1cm bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng trong lòng bàn tay phải và tự khai là ma túy «đá» mang đi bán. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, đưa T cùng tang vật về trụ sở công an phường H để làm việc. Ngoài ra, còn thu giữ của T: 01 chiếc điện thoại di động Xiaomi Redmi Note 2 màu đen có sim: 0866124918; 01 xe máy Honda Wave Alpha màu đen BKS: 30P4-7901.

Tại Bản giám định số 320/KLGD-PC09 ngày 12/01/2020, của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an T phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong một túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 0,378 gam.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Đức T khai: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 06/01/2020, T có nhận được điện thoại từ số 0565017169 của người bạn xã hội tên B nhà ở Gia Ngư (không rõ nhân thân) hỏi mua 01 túi ma túy ‘đá’ với giá 300.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ 00 cùng ngày, T điều khiển xe máy Honda Wave Alpha màu đen BKS: 30P4-7901 đến khu vực hồ Hoàn Kiếm mua 01 túi nilon nhỏ màu trắng bên trong chứa ma túy ‘đá’ của một người phụ nữ không quen biết với giá 300.000 đồng. Sau đó, T cầm túi nilon chứa ma túy về nhà chia ra một ít để sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy xong, T mang số ma túy còn lại từ nhà đến phố Cầu Gỗ để giao ma túy cho B theo hẹn từ trước. Khoảng 18 giờ 00 cùng ngày, T đang đứng đợi B tại lòng đường số Y ngõ C, phường H, Hoàn Kiếm, Hà Nội thì bị kiểm tra, phát hiện cùng tang vật như đã nêu trên. Lời khai nhận của bị can phù hợp với lời khai của người làm chứng, tang vật đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Chiếc điện thoại di động Xiaomi Redmi Note2 màu đen có sim: 0866124918 là tài sản cá nhân của T, sử dụng để liên lạc với cho đối tượng mua ma túy.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave Alpha màu đen BKS: 30P4-7901 số máy: 1397933, số khung: 197068, ông Đỗ Đức T1 là bố của Đỗ Đức T khai mua chiếc xe máy Honda Wave Alpha màu đen BKS: 30P4-7901 của anh Nguyễn Anh T2 (sinh năm: 1976, trú tại: số Z, quận Đống Đa, Hà Nội) từ năm 2018. Do gia đình bị cháy nhà nên ông T1 đã làm mất đăng ký xe máy. Khi Đỗ Đức T mượn xe máy, ông T1 không biết và không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy của T. Anh Nguyễn Anh T2 khai mua của anh Hồ Quang Q từ lâu và đã bán lại cho ông T1. Tra cứu phương tiện giao thông cơ giới đường bộ xác định chủ đăng ký là anh Hồ Quang Q (trú tại: số M, quận Đống Đa, Hà Nội). Tuy nhiên hiện nay chưa xác định được nơi cư trú của anh Hồ Quang Q, cơ quan điều tra đã tiến hành đăng công báo để tìm chủ sở hữu của chiếc xe máy nêu trên và chuyển Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với đối tượng nữ bán ma túy cho Đỗ Đức T và đối tượng nam tên B sử dụng số thuê bao 0565017169, do không xác định được nhân thân nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 63/CT-VKS ngày 14/4/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Đỗ Đức T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - ông Đỗ Đức T1 trình bày ông mua lại xe máy Honda Wave Alpha màu đen: BKS: 30P4-7901 từ năm 2018, có giấy tờ mua bán nhưng do nhà bị cháy tháng 3/2020 nên toàn bộ giấy tờ của gia đình trong đó có giấy đăng ký xe đều đã bị cháy. Ông cho bị cáo mượn xe nhưng không biết bị cáo sử dụng vào việc mua bán ma túy. Ông đề nghị được xin lại xe máy trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 251; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt tù 30 tháng tù đến 36 tháng tù. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy ma túy, 01 sim điện thoại. Tịch thu sung công chiếc điện thoại di động Xiaomi Redmi Note2 màu đen thu giữ của bị cáo. Đề nghị tiếp tục tạm giữ chiếc xe máy Honda Wave Alpha màu đen: BKS: 30P4-7901, số máy: 1397933, số khung: 197068 và thông báo công khai trên phương tiện thông tin đại chúng, sau 01 năm kể từ ngày thông báo công khai mà không xác định được ai là chủ sở hữu xe máy trên thì đề nghị giải quyết theo quy định pháp luật.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Bị cáo khai nhận tại phiên tòa về hành vi mua bán trái phép chất ma túy phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Hồi 18 giờ 00 phút ngày 06/01/2020, tại khu vực trước cửa số nhà Y ngõ C, phường H, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, Đỗ Đức T đã bị bắt quả tang khi đang có

hành vi tàng trữ trái phép 0,378 gam Methamphetamine để bán thu lời bất chính. Hành vi của bị cáo đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS năm 2015.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được ma túy là loại độc dược có hại cho sức khỏe của con người. Nhưng do ham lợi bất chính, nên bị cáo thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo cần xử phạt tù giam nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội để đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: nhân thân bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa, lần phạm tội này được tính là tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo T khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 đối với bị cáo.

[5]. Xử lý tang vật, án phí và quyền kháng cáo:

- Ma túy còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên tịch thu để tiêu hủy; 01 sim điện thoại tịch thu tiêu hủy.

- 01 chiếc điện thoại di động Xiaomi Redmi Note2 màu đen liên quan đến việc phạm tội tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Xe máy hiệu Honda Wave Alpha màu đen BKS: 30P4-7901 số máy: 1397933, số khung: 197068, ông Đỗ Đức T1 khai cho bị cáo mượn nhưng không biết sử dụng vào việc mua bán ma túy, việc mua bán có giấy tờ nhưng hiện không tìm thấy giấy tờ đăng ký xe nên căn cứ Điều 228 Bộ luật dân sự, tiếp tục tạm giữ và thông báo công khai trên phương tiện thông tin đại chúng, sau 01 năm kể từ ngày thông báo công khai mà không xác định được ai là chủ sở hữu xe máy trên thì trả lại cho ông Đỗ Đức T1 theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: bị cáo **Đỗ Đức T** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng:

- + khoản 1 điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

- + Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, 135, 331, 333 - Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

3. Xử phạt: bị cáo **Đỗ Đức T 27 (Hai mươi bảy)** tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2020.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

4. Tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 túi nilon màu trắng kích thước 1x1cm bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 0,378 gam (đã trích mẫu 0,062 gam, còn lại 0,316 gam); 01 sim điện thoại đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung công: 01 chiếc điện thoại di động Xiaomi Redmi Note2 màu đen.

- Tiếp tục tạm giữ xe máy hiệu Honda Wave Alpha màu đen BKS: 30P4-7901 số máy: 1397933, số khung: 197068 đã thu giữ của bị cáo và thông báo công khai trên các phương tiện thông tin đại chúng để tìm chủ sở hữu. Sau 12 tháng kể từ ngày thông báo mà không tìm được ai là chủ sở hữu thì trả lại cho ông Đỗ Đức T1 theo quy định của pháp luật.

(Tang vật hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 06/5/2020)

5. Án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - ông Đỗ Đức T1 có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trực tiếp đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA q. Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Nguyễn Hiền Vinh