TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NINH GIANG** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 12/ QĐ-TA	*Ninh Giang, ngày 06 tháng 9 năm 2024*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NNH GIANG - TỈNH HẢI DƯƠNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Ông Vũ Minh H.

2. Thư ký phiên họp: Ông Nguyễn Văn Mạnh

Ngày 06 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương, tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 11/QĐ-TA ngày 30 tháng 8 năm 2024 đối với:

Họ và tên: **Hà Việt A**; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 06 tháng 08 năm 2008.

CCCD số 030208011202; Ngày cấp 22/12/2022; Nơi cấp: Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội.

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 8/12.

Nguyên quán: Xã N, huyện N, tỉnh Hải Dương.

Hộ khẩu thường trú: Thôn An Cư, xã Nghĩa An, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương.

Chỗ ở: Thôn An Cư, xã Nghĩa An, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương.

Tiền án: Không; Tiền sự: 01.

+ Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn số 13/QĐ-UBND ngày 07/7/2023 của Chủ tịch UBND xã N, huyện N, tỉnh Hải Dương trong thời hạn 06 tháng từ ngày 05/4/2023 đến ngày 05/10/2023. Ngày 05/10/2023, Anh đã chấp hành xong.

Hiện đang được giao cho bà Nguyễn Thị L là mẹ đẻ quản lý trong thời gian áp dụng Biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định số 1683/QĐ-CAND ngày 16/08/2024 của Trưởng Công an huyện N.

Con bà Nguyễn Thị L và ông Hà Văn P (đã chết).

Vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Trưởng công an huyện N.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đỗ Mạnh T – Phó trưởng Công an huyện N - ủy quyền cho ông Bùi Đức L1- Phó trưởng Công an xã Ứ.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang: ông Nguyễn Thành Trung – Kiểm sát viên.

3. Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng: Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1991; Trú tại: Thôn A, xã N, huyện N, tỉnh Hải Dương.(có đơn xin vắng mặt)

4. Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị: Bà Nguyễn Thị L – là mẹ đẻ.(có đơn xin vắng mặt)

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ đề nghị, người bị đề nghị đã thực hiện những hành vi vi phạm như sau: Ngày 05/4/2023 có hành vi gây rối trật tự công cộng nên đã bị Chủ tịch UBND xã N áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, T trong thời hạn 06 tháng từ ngày 29/3/2023 đến ngày 29/09/2023, theo Quyết định số 13/QĐ-UBND ngày 05/4/2023. Đến ngày 05/10/2023, Anh đã chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo Giấy chứng nhận đã chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, T.

Tuy nhiên sau khi chấp hành xong Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn , không có sự chuyển biến mà tiếp tục thực hiện các hành vi vi phạm pháp luật như sau:

Do mâu thuẫn cá nhân ngày 26/4/2024 hai chị em Nguyễn Thị Hiếu sinh ngày 28/3/2005 và Nguyễn Thị Như Q sinh ngày 28/10/2006 đều ở thôn P xã H, huyện G, tỉnh Hải Dương hẹn gặp chị Trịnh Thị Thu Thủy s ngày 05/10/2008 ở thôn A, xã N, huyện N, tỉnh Hải Dương để nói chuyện. T1 đã cho Phạm Mạnh H1, sinh ngày 25/02/2008 ở thôn T, xã N, huyện N, tỉnh Hải Dương xem tin nhắn nói chuyên giữa T1 với H2, Q. Sau khi H1 xem xong thì cso nhắn tin để hẹn gặp nhóm của Q, T1. H1 có đi cùng Hà Việt D sinh ngày 16/8/2008, Hà Việt A sinh ngày 06/8/2008 đều ở thôn A, xã N, huyện N, tỉnh Hải Dương đến điểm hẹn tại khu vực chợ Đ thuộc địa phận thôn Đ, xã Ứ, huyện N, tỉnh Hải Dương; còn Q và H2 thì nhờ Nguyễn Đức H3 sinh

ngày 04/9/2006 ở thôn B, xã T huyện G, tỉnh Hải Dương chở đến điểm hẹn. Khi Q hiếu, H3 đến điểm hẹn thì Hà V anh dùng dao dạng dao mèo chém Q gây thương tích. Hậu quả: Q bị chém vết thương hở dài 10cm, rộng 4cm ở cẳng chân phải, được đưa đi cấp cứu ở cơ sở Y; kết quả giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với Nguyễn thị Q1: Vết thương 1/3 giữa cẳng chân phải gây đứt cơ chày trước, gãy xương chày, được mổ xử lý. Hiện để lại sẹo vết thương, mổ 1/3 ngoài cẳng chân phải kích thước trung bình, hạn chế vận động gấp bàn chân về mặt mu, còn hình ảnh gãy xương chày phải trên phim chụp X quang. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của chị Nguyễn Thị Như Q tại thời điểm giám định là 17%. Trên cơ sở các hành vi của Hà Việt A đã thực hiện, ngày 16/08/2024 Phó Trưởng Công an huyện N đã có Văn bản số 1682/ĐN-CAH đề nghị Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Hà Việt A.

Tại phiên họp:

Người bị đề nghị Hà Việt A có đơn xin vắng mặt: Bản thân Anh cùng thừa nhận nội dung sự việc cũng như các lần vi phạm hành chính mà Anh thực hiện như cơ quan đề nghị trình bày là đúng. Anh đã chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn nhưng sau khi chấp hành xong vẫn tiếp tục 01 lần thực tại hành vi gây thương tích ở xã Ứ và bị Trưởng Công an huyện N đề nghị dưa vào trường giáo dưỡng. Quá trình lập hồ sơ Hà Việt A đã được thông báo, đã được nghe đọc hồ sơ với sự tham gia của bà Nguyễn Thị L (là mẹ đẻ của Anh) đúng quy định.

Ý kiến của bà Nguyễn Thị L (là mẹ đẻ của Anh) có đơn xin vắng mặt: Bà L xác định nội dung sự việc các lần vi phạm hành chính của Hà Việt A như cơ quan đề nghị trình bày là đúng. Quá trình lập hồ sơ gia đình đều biết và đều chứng kiến, đại diện cho Hà Việt A, bà Nguyễn Thị L nhất trí đề nghị các cơ quan pháp luật cho Hà Việt A được vào trường G để bản thân Hà Việt A trở thành người tốt, có ích cho gia đình, là công dân có ích cho xã hội.

Ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị: Đại diện Công an huyện N xác định các danh mục tài liệu có trong hồ sơ đề nghị đã đầy đủ, đã được tiến hành thẩm định tính pháp lý; về điều kiện áp dụng thì người bị đề nghị là người từ đủ 14 đến dưới 18 tuổi đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn nhưng sau khi chấp hành xong biện pháp giáo dục tại phường. Đến ngày 26/04/2024 thực hiện hành vi Cố ý gây thương tích, Công an huyện N đã đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Hà Việt A vào trường giáo dưỡng đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với người bị đề nghị Hà Việt A, thời

hạn áp dụng từ 18 đến 21 tháng kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên họp: Thẩm phán đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật kể từ khi thụ lý đến trước thời điểm mở phiên họp. Quá trình giải quyết và tại phiên họp, Thẩm phán và những người tiến hành phiên họp đã thực hiện đúng quy định tại Điều 3, 8, 9, 10, 13, 17, 18, 21 Pháp lệnh 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban thường vụ quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Về tài liệu hồ sơ đề nghị của cơ quan đề nghị sau khi bổ sung theo yêu cầu cảu Tào án đã đầy đủ, điều kiện áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với người bị đề nghị đã đảm bảo theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với người bị đề nghị Hà Việt A trong thời gian từ 18 đến 21 tháng.

XÉT THẤY:

[1] Về tố tụng: Hồ sơ đề nghị áp dụng biên pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Hà Việt A do Công an huyện N là nơi người bị đề nghị cư trú lập hồ sơ và Công an huyện N có văn bản đề nghị Toà án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Hà Việt A là phù hợp về thẩm quyền giải quyết theo quy định tại khoản 1 Điều 99 Luật xử lý vi phạm hành chính, điểm a khoản 1 Điều 3 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội.

Về thời hiệu áp dụng: Ngày 26/04/2024 là ngày anh thực hiện hành vi vi phạm lần cuối, căn cứ điểm b khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 được sửa đổi năm 2020, thời hiệu áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính vẫn còn.

Quá trình lập hồ sơ, Hà Việt A và người đại diện hợp pháp của của A, bà Nguyễn Thị L đã được thông báo, đã được biết nội dung hồ sơ và hồ sơ đã được cơ quan tư pháp kiểm tra tính pháp lý là phù hợp với khoản 3 Điều 99 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[2]. Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị: Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng của Công an huyện N đối với Hà Việt A đã

thực hiện theo đúng trình tự, thủ tục quy định tại điểm a khoản 1 Điều 99 Luật xử lý vi phạm hành chính, khoản 2 Điều 13 Nghị định 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường G và cơ sở G1. Ngày 16/8/2024 Công an huyện N chuyển hồ sơ cho Tòa án, tuy nhiên qua nghiên cứu thì thấy: Trong hồ sơ không có văn bản ủy quyền của ông T2 Công an huyện N cho Phó Trưởng Công an huyện N, bản tóm tắt lý lịch của người bị đề nghị Hà Việt A do Phó Trưởng Công an huyện N ký khi chưa có văn bản ủy quyền của Trưởng Công an huyện là không đúng, chưa có biên bản đọc hồ sơ của người bị đề nghị, văn bản đề nghị kiểm tra hồ sơ, biên bản giao người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính và Q2 đinh áp dụng biện pháp xử lý hành chính cho gia đình nhận và quản lý người bị đề nghị. Tòa án huyện N trả hồ sơ yêu cầu bổ sung các tài liệu nói trên. Ngày 28/8/2024, Công an huyện N đã hoàn thiện và chuyển hồ sơ cho Tòa án. Việc thu thập chứng cứ chứng minh hành vi vi phạm đảm bảo khách quan, đúng quy định.

[3]. Về hành vi vi phạm của người bị đề nghị áp dụng:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đề nghị, đã đủ căn cứ để xác định:

Người bị đề nghị Hà Việt A sinh ngày 06/08/2008, tại thời điểm Anh thực hiện các hành vi vi phạm là người từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi và có nơi cư trú ổn định tại xã N, huyện N, tỉnh Hải Dương.

Ngày 07/7/2023, Hà Việt A đã bị Chủ tịch UBND xã N ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, T-UBND ngày 07/7/2023 trong thời hạn 06 tháng từ ngày 05/4/2023 đến ngày 5/10/2023. Anh đã chấp hành xong và được Chủ tịch UBND xã N cấp Giấy chứng nhận đã chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn số 01/GCN-XPTT ngày 02/10/2023. Tuy nhiên sau khi chấp hành xong quyết định giáo dục tại xã, phường, thị trấn , không có sự chuyển biến mà tiếp tục thực hiện hành vi cố ý gây thương tích vào ngày 26/4/2024 và bị Trưởng Công an huyện N đề nghị Tòa án huyện N áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường G. Như vậy, Anh là người từ đủ 14 đến 16 tuổi, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, trong thời hạn 06 tháng và lại thực hiện hành vi có dấu hiện tội nghiêm trọng do cố ý, đã đủ điều kiện áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính. Do đó, Trưởng Công an huyện N có văn bản đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Hà Việt A là có căn cứ và được cần được chấp nhận.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Về tình tiết tăng nặng: Người bị đề nghị Hà Việt A không phải chịu tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về tình tiết giảm nhẹ: Người bị đề nghị đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[5] Xét tính chất hành vi vi phạm, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của Hà Việt A thấy cần chấp nhận đề nghị của đại diện Công an huyện N và ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang tại phiên họp, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với người bị đề nghị H4 việt Anh là cần thiết, để Hà Việt A được học văn hóa, học nghề, lao động, sinh hoạt dưới sự quản lý, giáo dục của nhà trường để từ đó nhận thức được sai lầm của bản thân và khi trở về hòa nhập cộng đồng không có hành vi vi phạm pháp luật là phù hợp với quy định tại Điều 91 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với người bị đề nghị Hà Việt A

2. Thời gian chấp hành tại trường G là **18** tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

3. Người bị đề nghị (anh Hà Việt A) và người đại diện hợp pháp cho người bị đề nghị, cha mẹ của người bị đề nghị có quyền khiếu nại quyết định này trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định; Công an huyện N có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện N, tỉnh Hải Dương có trách nhiệm tổ chức thi hành đưa người phải chấp hành quyết định này vào Trường G thuộc Cục Cảnh sát quản lý trại giam, Cơ sở giáo dục bắt buộc, Trường G - Bộ C có địa chỉ tại xã X, huyện Y, tỉnh Ninh Bình.

Nơi nhận:
- Trưởng Công an huyện Ninh Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang;
- Trường giáo dưỡng số 2;
- UBND xã Nghĩa An, huyện Ninh Giang;
- Công an xã Nghĩa An, huyện Ninh Giang;
- Anh Hà Việt Anh;
- Bà Nguyễn Thị Lanh;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Vũ Minh Hải