

Bản án số: 179/2026/HS-PT

Ngày 16-6-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Duy Khoa

Các Thẩm phán: Bà Bùi Thị Thúy Hà

Ông Nguyễn Văn Lâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Tô Đình Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Lăng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 159/2026/TLPT-HS ngày 08 tháng 5 năm 2026 đối với các bị cáo Nguyễn Đăng Đạt, Nguyễn Hữu Phước, Nguyễn Đức Lộc, Nguyễn Duy Hiệp, Lê Minh Hoàng, Lương Văn Chung, Nguyễn Duy Đông, Nguyễn Hoàng Phúc do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2026/HS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 6 - Hải Phòng.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Đăng Đạt, sinh ngày 07 tháng 02 năm 2006 tại Hải Phòng; số CCCD: 031206013197; nơi cư trú: Thôn Nghi Dương, xã Nghi Dương, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đăng Bùi và bà Nguyễn Thị Chính; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 98/2023/HS-ST ngày 01/6/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”; bị tạm giữ ngày 08/10/2025, tạm giam ngày 12/10/2025; có mặt.

2. Nguyễn Hữu Phước, sinh ngày 18 tháng 5 năm 2008 tại Hưng Yên (khi phạm tội 17 tuổi 04 tháng 10 ngày); số CCCD: 034208001778; nơi cư trú: Thôn Thọ Vân, xã Bắc Thụy Anh, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Thụ và bà Phạm Thị Ngoan; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 02/12/2025 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an

thành phố Hải Phòng khởi tố theo Quyết định khởi tố bị can số 3350 về tội “Cướp tài sản”; bị tạm giữ ngày 29/11/2025, tạm giam ngày 05/12/2025; có mặt.

3. Nguyễn Đức Lộc, sinh ngày 22 tháng 9 năm 2005 tại Hải Phòng; số CCCD: 031205012464; nơi cư trú: Thôn Phương Chữ Bắc, xã An Trường, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hà Tĩnh (đã chết) và bà Phạm Thị Phương; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 08/10/2025, tạm giam ngày 12/10/2025, được thay đổi biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh ngày 31/12/2025; có mặt.

4. Nguyễn Duy Hiệp, sinh ngày 27 tháng 3 năm 2005 tại Hải Phòng; số CCCD: 031205017369; nơi cư trú: Thôn Phương Chữ Nam, xã An Trường, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Tân và bà Nguyễn Thị Thu Hạnh; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 24/11/2025, tạm giam ngày 28/11/2025, được thay đổi biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh ngày 31/12/2025, đến ngày 23/01/2026 bị tạm giam theo **Lệnh tạm giam số 1003/LTG-VPCQCSĐT (Đ2) của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng; có mặt.**

5. Lê Minh Hoàng, sinh ngày 23 tháng 3 năm 2009 tại Hải Phòng (khi phạm tội 16 tuổi 06 tháng 05 ngày); số CCCD: 031209012717; nơi ĐKTT: Số 4C/136 Nguyễn Đức Cảnh, phường Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nơi sinh sống: Số 9/58 Hàng Gà, phường Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Long Vương và bà Nguyễn Thị Thúy Hòa; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 28/8/2025 bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng khởi tố theo Quyết định khởi tố bị can số 2087 về tội “Gây rối trật tự công cộng”; bị tạm giam ngày 05/12/2025; có mặt.

6. Lương Văn Chung, sinh ngày 09 tháng 02 năm 2005 tại Hải Phòng; số CCCD: 031205011501; nơi cư trú: Thôn Tiên Hội, xã An Lão, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn Dũng và bà Phạm Thị Châm; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 08/10/2025, tạm giam ngày 12/10/2025, được thay đổi biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh ngày 31/12/2025; có mặt.

7. Nguyễn Duy Đông, sinh ngày 27 tháng 7 năm 2005 tại Hải Phòng; số CCCD: 031205016999; nơi cư trú: Thôn Hòa Giang, xã An Trường, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh Phương và bà Nguyễn Thị Hoa; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 24/11/2025, tạm giam ngày 28/11/2025, được thay đổi biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh ngày 31/12/2025; có mặt.

8. Nguyễn Hoàng Phúc, sinh ngày 28 tháng 9 năm 2008 tại Hải Phòng (khi phạm tội 17 tuổi 00 tháng 00 ngày); số CCCD: 031208006896; nơi cư trú: Thôn

Cẩm Hoàn, xã Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quang Vinh và bà Phạm Thị Nhân; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 09/6/2025 bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng khởi tố theo quyết định khởi tố bị can số 926 về tội “Gây rối trật tự công cộng”; bị tạm giữ ngày 08/10/2025, tạm giam ngày 12/10/2025; có mặt.

Người đại diện hợp pháp của các bị cáo:

+ Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Hữu Phước: Ông Nguyễn Văn Thụy sinh năm 1979 và bà Phạm Thị Ngoan, sinh năm 1984; nơi cư trú: Thôn Thọ Vân, xã Bắc Thụy Anh, tỉnh Hưng Yên (là bố mẹ đẻ của bị cáo); có mặt.

+ Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Minh Hoàng: Bà Nguyễn Thị Thúy Hòa, sinh năm 1983; nơi ĐKTT: Số 4C/136 Nguyễn Đức Cảnh, phường Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nơi sinh sống: Số 9/58 Hàng Gà, phường Lê Chân, thành phố Hải Phòng (là mẹ đẻ của bị cáo); có mặt.

+ Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Hoàng Phúc: Ông Nguyễn Quang Vinh, sinh năm 1986 và bà Phạm Thị Nhân, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn Cẩm Hoàn, xã Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng (là bố mẹ đẻ của bị cáo); có mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo:

+ Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hữu Phước, Lê Minh Hoàng: Ông Phạm Duy Khoa - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước, thành phố Hải Phòng; có mặt.

+ Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng Phúc: Ông Bùi Văn Bình – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước, thành phố Hải Phòng; có mặt.

Đại diện Đoàn Thanh niên cộng sản Hồ Chí Minh - nơi các bị cáo cư trú:

- Đại diện Đoàn Thanh niên cộng sản Hồ Chí Minh phường Lê Chân, thành phố Hải Phòng - nơi bị cáo Lê Minh Hoàng cư trú; vắng mặt.

- Đại diện Đoàn Thanh niên cộng sản Hồ Chí Minh xã Bắc Thụy Anh, tỉnh Hưng Yên - nơi bị cáo Nguyễn Hữu Phước cư trú; vắng mặt.

- Đại diện Đoàn Thanh niên cộng sản Hồ Chí Minh xã Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng - nơi bị cáo Nguyễn Hoàng Phúc cư trú; vắng mặt.

Người làm công tác xã hội:

- Người làm công tác xã hội tham gia tố tụng đối với bị cáo Lê Minh Hoàng, Nguyễn Hoàng Phúc: Ông Nguyễn Đăng Khoa - Chuyên viên chính - Phòng Phòng chống tệ nạn và Bảo trợ xã hội, Sở y tế thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- Người làm công tác xã hội tham gia tố tụng đối với bị cáo Nguyễn Hữu Phước: Bà Vũ Thị Huyền - Chuyên viên phòng Văn hóa - Xã hội xã Bắc Thụy Anh, tỉnh Hưng Yên; vắng mặt.

- Các bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị: Ngoài ra còn có 33 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 27-9-2025 và rạng sáng ngày 28-9-2025, trên nhiều tuyến đường như Bùi Viện (khu vực phường An Hải, phường Lê Chân), Nguyễn Lương Bằng, Trần Nhân Tông, Mạc Đăng Doanh (khu vực phường Kiến An, phường Hưng Đạo), Phạm Văn Đồng, đường 363 (phường Hưng Đạo) và khu vực xã An Trường, thành phố Hải Phòng có các nhóm thanh niên tụ tập đông người, cầm hung khí, vỏ chai thủy tinh, điều khiển xe mô tô lạng lách, đánh võng, cụ thể có 04 nhóm chính như sau:

Nhóm số 1: Nhóm các thanh niên tụ tập ở khu vực xã An Trường

Tối ngày 27-9-2025, Nguyễn Văn Trường, Nguyễn Đức Hiếu hay còn gọi là “Hiếu thị”, Bùi Duy Thái, Nguyễn Đức Anh tên gọi khác là “Bo”, Nguyễn Hoàng Nam, Phan Tiến Đạt, Phạm Minh Anh và Bùi Thành Luân tập trung tại thôn Trục Trang, xã An Trường, Hải Phòng và cùng thống nhất đi “leo rank” tức đi xe mô tô với tốc độ cao, cầm theo vũ khí, lạng lách, đánh võng, nếu gặp nhóm nào yếu hơn sẽ đuổi đánh. Nguyễn Đức Hiếu cùng Bùi Thành Luân đi ra khu vực ven đường và khu vực cánh đồng Bát Trang, xã An Trường lấy được 01 phóng lợn bằng kim loại, cán dài khoảng 02m, một đầu hàn lưỡi dao bầu dài khoảng 10cm; 01 đinh ba bằng kim loại, cán dài khoảng 03m, một đầu hàn mũi đinh ba dài khoảng 30cm; 01 quắc (liềm tự chế) bằng kim loại, cán dài khoảng 02m, một đầu hàn lưỡi liềm dài khoảng 30cm. Nguyễn Văn Trường và Bùi Duy Thái đến khu vực quán ăn Trường Thành Family ở xã An Trường lấy được nhiều vỏ chai thủy tinh loại chai bia rỗng đã qua sử dụng và cho vào ba lô. Phạm Minh Anh cầm theo 01 súng nã. Trên đường di chuyển, một số thanh niên khác cùng gia nhập nhóm và thống nhất đi “leo rank”, gồm: Nguyễn Duy Đông, Nguyễn Đức Lộc, Nguyễn Duy Hiệp, Phạm Hải Đăng, Nguyễn Tiến An, Hoàng Tuấn Anh, Đinh Thị Phương Thảo, Võ Hoàng Tuấn Anh, Vũ Nguyễn Gia Bảo, Nguyễn Tiến Đạt, Đỗ Minh Hiếu hay còn gọi là “Hiếu Hy” (chưa rõ lai lịch), Tuấn Anh (chưa rõ lai lịch) cùng một số thanh niên khác chưa rõ lai lịch. Tất cả chia nhau các vũ khí, vỏ chai bia và cùng di chuyển bằng xe mô tô, cụ thể:

- Nguyễn Văn Trường chở Bùi Duy Thái bằng xe mô tô Honda Airblade do Thái mượn của bạn, Thái cầm 01 đinh ba và một số vỏ chai.

- Nguyễn Đức Anh “Bo” chở Phạm Minh Anh bằng xe mô tô Honda Airblade của Minh Anh mượn của bạn, Minh Anh cầm 01 súng nã.

- Nguyễn Đức Lộc chở Nguyễn Duy Hiệp bằng xe mô tô Honda Airblade Lộc mượn của bạn, trên đường đi Hiệp được một người đưa cho 01 quắc.

- Phan Tiến Đạt chở Nguyễn Hoàng Nam bằng xe mô tô Honda Airblade Nam mượn của bạn, trên xe có 01 phóng lộn.
- Bùi Thành Luân chở Nguyễn Đức Hiếu bằng xe mô tô Honda Airblade của Hiếu mượn của bạn, Hiếu được Thái đưa cho 02 vỏ chai bia.
- Nguyễn Duy Đông đi một mình bằng xe mô tô Honda Airblade của Đông, không mang theo hung khí.
- Phạm Hải Đăng chở Nguyễn Tiến An bằng xe mô tô Honda Airblade của Đăng, không mang theo hung khí.
- Hoàng Tuấn Anh chở Đinh Thị Phương Thảo ngồi giữa và Võ Hoàng Tuấn Anh ngồi cuối bằng xe Honda Airblade của Thảo mượn của bạn, không mang theo hung khí.
- Vũ Nguyễn Gia Bảo chở Nguyễn Tiến Đạt bằng xe mô tô Honda Airblade Đạt mượn của bạn, không mang theo hung khí.
- Cùng một số xe khác có mặt của Đỗ Minh Hiếu, Tuấn Anh và một số người khác, trong đó có 01 người cầm quắc (chưa rõ lai lịch), sau đó người này đưa quắc cho Nguyễn Duy Hiệp.

Nhóm số 2: Nhóm các thanh niên tụ tập ở khu vực phường Hải An và phường Kiến An

Tối ngày 27-9-2025, Lê Tuấn Vũ, Vũ Phương Phú, Nguyễn Khoa Điền và Nguyễn Minh Quân tập trung ở khu vực cây xăng gần nhà hàng Lẩu nấm Hoàng Thành trên đường Lê Hồng Phong, phường Hải An, Hải Phòng để cùng nhau đi “leo rank”. Sau đó 04 người di chuyển đến khu vực số 662 đường Trần Nhân Tông thì có Lê Minh Hoàng, Nguyễn Thành Đạt, Phạm Minh Quân (chưa rõ thông tin) và một số thanh niên chưa rõ lai lịch là bạn của Phạm Minh Quân cùng gia nhập. Nhóm của Phạm Minh Quân mang theo 01 dao, 01 dao phay, 01 bình xịt hơi cay. Khi đi đến khu vực gần cổng Đại học Hải Phòng trên đường Phan Đăng Lưu, phường Kiến An thì có người trong nhóm của Phạm Minh Quân (chưa rõ thông tin) lấy được nhiều vỏ chai thủy tinh dạng chai nước ngọt Sting đã sử dụng hết ở quán internet gần đó. Cả nhóm đi trên nhiều xe mô tô, cầm vũ khí như sau:

- Nguyễn Khoa Điền chở Lê Tuấn Vũ bằng xe mô tô Honda Airblade của Vũ mua của người không quen biết trên mạng, trên đường đi Vũ được đưa cho 03 vỏ chai, sau đó Vũ đưa lại cho Phú 02 vỏ chai.
- Nguyễn Minh Quân chở Vũ Phương Phú bằng xe mô tô của Điền, Phú được Vũ đưa 02 vỏ chai.
- Lê Minh Hoàng chở Nguyễn Thành Đạt bằng xe mô tô Honda Wave 50 của Đạt mượn của bạn, Đạt cầm 01 kiếm rút.
- Một thanh niên chưa rõ lai lịch chở Phạm Minh Quân, Minh Quân cầm 01 bình xịt hơi cay và 01 dao.
- Nhóm bạn của Phạm Minh Quân đi trên một số xe mô tô, trong đó có 01 người cầm 01 dao phay.

Trên đường di chuyển qua đường Nguyễn Lương Bằng, phường Phù Liên xe của Nguyễn Minh Quân chở Phú đi lạc nhóm thì gặp Nguyễn Hữu Phước đi xe mô tô Honda Vario một mình cầm theo 01 súng nã và 01 xe khác có 02 bạn của Phước (chưa rõ lai lịch), trong đó có 01 người đeo ba lô chứa vỏ chai thủy tinh. Phước nói với Phú là đang lập nhóm đi “leo rank” thì Phú rủ Phước đi cùng nhóm mình, Phước đồng ý. Trên đường di chuyển, Quân, Phú, Phước và bạn của Phước đi qua khu vực đường 363, phường Hưng Đạo thì bị 01 nhóm thanh niên lạ (chưa rõ lý lịch) đứng ven đường ném đá, chai thủy tinh, phi giáo nhưng không trúng và bỏ chạy được. Sau đó, Phước và bạn của Phước đã bỏ về còn Phú và Quân đã tìm lại được nhóm của mình.

Nhóm số 3: Nhóm các thanh niên tập trung ở khu vực xã Kiến Hưng

Tối ngày 27-9-2025, Nguyễn Đức Anh, Nguyễn Văn Trung, Nguyễn Văn Phong (tên gọi khác là Phong A), Nguyễn Văn Phong (hay còn gọi là Phong C, chưa rõ lý lịch), Bùi Xuân Lộc và Nguyễn Văn Hoàng tập trung ở Nhà văn hóa thôn Đa Ngư, xã Kiến Hưng, Hải Phòng chơi. Lúc này, Nguyễn Đức Phong gọi điện qua ứng dụng Messenger cho Nguyễn Văn Trung rủ đi “leo rank”. Do Trung mở loa ngoài cho cả nhóm nghe nên tất cả đều nghe được và thống nhất gia nhập nhóm của Nguyễn Đức Phong cùng đi “leo rank”. Lộc và Hoàng nhặt được nhiều vỏ chai thủy tinh trên đường đi, Nguyễn Văn Phong A ra khu vực sau Nhà văn hóa lấy 03 chiếc giáo chọc, là thanh kim loại dài khoảng 02 mét, đầu gắn vật nhọn dạng mũi dao được Phong A mua trên mạng của người không quen biết. Tất cả di chuyển đến chợ Nhân Trai, xã Kiến Hưng, Hải Phòng gặp Nguyễn Đức Phong cùng nhiều thanh niên khác gồm: Vũ Đình Tú, Vũ Đình Tuấn, Tô Ngọc Huy, Tô Ngọc Hoàn, Đỗ Xuân Phúc, Bùi Việt Hoàng, Vũ Tuấn Anh, Hoàng Trọng Nghĩa, Đỗ Xuân Đại, Nguyễn Hoàng Phúc, các đối tượng chưa rõ thông tin như Phạm Quang Khánh, Long Quý Chung, Hoàng Quân và một số người khác. Nguyễn Đức Phong đã chỉ chỗ cho Đỗ Xuân Đại, Đỗ Xuân Phúc lấy được 02 giáo chọc ở khu vực cánh đồng Ngọc Liên, xã Kiến Hưng, Hải Phòng, nguồn gốc do Đức Phong phát hiện ở đó từ lâu, không biết là của ai. Cả nhóm đều thống nhất sẽ đi “leo rank” cùng nhau, gồm các xe như sau:

- Nguyễn Đức Anh chở Vũ Đình Tú ngồi giữa và Nguyễn Văn Trung ngồi cuối bằng xe Honda Airblade của Trung, Trung cầm 01 giáo chọc do Phong A đưa, Tú được Nguyễn Đức Phong chia 04 vỏ chai thủy tinh.

- Nguyễn Văn Hoàng chở Bùi Xuân Lộc bằng xe mô tô Honda Airblade của Lộc, Lộc đeo ba lô bên trong có vỏ chai thủy tinh.

- Tô Ngọc Huy chở Vũ Đình Tuấn và Phạm Quang Khánh bằng xe mô tô Honda Wave 110 của Khánh, Vũ Đình Tuấn cầm 03 vỏ chai thủy tinh.

- Nguyễn Đức Phong chở Hoàng Trọng Nghĩa ngồi giữa và Đỗ Xuân Đại ngồi cuối bằng xe mô tô Honda SH màu trắng do Phong mượn của bạn, Đại cầm 01 giáo chọc, Nghĩa đeo balô chứa một số vỏ chai thủy tinh.

- Tô Ngọc Hoàn chở Đỗ Xuân Phúc và Long Quý Chung bằng xe Honda Airblade màu đen của Chung, Xuân Phúc ngồi cuối cầm 01 giáo chọc.

- Bùi Việt Hoàng chở Vũ Tuấn Anh bằng xe mô tô Honda Airblade Tuấn Anh mượn của bạn.

- Nguyễn Văn Phong C chở Hoàng Phúc và Nguyễn Văn Phong A bằng xe Honda Airblade do Phong A thuê trên mạng, Phong A ngồi cuối cầm 01 giáo chọc.

- Cùng một số thanh niên khác chưa rõ thông tin, lai lịch.

Nhóm số 4: Nhóm các thanh niên tụ tập ở khu vực xã Kiến Thụy

Tối ngày 27-9-2025, tại khu vực quán bi-a Tôm ở thôn Xuân La, xã Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng, Đào Nhật Anh, Phạm Văn Long, Lưu Đức Thắng, Nguyễn Tuấn Anh, Nguyễn Đăng Đạt và những thanh niên chưa rõ thông tin gồm Duy Nam, Nguyễn Minh Nghĩa, Vũ Thế Sơn, Trịnh Minh Quân thống nhất cùng đi “leo-rank”. Trong đó, Nghĩa và Nam đã lấy được 04 tuýp sắt có đặc điểm giống nhau: làm bằng kim loại, dài khoảng 03 mét và 01 thanh kiếm loại kiếm katana của Nhật dài khoảng 01 mét. Cả nhóm đi trên xe mô tô gồm:

- Đào Nhật Anh chở Duy Nam bằng xe mô tô Honda Airblade màu xám của Duy Nam, Nam cầm 01 tuýp sắt.

- Nguyễn Tuấn Anh chở Nguyễn Đăng Đạt bằng xe mô tô Honda Airblade Tuấn Anh mượn của bạn, Đạt cầm 01 tuýp sắt.

- Phạm Văn Long chở Nguyễn Minh Nghĩa bằng xe Honda Vario Long mượn của bạn, Nghĩa cầm 02 tuýp sắt.

- Vũ Thế Sơn chở Lưu Đức Thắng bằng xe mô tô Honda Airblade của Sơn, Thắng cầm 01 kiếm.

- Trịnh Minh Quân (chưa rõ lai lịch) đi một mình, không cầm hung khí.

Quá trình di chuyển có hành vi gây rối của các nhóm diễn ra như sau:

- *Sự việc thứ nhất: Việc xô xát giữa nhóm số 2 và nhóm số 3 trên đường Nguyễn Lương Bằng, phường Phù Liễn:* Khoảng 00 giờ đến 00 giờ 30 phút ngày 28-9-2025, nhóm số 2 bắt đầu đưa xe cùng nhau nhiều vòng trên đường Bùi Viện với quãng đường khoảng 5-7km, trong nhóm bạn của Phạm Minh Quân có người bóc đầu xe. Cả nhóm đi tiếp qua Cầu Rào 2 và di chuyển vào đường Phạm Văn Đồng (đường 353) rồi rẽ phải vào đường tỉnh 363 và đi ra đường Nguyễn Lương Bằng, phường Phù Liễn. Cùng lúc này, nhóm số 3 di chuyển theo cùng đường là đường 363 - ngã tư Hòa Bình - ngã ba Đa Phúc - Nguyễn Lương Bằng hướng đi ngã 5 Kiến An thì xe của Tô Ngọc Hoàn chở Xuân Phúc và Quý Chung bị lạc nhóm. Đến khoảng 01 giờ cùng ngày, cả hai nhóm gặp nhau trên đường Nguyễn Lương Bằng và đi ngược chiều nhau, dùng vỏ chai thủy tinh ném về phía nhau, trong nhóm số 3 có Hoàng Trọng Nghĩa ném 01 vỏ chai, Bùi Xuân Lộc ném 02 vỏ chai. Tuy nhiên, không ai bị ném trúng, hai nhóm cũng không dừng lại mà tiếp tục di chuyển.

- *Sự việc thứ hai: Việc xô xát giữa nhóm số 1 và nhóm số 2 ở khu vực cầu Lầm Khê và cây xăng số 78 thuộc phường An Hải:* Nhóm số 1 xuất phát ở khu vực xã An Trường và di chuyển theo tuyến đường quốc lộ 10 - đường Nguyễn Trường

Tô - đường Bùi Viện. Khoảng 02 giờ ngày 28-9-2025, nhóm số 1 đi đến gần chân cầu Lãm Khê thuộc phường An Hải thì gặp nhóm số 2 đang đi ở chiều đối diện (sau khi vừa xô xát với nhóm số 3). Lập tức nhiều người ở cả hai nhóm đồng loạt ném vỏ chai thủy tinh về phía nhau, trong đó có Hiếu “thị” và Thái ở nhóm số 1 mỗi người ném 01 vỏ chai, Phú ở nhóm số 2 ném 02 vỏ chai nhưng không ai bị trúng vỏ chai hoặc có thương tích gì. Nhóm số 2 quay lại, bỏ chạy thì nhóm số 1 hô nhau đuổi theo, tất cả đều đi trên cả làn đường ngược chiều và làn xuôi chiều với vận tốc khoảng 70 - 80km/h, vừa đi vừa ném vỏ chai về phía nhau. Nhóm số 2 bỏ chạy vào trong cây xăng số 78 trên đường Nguyễn Trường Tô, phường An Hải thì nhóm số 1 có xe của Lộc chở Hiệp và Gia Bảo chở Đạt cũng lao vào đuổi. Trong đó, Hiệp cầm 01 quả bom 01 nhát về phía nhóm số 2 nhưng không trúng ai. Xe của Đức Anh “Bo” chở Minh Anh lao ngang qua cây xăng, Minh Anh giơ súng nã lên dọa nhóm số 2 nhưng không bắn. Sau đó, những người trong nhóm số 2 đều tự bỏ chạy và đi về còn nhóm số 1 không đuổi nữa mà tiếp tục di chuyển sang đường Bùi Viện - Cầu Rào 2 vào đường Phạm Văn Đồng, hướng về Đồ Sơn. Sự việc diễn ra trong khoảng 10 phút. Trước đó xe của Phước và bạn Phước đã bỏ về nên không tham gia sự việc này.

- *Sự việc thứ ba: Việc nhóm số 3 đánh 01 thanh niên ở khu vực phường Hưng Đạo, Hải Phòng:* Sau khi gặp nhóm số 2 thì nhóm số 3 đi tiếp vào đường tỉnh 363 gặp xe của Hoàn chở Phúc và Chung quay lại; Phúc chuyển sang ngồi sau cùng xe với Nguyễn Hoàng Gia Huy (chưa rõ lý lịch). Khoảng gần 02 giờ ngày 28-9-2025, cả nhóm gặp 02 thanh niên đi trên 02 xe mô tô (chưa rõ lai lịch) đang đi cùng chiều với mình thì hô nhau đuổi đánh. 02 thanh niên này lái xe bỏ chạy đến khu vực gần cổng Công an phường Hưng Đạo trên đường Mạc Đăng Doanh thì nhóm số 3 chặn được 01 xe khiến 01 thanh niên phải dừng lại. Tô Ngọc Hoàn, Tô Ngọc Huy và Nguyễn Đức Phong cùng nhảy xuống xe, dùng tay, chân đá vãi phát vào lưng và người của thanh niên này trong khoảng 10-15 giây rồi cả nhóm lại bỏ đi.

- *Sự việc thứ tư: Nhóm số 3 và 4 đuổi đánh nhóm số 1 ở khu vực ngã tư Đỉnh Vàng, phường Hưng Đạo, Hải Phòng đến khu vực ngã 3 đường 353 - đường 402, phường Dương Kinh, Hải Phòng:* Trong quá trình lượn đường trên đường Phạm Văn Đồng, Nguyễn Hoàng Phúc của nhóm số 3 gặp xe của Phong (chưa rõ lai lịch) chở theo Đặng Xuân Mạnh (chưa rõ lai lịch) cầm 01 dao dài khoảng 1,6 mét và Phạm Đình Thắng cũng đang đi “leo-rank” bằng xe mô tô Honda Airblade của Phong nên Phúc đã rủ xe của Thắng tham gia cùng. Khi đi đến đường 363 thì Phạm Đình Thắng gặp người quen là Lương Văn Chung đang điều khiển 01 xe mô tô Honda Airblade chở Thuận (chưa rõ lai lịch) bằng xe của Thuận và Lê Nhật Anh chở Nguyễn Đức Hùng bằng xe mô tô Honda Airblade do Nhật Anh mượn của bạn. Thắng rủ tất cả cùng đi “leo-rank” thì Chung, Thuận, Nhật Anh, Hùng đều đồng ý và nhập đoàn. Trong đó, Chung được chia 02 vỏ chai, Hùng được chia 01 vỏ chai, Nhật Anh được chia 01 vỏ chai.

Lúc này, nhóm số 4 cũng di chuyển từ cầu Hòa Bình vào đường 363 hướng về ngã tư Đỉnh Vàng và gặp nhóm số 3. Hai nhóm có người quen nhau nên hai nhóm nhập vào thành 01 nhóm. Mạnh đưa dao cho Phạm Đình Thắng cầm.

Cả nhóm (lúc này bao gồm nhóm số 3, nhóm số 4) di chuyển từ đường 363 rẽ vào đường Phạm Văn Đồng hướng về Cầu Rào, khi đi qua khu vực cây xăng Sao Đỏ, phường Hưng Đạo, thì bị 01 nhóm lạ (chưa rõ thông tin) đứng bên đường ném 01 bom xăng nhưng không trúng nên cả nhóm quay trở lại đường 363. Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 28-9-2025, sau khi đi đường 363 được một đoạn, cả nhóm quay xe trở lại ngã tư Đình Vàng thì gặp nhóm số 1 đang đi trên đường Phạm Văn Đồng hướng từ Đồ Sơn về Cầu Rào. Nhiều người trong nhóm số 3 và 4 lập tức ném các vỏ chai thủy tinh về phía nhóm số 1. Do thấy nhóm số 3 và 4 đông người và mang nhiều vũ khí hơn nên tất cả nhóm số 1 quay đầu xe bỏ chạy trên làn đường ngược chiều hướng về Đồ Sơn. Nhóm số 3 và 4 hô nhau và cầm vũ khí đuổi theo trên cả hai làn đường, trừ Nguyễn Văn Trung đã nhảy xuống xe từ trước và Tô Ngọc Hoàn chở Long Quý Chung đi đổ xăng. Vừa đi, nhóm số 3 và 4 có nhiều người ném vỏ chai thủy tinh về nhóm số 1, trong đó có Lưu Đức Thắng ném 02 vỏ chai, Lộc ném 01 vỏ chai, Nhật Anh ném 01 vỏ chai. Hai nhóm đều đi với tốc độ cao khoảng 80km/h. Đến khu vực ngã ba giao giữa đường Phạm Văn Đồng và đường tỉnh 402, xe của Trường chở Thái của nhóm số 01 bị ngã ra đường, một số người trong nhóm số 3 và 4 xuống xe chạy đến dùng tay, chân đá, đá vào người của Trường và Thái trong đó Lưu Đức Thắng dùng chân đá 01 phát nhưng Trường và Thái không ai có thương tích gì. Sau đó, Lương Văn Chung, Phạm Đình Thắng của nhóm số 3 nhận ra Trường là người quen nên hô to để mọi người dừng lại rồi tất cả cùng đi về. Sự việc diễn ra trong khoảng 10 đến 15 phút. Trên đường về, các đối tượng đã vứt hết hung khí, không nhớ cụ thể địa điểm.

Trong suốt quá trình di chuyển trên đường khi không đuổi đánh nhau, các nhóm đều điều khiển xe mô tô dàn hàng ngang với tốc độ cao (70-80km/h), rồ ga gây tiếng ồn, có lúc đi lấn ra làn đường ô tô gây cản trở giao thông.

Ngoài ra, sáng ngày 28-9-2025 còn xảy ra vụ việc cố ý gây thương tích như sau: Khoảng gần 02 giờ sáng ngày 28-9-2025, tại gần số 450 đường Nguyễn Lương Bằng, phường Phù Liễn, Hải Phòng, anh Chu Minh Đức đang điều khiển xe mô tô Honda Airblade biển kiểm soát 15N1-26456 di chuyển theo hướng về ngã ba Đa Phúc thì bị 03, 04 thanh niên (chưa rõ thông tin, lai lịch) đuổi theo, dùng nhiều vỏ chai ném vào vùng mắt, má trái gây thương tích. Anh Đức vừa che mặt, vừa điều khiển xe chạy đến khu vực gần trước cổng Tòa án nhân dân quận Kiến An cũ, phường Phù Liễn thì dừng lại và gọi người thân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Tiệp.

Tại bản Kết luận giám định số 894/2025/KLTTCT-TTPYHP ngày 17-12-2025 của Trung tâm pháp y Hải Phòng đối với thương tích của Chu Minh Đức: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Chu Minh Đức tại thời điểm giám định là: 32% (Ba mươi hai phần trăm), trong đó:

- + Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do chấn động não gây nên là: 02% (Hai phần trăm).

- + Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do sọc 02 vết thương cung mày - mi trên mắt trái gây nên là: 03% (Ba phần trăm) và 03% (Ba phần trăm).

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do sẹo vết thương mi dưới mắt trái gây nên là: 03% (Ba phần trăm).

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do sẹo vết thương môi trên bên trái gây nên là: 03% (Ba phần trăm).

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do sẹo 02 vết thương rách xước da vùng dưới mắt - gò má trái gây nên là: 03% (Ba phần trăm) và 03% (Ba phần trăm).

+ Vết trượt giác mạc mắt trái không có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do đục thủy tinh thể (nhân mắt) làm giảm thị lực mắt trái còn 5/10 gây nên là: 08% (Tám phần trăm) và cộng với 10% (Mười phần trăm) theo phương pháp cộng tại Thông tư.

+ Tổn thương mất một phần móng mắt trái không có hướng dẫn tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể nên không có căn cứ đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của tổn thương này.

- Kết luận khác: các thương tích trên có đặc điểm do vật có góc cạnh sắc hoặc tương đối sắc tác động trực tiếp gây nên”.

Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh, lấy lời khai các đối tượng tham gia gây rối trật tự công cộng trên nhưng đến nay chưa xác định được đối tượng nào đã gây thương tích cho anh Đức.

Về vật chứng: Các đối tượng đã vứt những hung khí mang theo trên đường về, không rõ địa điểm nên không thu hồi được. Các phương tiện (xe mô tô) mà các đối tượng dùng để tham gia gây rối hiện chưa xác định được nguồn gốc, thông tin đăng ký; các đối tượng khai nhận đã bán cho những người không quen biết và trả lại cho chủ sở hữu (không rõ thông tin) nên chưa thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn Trường, Bùi Duy Thái bị đánh nhưng không có thương tích gì nên không yêu cầu bồi thường.

Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2026/HS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 6 - Hải Phòng:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; khoản 2 Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; khoản 1 Điều 7 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng Đạt phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, xử phạt Bị cáo Nguyễn Đăng Đạt 30 (Ba mươi) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 27 (Hai mươi bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 (Năm mươi tư) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm tại bản án số 98/2023/HS-ST ngày 01/6/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng chuyển thành 27 (Hai mươi bảy) tháng tù giam. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 57 (Năm mươi bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 08/10/2025. Trừ cho bị cáo số ngày tạm giữ từ ngày 16/8/2022 đến ngày 24/8/2022 tại bản án số 98/2023/HS-ST ngày 01/6/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; Điều 12, Điều 119, Điều 179 Luật Tố tụng hình sự người chưa thành niên, tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu Phước phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Phước 21 (Hai mươi một) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 29/11/2025.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025, tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức Lộc phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Lộc 33 (Ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, trừ cho bị cáo số ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/10/2025 đến ngày 31/12/2025 vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy Hiệp phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Hiệp 39 (Ba mươi chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam là ngày 23/01/2026, trừ cho bị cáo số ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/11/2025 đến ngày 31/12/2025 vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; Điều 12, Điều 119, Điều 179 Luật Tố tụng hình sự người chưa thành niên, tuyên bố bị cáo Lê Minh Hoàng phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, xử phạt bị cáo Lê Minh Hoàng 24 (Hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam là ngày 05/12/2025.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; tuyên bố bị cáo Lương Văn Chung phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”; xử phạt bị cáo Lương Văn Chung 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, trừ cho bị cáo số ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/10/2025 đến ngày 31/12/2025 vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy Đông phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Đông 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, trừ cho bị cáo số ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/11/2025 đến ngày 31/12/2025 vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; Điều 12, Điều 119, Điều 179 Luật Tố tụng hình sự người chưa thành niên; tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Phúc phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Phúc 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 08/10/2025.

Ngoài ra Bản án còn tuyên tội danh và hình phạt đối với các bị cáo khác, về nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo Bản án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Đăng Đạt, Nguyễn Hữu Phước, Nguyễn Duy Hiệp, Lê Minh Hoàng, Nguyễn Hoàng Phúc kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt, các bị cáo Nguyễn Đức Lộc, Lương Văn Chung, Nguyễn Duy Đông kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm. Các bị cáo Nguyễn Đức Lộc, Lương Văn Chung, Nguyễn Duy Đông giao nộp thêm cho Tòa án một số tài liệu mới, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho các bị cáo được hưởng án treo.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hữu Phước, Lê Minh Hoàng trình bày:* Hoàn toàn nhất trí về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như các điểm, khoản, điều luật áp dụng đối với bị cáo như Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2026/HS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 6 - Hải Phòng đã xét xử. Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo Nguyễn Hữu Phước, Lê Minh Hoàng được giảm nhẹ hình phạt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng Phúc trình bày:* Hoàn toàn nhất trí về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như các điểm, khoản, điều luật áp dụng đối với bị cáo như Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2026/HS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 6 - Hải Phòng đã xét xử. Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Nguyễn Hoàng Phúc được giảm nhẹ hình phạt.

- *Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa:*

Toà án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Đăng Đạt, Nguyễn Hữu Phước, Nguyễn Duy Hiệp, Lê Minh Hoàng, Nguyễn Hoàng Phúc, Nguyễn Đức Lộc, Lương Văn Chung, Nguyễn Duy Đông về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò, nhân thân đối với các bị cáo, xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng Đạt 30 tháng tù, tổng hợp với hình phạt 27 tháng tù tại Bản án số 98/2023/HS-ST ngày 01/6/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 57 tháng tù; Nguyễn Hữu Phước 21 tháng tù, Nguyễn Duy Hiệp 39 tháng tù, Lê Minh Hoàng 24 tháng tù, Nguyễn Hoàng Phúc 18 tháng tù, Nguyễn Đức Lộc 33 tháng tù, Lương Văn Chung 27 tháng tù, Nguyễn Duy Đông 30 tháng tù là có căn cứ.

Tại giai đoạn phúc thẩm các bị cáo Nguyễn Đăng Đạt, Nguyễn Hữu Phước, Nguyễn Duy Hiệp, Lê Minh Hoàng, Nguyễn Hoàng Phúc không có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Đăng Đạt, Nguyễn Hữu Phước, Nguyễn Duy Hiệp, Lê

Minh Hoàng, Nguyễn Hoàng Phúc, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Đối với các bị cáo Nguyễn Đức Lộc, Lương Văn Chung, Nguyễn Duy Đông cung cấp thêm tài liệu chứng cứ mới thể hiện các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, đã nộp đủ án phí hình sự sơ thẩm, trong thời gian tại ngoại không có vi phạm nào khác được chính quyền địa phương xác nhận, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Đức Lộc, Lương Văn Chung, Nguyễn Duy Đông, sửa bản án sơ thẩm giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho các bị cáo Nguyễn Đức Lộc, Lương Văn Chung, Nguyễn Duy Đông được hưởng án treo.

Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Đăng Đạt, Nguyễn Hữu Phước, Nguyễn Duy Hiệp, Lê Minh Hoàng, Nguyễn Hoàng Phúc phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật. Các bị cáo Nguyễn Đức Lộc, Lương Văn Chung, Nguyễn Duy Đông không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Đăng Đạt, Nguyễn Hữu Phước, Nguyễn Duy Hiệp, Lê Minh Hoàng, Nguyễn Hoàng Phúc, Nguyễn Đức Lộc, Lương Văn Chung, Nguyễn Duy Đông về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò, nhân thân đối với các bị cáo, xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng Đạt 30 tháng tù, tổng hợp với hình phạt 27 tháng tù tại Bản án số 98/2023/HS-ST ngày 01/6/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 57 tháng tù; Nguyễn Hữu Phước 21 tháng tù, Nguyễn Duy Hiệp 39 tháng tù, Lê Minh Hoàng 24 tháng tù, Nguyễn Hoàng Phúc 18 tháng tù, Nguyễn Đức Lộc 33 tháng tù, Lương Văn Chung 27 tháng tù, Nguyễn Duy Đông 30 tháng tù là có căn cứ, thỏa đáng.

[3] Tại giai đoạn phúc thẩm các bị cáo Nguyễn Đăng Đạt, Nguyễn Hữu Phước, Nguyễn Duy Hiệp, Lê Minh Hoàng, Nguyễn Hoàng Phúc không có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Đăng Đạt, Nguyễn Hữu Phước, Nguyễn Duy Hiệp, Lê Minh Hoàng, Nguyễn Hoàng Phúc và giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Đăng Đạt, Nguyễn Hữu Phước, Nguyễn Duy Hiệp, Lê Minh Hoàng, Nguyễn Hoàng Phúc. Đối với các bị cáo Nguyễn Đức Lộc, Lương Văn Chung, Nguyễn Duy Đông cung cấp thêm tài liệu chứng cứ mới thể hiện các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, đã nộp đủ án phí hình sự sơ thẩm, trong

thời gian tại ngoại không có vi phạm nào khác được chính quyền địa phương xác nhận, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên có thể xem xét áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, khoan hồng cho các bị cáo, cho các bị cáo cải tạo ngoài xã hội, tạo điều kiện để các bị cáo cải tạo, tu dưỡng trở thành công dân có ích cho xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Đức Lộc, Lương Văn Chung, Nguyễn Duy Đông, sửa bản án sơ thẩm giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho các bị cáo Nguyễn Đức Lộc, Lương Văn Chung, Nguyễn Duy Đông được hưởng án treo.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Đăng Đạt, Nguyễn Hữu Phước, Nguyễn Duy Hiệp, Lê Minh Hoàng, Nguyễn Hoàng Phúc phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật. Các bị cáo Nguyễn Đức Lộc, Lương Văn Chung, Nguyễn Duy Đông không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Đăng Đạt, Nguyễn Hữu Phước, Nguyễn Duy Hiệp, Lê Minh Hoàng, Nguyễn Hoàng Phúc và giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Đăng Đạt, Nguyễn Hữu Phước, Nguyễn Duy Hiệp, Lê Minh Hoàng, Nguyễn Hoàng Phúc.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; khoản 2 Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; khoản 1 Điều 7 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng Đạt phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng Đạt 30 (Ba mươi) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 27 (Hai mươi bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm tại Bản án số 98/2023/HS-ST ngày 01/6/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng chuyển thành 27 (Hai mươi bảy) tháng tù giam. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 57 (Năm mươi bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 08/10/2025. Trừ cho bị cáo số ngày tạm giữ từ ngày 16/8/2022 đến ngày 24/8/2022 tại Bản án số 98/2023/HS-ST ngày 01/6/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; Điều 12, Điều 119, Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu Phước phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Phước 21 (*Hai mươi một*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 29/11/2025.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy Hiệp phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Hiệp 39 (*Ba mươi chín*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam là ngày 23/01/2026, trừ cho bị cáo số ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/11/2025 đến ngày 31/12/2025 vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; Điều 12, Điều 119, Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên:

Tuyên bố bị cáo Lê Minh Hoàng phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt bị cáo Lê Minh Hoàng 24 (*Hai mươi tư*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam là ngày 05/12/2025.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; Điều 12, Điều 119, Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Phúc phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Phúc 18 (*Mười tám*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 08/10/2025.

2. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Đức Lộc, Lương Văn Chung, Nguyễn Duy Đông; sửa Bản án sơ thẩm.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức Lộc phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Lộc 33 (*Ba mươi ba*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lương Văn Chung phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt bị cáo Lương Văn Chung 27 (*Hai mươi bảy*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy Đông phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Đông 30 (*Ba mươi*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Đức Lộc, Nguyễn Duy Đông cho Ủy ban nhân dân xã An Trường, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Lương Văn Chung cho Ủy ban nhân dân xã An Lão, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trong trường hợp các bị cáo Nguyễn Đức Lộc, Nguyễn Duy Đông, Lương Văn Chung thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự như sau:

“Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo

tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật này.

Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách.”

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự: Huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh đối với các bị cáo Nguyễn Đức Lộc, Nguyễn Duy Đông, Lương Văn Chung.

3. Về án phí:

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử

dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Nguyễn Đăng Đạt, Nguyễn Hữu Phước, Nguyễn Duy Hiệp, Lê Minh Hoàng, Nguyễn Hoàng Phúc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Nguyễn Đức Lộc, Lương Văn Chung, Nguyễn Duy Đông không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2026/HS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 6 - Hải Phòng có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Người bào chữa;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND KV6 - Hải Phòng;
- TAND KV6 - Hải Phòng;
- TAND tối cao;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS Công an TP Hải Phòng;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an TP Hải Phòng;
- Phòng THADS KV6 - Hải Phòng;
- Trại tạm giam số 1 Công an TP Hải Phòng;
- UBND xã An Trường, TP. Hải Phòng;
- UBND xã An Lão, TP. Hải Phòng.
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Duy Khoa