

Bản án số: 44/2025/HS-ST
Ngày 06-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓN QUẢN, BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Đắc Tạo
Ông Trần Hải Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Phùng Quyền Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hón Quản

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hón Quản tham gia phiên tòa:
Ông Dương Văn Sáu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06/6/2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hón Quản, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2025/TLSTHS ngày 07 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Đỗ Anh D (Tên gọi khác: T), sinh năm 1990, tại Bình Phước; Nơi cư trú: Tổ C, ấp X, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá (học vấn): 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Trọng T1 và bà Lê Thị Kim V; Bị cáo chưa có vợ con; tiền án: ngày 07/03/2023 Tòa án nhân dân huyện Hón Quản xử phạt 1 năm 3 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 20/01/2024; tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 27/9/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Hón Quản áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại quyết định số 15/QĐ với thời gian 20 tháng, đã chấp hành xong vào ngày 28/02/2021. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 10/12/2024 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Anh D bắt đầu sử dụng chất ma túy từ năm 2018, nguồn ma túy do D mua của một số đối tượng không rõ lai lịch để sử dụng. Khoảng 09 giờ 00 ngày 10/12/2024, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên D đón xe khách đi từ nhà thuộc tổ D, ấp X, xã T đến khu vực thuộc phường P, thị xã B để mua ma túy sử dụng. Tại đây, D gặp một người đàn ông tên B (không rõ lai lịch) mua được 500.000đ được 01 gói nylon và 02 đoạn ống hút có chứa ma túy. Sau khi mua được ma túy D đón xe khách đi đến nhà của Nguyễn Thị Thùy D1, ngụ tại phường M, thị xã C để chơi. Một lúc sau, D rủ D1 đến nhà người bạn của D tên Nguyễn Văn H tại ấp X, xã T (gần nhà D) chơi thì D1 đồng ý. Sau đó D điều khiển xe mô tô của D1 chở D1 đến nhà của H. Khi đến nơi, H không có ở nhà nhưng cửa nhà không khóa nên D và D1 đi vào trong phòng ngủ ngồi chơi. Sau đó D để D1 ở nhà H, một mình đi về nhà lấy nỏ thủy tinh mang lại nhà H. Tại đây, D lấy ra 01 đoạn ống hút nhựa chứa ma túy đổ vào nỏ thủy tinh và rủ D1 cùng sử dụng ma túy thì D1 đồng ý. Cả hai thay nhau sử dụng ma túy khoảng 15 phút thì ngừng, D đi về nhà của mình để tắm, còn D1 ở lại dùng điện thoại chơi game. Một lúc sau, D quay lại lấy ra 01 gói nylon và 01 đoạn ống hút nhựa chứa ma túy (số ma túy D mua trước đó) để trên nền nhà với mục đích gom ma túy vào chung một gói nylon, khi nào có nhu cầu sẽ lấy ra sử dụng. Ngay lúc này, lực lượng Công an huyện H đến kiểm tra phát hiện thu giữ 01 gói nylon và 01 đoạn ống hút nhựa đều chứa ma túy, cùng với bộ dụng cụ sử dụng ma túy của D, bên trong vẫn còn chứa ma túy.

Tiến hành xét nghiệm chất ma túy đối với Đỗ Anh D và Nguyễn Thị Thùy D1 cho kết quả dương tính (có sử dụng chất ma túy).

Tại bản Kết luận giám định số 1389/KL-KTHS ngày 12/12/2024 của Phòng K Công an tỉnh B xác định: Tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) trong một gói nylon hàn kín và một đoạn ống hút được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là: 0,2768 gam; Chất màu ngà vàng ký hiệu M2 bám dính trong nỏ thủy tinh được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine có khối lượng là: 0,1353 gam. Tổng khối lượng ma túy là 0,4121 gam

Tại bản Cáo trạng số 28/CT-VKSHQ ngày 07/3/2025 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản truy tố bị cáo Đỗ Anh D về tội “Tàng trữ 3 trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản giữ nguyên quan điểm của bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Anh D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; đề nghị áp

dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo mức án từ 02 năm đến 02 năm 6 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo mức án từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Áp dụng Điều 55 tổng hợp hình phạt của 02 tội buộc bị cáo chấp hành mức hình phạt từ 05 năm đến 06 năm tù.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1]. Trong quá trình điều tra, truy tố, các hành vi, quyết định của cơ quan điều tra Công an, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét thấy, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, vật chứng của vụ án cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Đỗ Anh D là đối tượng nghiện ma túy. Ngày 10/12/2024, bị cáo đến khu vực thuộc phường P, thị xã B mua 500.000đ tiền được 01 gói nylon và 02 đoạn ống hút chứa ma túy. Sau đó D mang theo ma túy cùng dụng cụ để sử dụng ma túy rủ D1 cùng sử dụng. Sau khi sử dụng, D gom dụng cụ và ma túy còn lại để cất đi khi nào sử dụng tiếp thì bị lực lượng công an bắt quả tang.

Hành vi cung cấp ma túy cùng dụng cụ sử dụng cho người khác cùng sử dụng ma túy của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 và hành vi cất giấu ma túy để sử dụng với trọng lượng 0,4121 gam của bị cáo đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện trưởng Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Khi thực hiện hành vi, bị cáo đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Bị cáo biết được việc cất giấu ma túy để sử dụng cũng như việc đưa ma túy cho người khác sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn cơn nghiện của mình, bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo đã thực hiện là

nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm khác, khiến càng nhiều người nghiện ma túy. Bị cáo đã có tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, ngày 07/03/2023 bị Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản xử phạt 1 năm 3 tháng tù chưa được xóa án tích nhưng không lấy đó làm gương mà lại phạm tội mới nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 BLHS. Hành vi của bị cáo chứng tỏ bị cáo là người coi thường pháp luật, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với hành vi đã gây ra đề răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS được Hội đồng xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[4]. Vật chứng của vụ án gồm:

- Đối với 0,285 gam Methamphetamine còn lại sau giám định được niêm phong trong 02 bao thư là vật cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế gồm: 01 chai nhựa không nhãn mác gắn nắp nhựa màu vàng, trên nắp nhựa có hai lỗ tròn, một lỗ gắn với một đoạn ống hút màu xanh sọc trắng, lỗ còn lại gắn với hai đoạn ống hút nhựa màu xanh trắng và màu trắng sọc nổi liền với nhau; 01 quẹt gas nhãn hiệu VIVA, màu cam - tím; 01 quẹt gas nhãn hiệu VGT186, màu xanh - trắng; 01 kéo bằng kim loại dài 10,4cm; 01 đoạn ống hút nhựa màu hồng sọc trắng dài 10,6cm, cắt nhọn một đầu. Đây là các dụng cụ D dùng để phục vụ cho việc sử dụng ma túy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với Nguyễn Thị Thùy D1: chỉ tham gia sử dụng ma túy, không tham gia thực hiện hành vi tàng trữ hay tổ chức cùng bị cáo, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên không xem xét.

Đối với Nguyễn Văn H không biết và cũng không tham gia thực hiện hành vi tổ chức, sử dụng trái phép chất ma túy cùng với bị cáo nên không xem xét.

[5]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử cần được chấp nhận. Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố bị cáo Đỗ Anh D (T) phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

[2]. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Anh D (Thúi) 02 (hai) năm tù và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Anh D (T) 03 (ba) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự: tổng hợp hình phạt của cả 02 tội bị cáo phải thi hành là 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 10/12/2024.

[3]. Vật chứng của vụ án:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 0,285 gam Methamphetamine còn lại sau giám định được niêm phong trong 02 bao thư; 01 chai nhựa không nhãn mác gắn nắp nhựa màu vàng, trên nắp nhựa có hai lỗ tròn, một lỗ gắn với một đoạn ống hút màu xanh sọc trắng, lỗ còn lại gắn với hai đoạn ống hút nhựa màu xanh trắng và màu trắng sọc nổi liền với nhau; 01 quẹt gas nhãn hiệu VIVA, màu cam - tím; 01 quẹt gas nhãn hiệu VGT186, màu xanh - trắng; 01 kéo bằng kim loại dài 10,4cm; 01 đoạn ống hút nhựa màu hồng sọc trắng dài 10,6cm, cắt nhọn một đầu.

(Vật chứng chuyển cho Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Hón Quản theo biên bản về việc giao, nhận vật chứng, tài sản số 0006057 ngày 08/5/2025.

[4]. Án phí và quyền kháng cáo:

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo bản án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh;
- VKSND huyện Hón Quản;
- Chi cục THADS huyện Hón Quản
- Công an tỉnh Bình Phước;
- Bị cáo
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Minh Hải

