

Bản án số: 55/2023/HS-ST

Ngày: 05-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU ĐỨC, TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Dân

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Hạnh

Ông Trần Văn Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bảo Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Hồng Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Đức, xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số: 53/2023/HSST ngày 10 tháng 5 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Lê Minh P, sinh năm: 1985; tại tỉnh B; nơi cư trú: Ấp N, xã Hòa L, thành phố B, tỉnh B; chỗ ở hiện nay: Ấp N, xã Hòa L, thành phố B, tỉnh B; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông: Lê Văn Đ; sinh năm: 1942; con bà: Trần Thị H; sinh năm: 1956; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị tạm giữ từ ngày 18/01/2023 đến ngày 27/01/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại Ấp N, xã Hòa L, thành phố B, tỉnh B “*Có mặt*”.

2. Trương Đức Vĩnh Ph; sinh năm: 1986; tại tỉnh B; nơi cư trú: Thôn Đồng T, xã Cù B, huyện C, tỉnh B; chỗ ở hiện nay: Thôn Đồng T, xã Cù B, huyện C, tỉnh B; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; con ông: Trương H; sinh năm: 1960; con bà: Nguyễn Thị T; sinh năm: 1960; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị tạm giữ từ ngày 18/01/2023 đến ngày 27/01/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại thôn Đồng T, xã Cù B, huyện C, tỉnh B “*Có mặt*”.

3. Nguyễn Quang Ph1; sinh năm 1988; tại tỉnh B; nơi cư trú: ấp Phước L, xã Phước H, huyện Long Đ, tỉnh B; chỗ ở hiện nay: ấp Phước L, xã Phước H, huyện Long Đ, tỉnh B; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; con ông: Nguyễn Văn H; sinh năm: 1958 (đã chết); con bà: Trần Thị N; sinh năm: 1958; có vợ là Bùi Thị Xuân T; sinh năm: 1991; có 02 người

con; lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị tạm giữ từ ngày 18/01/2023 đến ngày 27/01/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại ấp Phước L, xã Phước H, huyện Long Đ, tỉnh B “*Có mặt*”.

4. Hứa Văn Th; sinh năm 1981; tại tỉnh B; nơi cư trú: Ấp Lò V, xã Phước H, huyện Long Đ, tỉnh B; chỗ ở hiện nay: Ấp Lò V, xã Phước H, huyện Long Đ, tỉnh B; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; con ông: Hứa Văn T; sinh năm: 1956; con bà: Nguyễn Kim T; sinh năm: 1956; có vợ là: Trần Minh P; sinh năm: 1982; có 02 người con; Lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền sự: Không; tiền án: Không; Bị tạm giữ từ ngày 18/01/2023 đến ngày 27/01/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại Ấp Lò V, xã Phước H, huyện Long Đ, tỉnh B “*Có mặt*”.

5. Hứa Trung H; sinh năm: 1989; tại tỉnh B; nơi cư trú: Ấp Phước H, xã Phước T, huyện Long Đ, tỉnh B; chỗ ở hiện nay: Ấp Phước H, xã Phước T, huyện Long Đ, tỉnh B; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; con ông: Hứa Văn T; sinh năm: 1956; con bà: Nguyễn Kim T; sinh năm: 1956; có vợ là: Trần Kim Hg; sinh năm: 1990; có 02 người con; Lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền sự: Không; tiền án: Không; Bị tạm giữ từ ngày 18/01/2023 đến ngày 27/01/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại Ấp Phước H, xã Phước T, huyện Long Đ, tỉnh B “*Có mặt*”.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Thái Ngô Y, sinh năm 1992.

HKTT: Tổ 4, ấp B, xã Hòa L, thành phố B, tỉnh B.

2. Bà Trần Minh P, sinh năm 1982.

HKTT: 69/4 đường xx, phường Hiệp Bình C, Thành phố Đ, Thành phố H.

Chỗ ở hiện nay: Ấp Lò V, xã Phước H, thành phố B, tỉnh B.

(Bà P có mặt, ông Y vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 18/01/2023, tại thôn Sông C, xã Thành Th, huyện C, tỉnh B, Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố B và Công an xã Nghĩa Th, huyện C, tỉnh B bắt quả tang Lê Minh P đang làm trọng tài cho gà của Trương Đức Vĩnh Ph đá với gà của Nguyễn Quang Ph1 với số tiền cá cược là 15.000.000 đồng. Khi cả hai con gà đang đá thì bị bắt quả tang. Thu giữ các đồ vật, tài liệu như sau:

- Tạm giữ của Hứa Trung H: 13.000.000 đồng.
- Tạm giữ của Hứa Văn Th: 30.000.000 đồng.
- Tạm giữ của Thái Ngô Y: 1.500.000 đồng.
- Tạm giữ của Lê Minh P: 720.000 nghìn.

- Tạm giữ của Nguyễn Quang Ph1: 670.000 đồng.
- 01 (một) con gà màu trắng (đã băng cựa bằng kim loại), cân nặng 1,25kg.
- 01 (một) con gà màu nâu (đã băng cựa bằng kim loại), cân nặng 1,25kg.
- 01 (một) cân Nhơn Hòa loại 5kg.
- 02 (hai) cuộn băng keo (loại dùng trong y tế, đã qua sử dụng).

Sau khi lập biên bản phạm tội quả tang, Công an xã Nghĩa Th đã chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức để điều tra theo thẩm quyền. Quá trình điều tra, các bị can khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau:

Hình thức chơi như sau: Gà của Trương Đức Vĩnh Ph là loại gà tre, lông màu trắng, chân trắng cân được 1,25 kg đá với con gà của Nguyễn Minh Ph2 là loại gà tre, màu nâu; Nhóm đặt cược con gà Trương Đức Vĩnh Ph là chủ gà, gồm Vĩnh Ph (đặt cược 2.000.000 đồng) cùng các con bạc khác (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đặt cược 13.000.000 đồng (tổng cộng là 15 triệu); Nhóm đặt cược con gà do Nguyễn Minh Ph2 làm chủ là 15.000.000 đồng (trong đó: Minh Ph2 đứng ra nhận kèo 15.000.000 đồng, chia lại cho Hứa Văn Th 11.000.000 đồng, Th chia lại cho H 5.500.000 đồng); Tỷ lệ đá gà đồng nhau là (1:1), Sau khi cấp kèo xong thì P báo cho mỗi bên biết để chuẩn bị đá, lúc này P hô “đã đủ tiền, thả gà”. Sau đó Vĩnh Ph và Quang Ph1 ôm gà ra giữa trường gà rồi P hô “1 2 3 thả gà”, trong lúc 2 bên thả gà đá với nhau thì bị lực lượng Công an vào bắt quả tang.

- Lê Minh P khai nhận: Vào khoảng 10 giờ ngày 18/01/2023, P gọi điện cho Trương Đức Vĩnh Ph để móc gà ăn tiền và nhờ Thái Ngô Y (Sinh năm: 1992; trú: ấp Bắc 2, xã Hòa L, thành phố B, tỉnh BR-VT) điện thoại cho Nguyễn Quang Ph1 để móc gà đá ăn tiền với số tiền 2.000.000 đồng, Y gọi cho Nguyễn Quang Ph1 thì Ph1 nói có gà, nên Y nói với Ph1 mang gà lên gặp P để đá gà ăn tiền. Sau đó, P chọn địa điểm và thông báo cho các đối tượng chạy đến bãi đất trống thuộc thôn Sông C, xã Nghĩa Th, huyện C, tỉnh B để đá gà ăn tiền. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, P mang theo cân đến bãi đất trống thuộc thôn Sông C, xã Nghĩa Th, huyện C, tỉnh B, tại đây P đứng ra cân gà và làm trọng tài cho gà của Trương Đức Vĩnh Ph đá với gà của Nguyễn Quang Ph1 để lấy tiền công là 50.000 đồng/một triệu đồng tiền đánh bạc. Trương Đức Vĩnh Ph và Nguyễn Quang Ph1 thông qua P, chốt số tiền cá cược là 15.000.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, khi trận đá gà đang diễn ra thì cơ quan Công an vào bắt quả tang.

- Trương Đức Vĩnh Ph khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 18/01/2023, Ph gọi cho Lê Minh P để móc gà đá ăn tiền. Khoảng 12 giờ cùng ngày, Ph bắt một con gà tre ở nhà của Ph và nhờ một người bạn chở đến bãi đất trống để đá gà. Do Ph chỉ cá cược 2.000.000đ cho gà tre của Ph thắng, số tiền không đủ nên Ph có nói với những người xung quanh là góp thêm tiền cho đủ 15.000.000 đồng để đá, vì nếu không đủ tiền thì Quang Ph1 sẽ ôm gà về không đá nữa. Khoảng 05 phút sau thì những người đứng phía sau Ph (khoảng 05 người, nhưng Ph không quen biết những người này) đã gom đủ số tiền 13.000.000 đồng cùng với số tiền của Ph là 2.000.000 đồng nữa, tổng cộng là 15.000.000 đồng. Sau khi đủ số tiền 15.000.000 đồng thì Vĩnh Ph đồng ý đá, (lúc này gà đã được Vĩnh Ph băng cựa sẵn mang từ nhà theo), lúc này P hô “đã đủ tiền,

thả gà”. Sau đó Vĩnh Ph và Quang Ph1 ôm gà ra giữa trường gà rồi P hô “1 2 3 thả gà”, lúc Vĩnh Ph và Quang Ph1 thả gà đá với nhau thì bị lực lượng Công an ập vào bắt quả tang.

- Nguyễn Quang Ph1 khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 18/01/2023, Thái Ngô Y điện thoại cho Quang Ph1, hỏi có gà đá 2.000.000 đồng hay không, Ph1 trả lời là có, nên Y yêu cầu Ph1 mang gà lên bãi đất trống thuộc thôn Sông C, xã Nghĩa Th, huyện C, tỉnh B. Ph1 có rủ Hứa Văn Th cùng Ph1 và Hứa Trung H đi đá gà. Khi đi Ph1 có mang theo 01 con gà để đá ăn tiền. Ph1 chạy đến nơi đá gà, Ph1 là người đứng ra chốt số tiền cá cược với bên còn lại thông qua Lê Minh P là 15.000.000 đồng. Sau đó, Ph1 có hỏi Hứa Văn Th có tham gia hay không, Th đồng ý tham gia nên Ph1 chia lại cho Th 11.000.000 đồng. P đứng ra làm trọng tài cho hai bên thả gà ra đá, đang đá thì lực lượng Công an vào bắt quả tang.

- Hứa Văn Th khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 18/01/2023, Nguyễn Quang Ph1 có nhờ Th dẫn đi đá gà. Th đồng ý và có chở Nguyễn Quang Ph1 cùng Hứa Trung H đi đá gà. Khi đi Quang Ph1 có mang theo 01 con gà để đá ăn tiền. Th chạy đến bãi đất trống thuộc thôn Sông C, xã Nghĩa Th, huyện C, tỉnh B. Tại đây, Ph1 đứng ra chốt số tiền cá cược với bên còn lại thông qua Lê Minh P là 15.000.000 đồng. Sau đó, Ph1 hỏi Th có tham gia hay, Th đồng ý, và Ph1 chia lại cho Th 11.000.000 đồng, Th chia lại cho H số tiền 5.500.000 đồng. P đứng ra làm trọng tài cho hai bên thả gà ra đá, đang đá thì cơ quan Công an vào bắt quả tang.

- Hứa Trung H khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 18/01/2023, Nguyễn Quang Ph1 rủ H đi đá gà. H đồng ý và nhờ Hứa Văn Th chở H và Nguyễn Quang Ph1 đi đá gà. Khi đi Ph1 có mang theo 01 con gà để đá ăn tiền. H chạy đến bãi đất trống thuộc thôn Sông C, xã Nghĩa Th, huyện C, tỉnh B. Tại đây, Quang Ph1 đứng ra chốt số tiền cá cược với bên còn lại thông qua Lê Minh P là 15.000.000 đồng. Sau đó, Quang Ph1 hỏi Th có tham gia hay, Th đồng ý, và Ph1 chia lại cho Th 11.000.000 đồng, Th chia lại cho H số tiền 5.500.000 đồng. P đứng ra làm trọng tài cho hai bên thả gà ra đá, đang đá thì cơ quan Công an vào bắt quả tang.

Qua quá trình điều tra, các bị cáo Lê Minh P, Trương Đức Vĩnh Ph, Nguyễn Quang Ph1, Hứa Văn Th, Hứa Trung H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, các bị cáo Th và H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tại bản Cáo trạng số 56/CT-VKS ngày 10/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức truy tố: Lê Minh P, Trương Đức Vĩnh Ph, Nguyễn Quang Ph1 đã phạm vào tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự. Hứa Văn Th và Hứa Trung H phạm vào tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt Lê Minh P mức án từ

12 tháng đến 15 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt Trương Đức Vĩnh Ph mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Quang Ph1 mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt Hứa Văn Th mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt Hứa Trung H mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử:

Hình phạt bổ sung:

Áp dụng khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt các bị cáo Lê Minh P, Trương Đức Vĩnh Ph, Nguyễn Quang Ph1 mỗi bị cáo phải nộp từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ để sung quỹ nhà nước.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt các bị cáo Hứa Văn Th, Hứa Trung H, mỗi bị cáo phải nộp phạt từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước;

Đề nghị xử lý vật chứng:

* Vật chứng đã xử lý:

- 01 (một) con gà tre (lông màu trắng, chân trắng) cân nặng 1,25 kg của Trương Đức Vĩnh Ph và 01 (một) con gà tre (Màu đỏ vàng), cân nặng 1,25 kg của Nguyễn Quang Ph1 sử dụng để đánh bạc. Thời điểm Cơ quan CSĐT tạm giữ, thì 02 con gà đã bị thương nặng do quá trình đá nhau, khó bảo quản. Ngày 27/01/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Châu Đức đã ra Quyết định thành lập Hội đồng tiêu hủy vật chứng và Quyết định tiêu hủy vật chứng đối với: 01 (một) con gà tre (lông màu trắng, chân trắng) cân nặng 1,25 kg; 01 (một) con gà tre (Màu đỏ vàng), cân nặng 1,25 kg theo quy định.

- Số tiền 1.500.000 đồng của Thái Ngô Y mang theo người khi đi xem đá gà vào ngày 18/01/2023. Quá trình điều tra xác định sau khi Lê Minh P nhờ Y gọi điện cho Nguyễn Quang Ph1 để cáp kèo đá gà ăn tiền với số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) thì Y đi lên khu vực các đối tượng tổ chức đá gà ăn tiền để xem đá gà chứ không

tham gia đánh bạc. Ngày 16/3/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Châu Đức đã trả lại số tiền 1.500.000 đồng cho Thái Ngô Y.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, số Imeil: 3562667689909xx có số thuê bao 0918.0626xx là phương tiện Hứa Văn Th dùng liên lạc với Nguyễn Quang Ph1 để rủ nhau đi đánh bạc vào ngày 18/01/2023. Quá trình điều tra xác định, chiếc điện thoại có gắn số thuê bao trên là tài sản hợp pháp của bà Trần Minh P (Sinh năm: 1982; trú:ấp Lò V, xã Phước H, huyện Long Đ, tỉnh B, là vợ của Hứa Văn Th). Bà P cho Th mượn để sử dụng, việc Th sử dụng chiếc điện thoại trên liên lạc với Nguyễn Quang Ph1 để đi đánh bạc thì bà P không biết. Ngày 16/3/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Châu Đức đã trả lại chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, số Imeil: 3562667689909xx có gắn số thuê bao 0918.0626xx cho bà Trần Minh P.

- Số tiền 30.000.000 đồng mà Hứa Văn Th mang theo khi đi đánh bạc, Quá trình điều tra xác định vào sáng ngày 18/01/2023, bà Trần Minh P đưa cho Th số tiền 20.000.000 đồng để đi trả tiền hàng, sau đó Nguyễn Quang Ph1 gọi điện rủ Th đi đá gà nên Th mang theo số tiền trên cùng với số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) của Th. Việc Th mang theo số tiền 20.000.000 đồng để đi đánh bạc thì bà P không biết, đồng thời Th cũng khai nhận là không sử dụng số tiền bà P đưa để đánh bạc mà chỉ sử dụng số tiền 10.000.000 của mình để đánh bạc. Ngày 16/3/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Châu Đức đã trả lại số tiền 20.000.000 đồng trên cho bà Trần Minh P.

* Vật chứng chưa xử lý:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước đối với:

- 01 (một) cân Nhon Hòa loại 05kg.

- 02 (hai) cuộn băng keo (loại dùng trong y tế, đã qua sử dụng);

- 01 (một) ĐTDĐ Viettel màu đen, số IMEI: 3541293306006xx có gắn sim số 0376 2594xx;

- 01 (một) ĐTDĐ Iphone Xs Max, số IMEI: 35 310610 08461xx có gắn sim số 0393.2065xx;

- 01 (một) ĐTDĐ Iphone 7, số IMEI: 35 533608 10228xx có gắn sim số 09330733xx;

- 01 (một) ĐTDĐ Iphone 12 ProMax, số IMEI: 35 619444 88056xx có gắn sim số 0903.674.7xx;

- Số tiền 24.390.000 đồng;

Các vật chứng trên được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Đức để quản lý.

Các bị cáo: Lê Minh P, Trương Đức Vĩnh Ph, Nguyễn Quang Ph1, Hứa Văn Th, Hứa Trung H không tranh luận mà đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt vì hoàn cảnh hiện nay đang khó khăn.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Quá trình điều tra xác định vào sáng ngày 18/01/2023, bà Trần Minh P đưa cho Th số tiền 20.000.000 đồng để đi trả tiền hàng, sau đó Nguyễn Quang Ph1 gọi điện rủ Th đi đá gà nên Th mang theo số tiền trên cùng với số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) của Th. Việc Th mang theo số tiền 20.000.000 đồng để đi đánh bạc thì bà P không biết, đồng thời Th cũng khai nhận là không sử dụng số tiền bà P đưa để đánh bạc mà chỉ sử dụng số tiền 10.000.000 của mình để đánh bạc. Ngày 16/3/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Châu Đức đã trả lại số tiền 20.000.000 đồng trên cho bà Trần Minh P. Tại tòa hôm nay, bà Trần Minh P không có Y kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra trong tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo qui định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có Y kiến hoặc khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bản cáo trạng số 56/CT-VKS ngày 10/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Đức truy tố: Lê Minh P, Trương Đức Vĩnh Ph, Nguyễn Quang Ph1 về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; Truy tố Hứa Văn Th và Hứa Trung H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa Kiểm sát viên kết luận hành vi phạm tội của các bị cáo và giữ nguyên Cáo trạng là có căn cứ, nên xem xét, chấp nhận.

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo: Lê Minh P, Trương Đức Vĩnh Ph, Nguyễn Quang Ph1, Hứa Văn Th, Hứa Trung H đều thừa nhận:

Vào khoảng 15 giờ ngày 18/01/2023, tại thôn Sông C, xã Nghĩa Th, huyện C, tỉnh B, Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố B và Công an xã Nghĩa Th, huyện C, tỉnh B bắt quả tang Lê Minh P, Trương Đức Vĩnh Ph, Nguyễn Quang Ph1 đang tổ chức cho Hứa Văn Th, Hứa Trung H đánh bạc dưới hình thức đá gà, thắng thua bằng tiền với số tiền cá cược là 30.000.000 đồng.

[4] Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với: Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận:

Lê Minh P, Trương Đức Vĩnh Ph, Nguyễn Quang Ph1 đã phạm vào tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; Hứa Văn Th và Hứa Trung H phạm vào tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[5] Các bị cáo Lê Minh P, Trương Đức Vĩnh Ph, Nguyễn Quang Ph1, Hứa Văn Th, Hứa Trung H đều là công dân có đầy đủ khả năng nhận thức và chịu trách

nhệm trước pháp luật về hành vi của mình, nhưng vì tham lam, tư lợi, coi thường pháp luật và các chuẩn mực đạo đức xã hội, muốn kiếm tiền bằng trò đỏ đen nên các bị cáo đã dẫn thân vào con đường phạm tội. Chỉ vì ham mê cờ bạc mà đã làm cho nhiều gia đình tan vỡ, mất hạnh phúc. Bị cáo Lê Minh P: Là người đứng ra tổ chức, chuẩn bị địa điểm, công cụ, rủ rê các con bạc đến để tham gia đánh bạc; bị cáo là người tổ chức đánh bạc, có vai trò chính trong vụ án, Lê Minh P đã có hành vi tổ chức đánh bạc và cùng tham gia đánh bạc với các bị cáo còn lại dưới hình thức đá gà, thắng thua bằng tiền, không chỉ xâm phạm đến trật tự công cộng chung mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do đó cần phải có bản án thật nghiêm khắc, đủ để giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội, đồng thời mới đáp ứng được yêu cầu đấu tranh, giáo dục, phòng ngừa chung.

[6] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với mỗi bị cáo để quyết định cho mỗi bị cáo một mức hình phạt phù hợp.

Trước khi thực hiện tội phạm, các bị cáo không có sự bàn bạc từ trước. Không có sự chỉ huy phục tùng, không có sự cấu kết chặt chẽ giữa những người đồng phạm, mà các bị cáo phạm tội mang tính tự phát. Do đó không coi là trường hợp phạm tội có tổ chức mà chỉ là trường hợp đồng phạm giản đơn, trong đó Lê Minh P, Trương Đức Vĩnh Ph, Nguyễn Quang Ph1, Hứa Văn Th và Hứa Trung H đều là người thực hành.

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Qua quá trình điều tra, các bị cáo Lê Minh P, Trương Đức Vĩnh Ph, Nguyễn Quang Ph1, Hứa Văn Th, Hứa Trung H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, các bị cáo Th và H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Vì vậy, cần áp dụng điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với Lê Minh P, Trương Đức Vĩnh Ph, Nguyễn Quang Ph1; các điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với Hứa Văn Th, Hứa Trung H.

[7] Hành vi của Thái Ngô Y giúp Lê Minh P gọi điện cho Nguyễn Quang Ph1 để móc nối đá gà ăn tiền với số tiền 2.000.000 đồng vào ngày 18/01/2023. Tuy nhiên, sau đó Y đi đến địa điểm đá gà sau nên không biết việc các đối tượng Lê Minh P, Nguyễn Quang Ph1 và các đối tượng khác nâng số tiền đá gà ăn tiền với số tiền là 15.000.000 đồng. Bản thân Thái Ngô Y chỉ xem đá gà không tham gia đánh bạc. Do đó, hành vi của đối tượng Thái Ngô Y chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Tổ chức đánh bạc” được quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự, Thái Ngô Y không có tiền án, tiền sự. Ngày 16/3/2023, Công an huyện Châu Đức đã ra Quyết định Xử phạt vi phạm hành chính đối với Thái Ngô Y về hành vi “Giúp sức, che giấu việc đánh bạc trái phép” quy định tại điểm c, Khoản 3, Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

[8] Hình phạt bổ sung:

Áp dụng khoản 3 Điều 322 Bộ luật Hình sự, buộc các bị cáo Lê Minh P, Trương Đức Vĩnh Ph, Nguyễn Quang Ph1 mỗi bị cáo phải nộp 30.000.000đ để sung quỹ nhà nước.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, buộc các bị cáo Hứa Văn Th, Hứa Trung H mỗi bị cáo phải nộp 10.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

[09] Xử lý vật chứng:

* Vật chứng đã xử lý:

- 01 (một) con gà tre (lông màu trắng, chân trắng) cân nặng 1,25 kg của Trương Đức Vĩnh Ph và 01 (một) con gà tre (Màu đỏ vàng), cân nặng 1,25 kg của Nguyễn Quang Ph1 sử dụng để đánh bạc. Thời điểm Cơ quan CSĐT tạm giữ, thì 02 con gà đã bị thương nặng do quá trình đá nhau, khó bảo quản. Ngày 27/01/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Châu Đức đã ra Quyết định thành lập Hội đồng tiêu hủy vật chứng và Quyết định tiêu hủy vật chứng đối với: 01 (một) con gà tre (lông màu trắng, chân trắng) cân nặng 1,25 kg; 01 (một) con gà tre (Màu đỏ vàng), cân nặng 1,25 kg theo quy định.

- Số tiền 1.500.000 đồng của Thái Ngô Y mang theo người khi đi xem đá gà vào ngày 18/01/2023. Quá trình điều tra xác định sau khi Lê Minh P nhờ Y gọi điện cho Nguyễn Quang Ph1 để cáp kèo đá gà ăn tiền với số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) thì Y đi lên khu vực các đối tượng tổ chức đá gà ăn tiền để xem đá gà chứ không tham gia đánh bạc. Ngày 16/3/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Châu Đức đã trả lại số tiền 1.500.000 đồng cho Thái Ngô Y.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, số Imeil: 3562667689909xx có số thuê bao 0918.0626xx là phương tiện Hứa Văn Th dùng liên lạc với Nguyễn Quang Ph1 để rủ nhau đi đánh bạc vào ngày 18/01/2023. Quá trình điều tra xác định, chiếc điện thoại có gắn số thuê bao trên là tài sản hợp pháp của bà Trần Minh P (Sinh năm: 1982; trú:ấp Lò V, xã Phước H, huyện Long Đ, tỉnh B, là vợ của Hứa Văn Th). Bà P cho Thành mượn để sử dụng, việc Th sử dụng chiếc điện thoại trên liên lạc với Nguyễn Quang Ph1 để đi đánh bạc thì bà P không biết. Ngày 16/3/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Châu Đức đã trả lại chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, số Imeil: 3562667689909xx có gắn số thuê bao 0918.0626xx cho bà Trần Minh P.

- Số tiền 30.000.000 đồng mà Hứa Văn Th mang theo khi đi đánh bạc, Quá trình điều tra xác định vào sáng ngày 18/01/2023, bà Trần Minh P đưa cho Th số tiền 20.000.000 đồng để đi trả tiền hàng, sau đó Nguyễn Quang Ph1 gọi điện rủ Th đi đá gà nên Th mang theo số tiền trên cùng với số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) của Th. Việc Th mang theo số tiền 20.000.000 đồng để đi đánh bạc thì bà P không biết, đồng thời Th cũng khai nhận là không sử dụng số tiền bà P đưa để đánh bạc mà chỉ sử dụng số tiền 10.000.000 của mình để đánh bạc. Ngày 16/3/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Châu Đức đã trả lại số tiền 20.000.000 đồng trên cho bà Trần Minh P.

* Những vật chứng chưa xử lý:

- 01 (một) cân Nhon Hòa loại 05kg.

- 02 (hai) cuộn băng keo (loại dùng trong y tế, đã qua sử dụng);

- 01 (một) điện thoại di động Viettel màu đen, số imei: 3541293306006xx có gắn 01 thẻ sim, trên sim có dãy số 89840480009155973xx.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone Xs Max, có gắn 01 thẻ sim, trên sim có dãy số 89840480000149153xx, không lấy được số imei do máy bị bể, hư hỏng nặng.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7, có gắn 01 thẻ sim, trên sim có dãy số 84011911501127xxWD, không lấy được số imei do máy không lên nguồn.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 ProMax, có gắn 01 thẻ sim, trên sim có dãy số 8401170550273028xx, không lấy được số imei do máy không lên nguồn.

- Số tiền 24.390.000 đồng (Theo giấy nộp tiền vào tài khoản tạm thu của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Đức ngày 21/6/2023).

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu sung quỹ nhà nước đối với các vật chứng nêu trên. Hiện các vật chứng trên được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Đức để quản lý.

[10] Về án phí: Lê Minh P, Trương Đức Vĩnh Ph, Nguyễn Quang Ph1, Hứa Văn Th và Hứa Trung H phạm mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ để sung quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Các bị cáo Lê Minh P, Trương Đức Vĩnh Ph, Nguyễn Quang Ph1 phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Các bị cáo Hứa Văn Th và Hứa Trung H phạm tội “Đánh bạc”.

1. Hình phạt chính:

1.1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Minh P 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án (05/7/2023).

Giao bị cáo Lê Minh P cho Ủy ban nhân dân xã Hòa L, thành phố B, tỉnh B nơi P thường trú, sinh sống để quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp Lê Minh P thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Luật thi hành án hình sự.

1.2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trương Đức

Vĩnh Ph 12 (mười hai) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án (05/7/2023).

Giao bị cáo Trương Đức Vĩnh Ph cho Ủy ban nhân dân xã Cù B, huyện C, tỉnh B nơi Vĩnh Ph thường trú, sinh sống để quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp Trương Đức Vĩnh Ph thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Luật thi hành án hình sự.

1.3. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Quang Ph1 12 (mười hai) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án (05/7/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Quang Ph1 cho Ủy ban nhân dân xã Phước H, huyện Long Đ, tỉnh B nơi Quang Ph1 thường trú, sinh sống để quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp Nguyễn Quang Ph1 thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Luật thi hành án hình sự.

1.4. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hứa Văn Th 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án (05/7/2023).

Giao bị cáo Hứa Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã Phước H, huyện Long Đ, tỉnh B nơi Th thường trú, sinh sống để quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp Hứa Văn Th thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Luật thi hành án hình sự.

1.5. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hứa Trung H 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án (05/7/2023).

Giao bị cáo Hứa Trung H cho Ủy ban nhân dân xã Phước T, huyện Long Đ, tỉnh B nơi H thường trú, sinh sống để quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp Hứa Trung H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố Y vi phạm 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo; nếu phạm tội mới trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ luật hình sự”.

2. Hình phạt bổ sung:

2.1. Áp dụng khoản 3 Điều 322 Bộ luật Hình sự, buộc các bị cáo Lê Minh P, Trương Đức Vĩnh Ph, Nguyễn Quang Ph1 mỗi bị cáo phải nộp 30.000.000đ để sung quỹ nhà nước.

2.2. Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, buộc các bị cáo Hứa Văn Th, Hứa Trung H mỗi bị cáo phải nộp 10.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu sung quỹ nhà nước đối với:

- 01 (một) cân Nhơn Hòa loại 05kg.

- 02 (hai) cuộn băng keo (loại dùng trong y tế, đã qua sử dụng);

- 01 (một) điện thoại di động Viettel màu đen, số imei: 3541293306006xx có gắn 01 thẻ sim, trên sim có dãy số 8984048000915597312.

- 01 (một) điện thoại di động Iphone Xs Max, có gắn 01 thẻ sim, trên sim có dãy số 89840480000149153xx, không lấy được số imei do máy bị bể, hư hỏng nặng.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7, có gắn 01 thẻ sim, trên sim có dãy số 84011911501127xxWD, không lấy được số imei do máy không lên nguồn.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 ProMax, có gắn 01 thẻ sim, trên sim có dãy số 8401170550273028xx, không lấy được số imei do máy không lên nguồn.

- Số tiền 24.390.000 đồng (Theo giấy nộp tiền vào tài khoản tạm thu của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Đức ngày 21/6/2023).

Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Đức và Chi cục Thi hành án huyện Châu Đức ngày 21 tháng 6 năm 2023.

Hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Đức đang quản lý vật chứng trên.

Án phí: Các bị cáo Lê Minh P, Trương Đức Vĩnh Ph, Nguyễn Quang Ph1, Hứa Văn Th và Hứa Trung H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày tuyên án (05/7/2023) các bị cáo Lê Minh P, Trương Đức Vĩnh Ph, Nguyễn Quang Ph1, Hứa Văn Th, Hứa Trung H, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Trần Minh P có quyền kháng cáo. Đối với ông Thái Ngô Y vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn này được tính từ ngày nhận được bản án do Tòa án tổng đạt hoặc niêm yết có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- Sở tư pháp tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu;
- Phòng PC 10, PV 06 Công an tỉnh BRVT;
- VKSND tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu;
- VKS huyện Châu Đức;
- Chi cục Thi hành án dân sự H.Châu Đức;
- Công an huyện Châu Đức;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Văn Dẫn

