

Bản án số: 16/2020/HS-PT

Ngày: 05- 05- 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Hiệp

Các thẩm phán: Bà Bùi Thị Thảo

Ông Tô Văn Thịnh

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Ninh Thị Thanh Phương - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa:* Bà Bùi Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 05 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 13/2020/TLPT - HS ngày 28 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo Đinh Việt B có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2020/HS-ST ngày 16 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình.

***Bị cáo có kháng cáo:**

Đinh Việt B, sinh năm 1982; tại huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn D, xã Yên B, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Việt P (đã chết) và bà Phạm Thị M; có vợ Đỗ Thị Lan P (ly hôn năm 2010) và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không.

Lịch sử bản thân: Năm 2015 Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Ninh Bình xử phạt 06 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” ra trại ngày 09/8/2015. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 09/8/2019 tại trại giam Công an tỉnh Ninh Bình; (có mặt).

- Ngoài ra trong vụ án này còn có 02 Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (không có kháng cáo Tòa án không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 15 phút ngày 09/8/2019, Đinh Việt B đưa co gái là cháu Đinh Diễm Trà M, sinh năm 2017 vào khoa cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình do cháu M bị vết thương rách da đầu, chảy máu. Bác sĩ Lê Trần C, sinh năm 1989 là bác sỹ trực chính tại Khoa cấp cứu tiếp nhận khám cho cháu M. Thấy cháu M đang bị chảy máu ở vùng trán, anh C yêu cầu B đặt cháu M nằm lên cáng và tiến hành

thăm khám. Quá trình thăm khám anh C hỏi B nguyên nhân vết thương trên trán của cháu M để biết cơ chế hình thành vết thương và có hướng chuẩn đoán ra y lệnh cho chính xác thì B yêu cầu anh C phải khâu vết thương cho cháu M ngay lập tức. Khi anh C vẫn tiếp tục hỏi B về lý do cháu M bị thương thì B có thái độ bức tức và nói “Không phải hỏi nhiều, chú cứ khâu cho anh”, rồi bắt đầu chửi bới và đe dọa anh C. Sau khi thăm khám cho cháu M xác định cháu chỉ bị thương bên ngoài nên anh C đề chị Bùi Thị Thu H là điều dưỡng khoa cấp cứu tiến hành sơ cứu, băng bó vết thương còn anh C đi ra ngồi tại vị trí bàn trực để diễn thông tin tiếp nhận bệnh nhân và xem các bệnh nhân khác. Lúc này B liên tục lớn tiếng chửi bới, đe dọa, yêu cầu anh C phải xử lý nhanh cho cháu M mặc dù anh C đã trấn an và giải thích thương tích của cháu M không nghiêm trọng, cháu đang được sơ cứu vết thương, khi xong sẽ chuyển ngay lên khoa Răng, Hàm, Mặt để xử lý. Khi anh C vừa đi ra khỏi bàn làm việc trước cửa phòng cấp cứu thì B chạy từ trong phòng cấp cứu đến dùng tay phải nắm vào đầu anh C, anh C đưa hai tay lên ôm đầu thì bị B túm cổ áo chửi bới, đe dọa. Thấy vậy ông Nguyễn Mạnh T, là bảo vệ làm nhiệm vụ tại khoa cấp cứu vào can ngăn và đẩy B ra. B lại đi vào phòng cấp cứu liên tục chỉ tay về phía anh C đe dọa và chửi bới. Sau đó anh C đưa y lệnh chuyển cháu M lên khoa Răng, Hàm, Mặt để xử lý vết thương. Khi đưa cháu M đi, B còn dọa anh C “Mày nhìn kỹ mặt tao đi, mày nhớ tao đây, con tao có mệnh hệ gì tao giết mày”. Do lo sợ B sẽ quay lại khoa cấp cứu để gây rối nên anh C bảo ông T gọi điện thoại báo cho Công an phường Nam T. Sau khi nhận được tin báo, đồng chí trung tá Phạm Văn H là Trưởng công an phường Nam T cùng đồng chí thượng úy Đinh Quang T là cán bộ Công an phường Nam T (đều mặc trang phục cảnh sát nhân dân) đến khoa cấp cứu Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình để can thiệp bảo vệ trật tự công cộng. Khi đồng chí hải và đồng chí Tuấn đến được khoảng 2 đến 3 phút thì B đưa cháu M đi từ khoa Răng, Hàm, Mặt xuống để ra về. Do vẫn bức tức với anh C nên B lại đi vào khoa cấp cứu tiếp tục chửi bới anh C và lao vào định đánh anh C thì đồng chí H cùng bảo vệ của bệnh viện can ngăn, yêu cầu B không được gây mất trật tự tại bệnh viện thì B chỉ tay vào mặt đồng chí H nhưng không trúng. Sau đó B đứng áp sát người vào người đồng chí H, dùng tay phải chỉ vào mặt đồng chí H rồi chửi lăng mạ, đe dọa thách thức đồng chí H. Lúc này có một nam thanh niên (chưa rõ tên tuổi, đại chỉ) đến chỉ tay về phía anh C đang ngồi ở bàn tiếp đón bệnh nhân trước cửa phòng cấp cứu và hỏi B “Có đúng thằng này không?” rồi nam thanh niên chạy đến dùng chân đạp vào vai anh C, sau đó được lực lượng bảo vệ, các đồng chí công an can ngăn thì B cùng nam thanh niên bỏ đi khỏi khoa cấp cứu Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã thu giữ dữ liệu điện tử 02 đoạn video ghi ngày 09/8/2019 từ camera an ninh của khoa cấp cứu Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình gửi giám định để giám định 02 đoạn video trên có bị cắt ghép, chỉnh sửa không và chụp, in ảnh, mô tả diễn biến liên quan đến vụ án gây rối trật tự công cộng, sao lưu 02 tệp tin video gửi giám định sang đĩa DVD.

Tại kết luận giám định số 32/KLGD-PC09-KTS&ĐT ngày 24/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Chụp được 13 ảnh liên

quan đến vụ việc gây rối trật tự công cộng từ 02 tệp tin vi deo gửi giám định. Ảnh chụp được in mô tả diễn biến vụ việc trong bản ảnh kèm theo kết luận giám định dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong 02 tệp tin video gửi giám định.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 09/2020/HS-ST ngày 16/01/2020 Tòa án nhân dân thành phố, tỉnh Ninh Bình đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Đinh Việt B phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Đinh Việt B 04 (Bốn) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 09/8/2019.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí, tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 21/01/2020 bị cáo Đinh Việt B có đơn kháng cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đinh Việt B vẫn giữ yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm xác định về hình thức đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Việt B làm trong hạn luật định nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm. Sau khi phân tích vụ án, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và yêu cầu kháng cáo của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào: Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Việt B; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 09/2020/HS-ST ngày 16/01/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình về phần hình phạt. Xử phạt Đinh Việt B 04 (bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 09/8/2019. Bị cáo Đinh Việt B phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Việt B làm trong hạn luật định nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đinh Việt B thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm cũng như phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, Biên bản sự việc tài liệu trích xuất camera tại khoa cấp cứu của bệnh viện là 02 đoạn video; Kết luận giám định số

32/KLGD-PC09-KTS&ĐT ngày 24/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình cũng như vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 3 giờ ngày 09/08/2019 B đã đưa cháu Đinh Diễm Trà M vào phòng khoa cấp cứu của bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình để chữa trị khi các bác sỹ, y tá băng bó vết thương cho cháu M để chuyển lên khoa Răng hàm mặt để xử lý theo quy định của bệnh viện thì bị cáo cho rằng các bác sỹ không chuyên tâm chữa trị cho riêng con mình, bị cáo B do sốt con không kiềm chế được đã liên tục có hành vi chửi bới, đe dọa và dùng tay đánh anh Lê Trần C, là bác sỹ trực khoa cấp cứu. Khi lực lượng Công an phường Nam T đến can thiệp bảo vệ trật tự công cộng, yêu cầu chấm dứt hành vi gây rối nhưng B không chấp hành mà tiếp tục chửi bới, lao vào đòi đánh bác sỹ C. Đồng thời B còn chửi bới lăng mạ, đe dọa thách thức và hành hung đồng chí Phạm Văn H, là Trưởng Công an phường Nam T khi vào can ngăn và yêu cầu B chấm dứt hành vi gây rối. Hành vi của B đã làm mất trật tự, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của bệnh viện, hành hung người có thẩm quyền can thiệp, bảo vệ trật tự, gây tâm lý hoang mang lo sợ cho các y tá, bác sỹ và bệnh nhân cũng như người nhà bệnh nhân là phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự như Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Đinh Việt B về hình phạt: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do bản án sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo với mức hình phạt quá nặng.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không đưa ra được tình tiết nào mới để Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo ngoài việc xuất trình đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo của bác sỹ C, chỉ là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án.

Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến trật tự công cộng tại bệnh viện, nơi cần sự yên tĩnh để các y bác sỹ làm việc; bị cáo đã chửi bới lăng mạ, đe dọa thách thức và hành hung đồng chí Trưởng Công an phường Nam T; gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự ở địa phương. Vì vậy, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đinh Việt B là không có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy cần giữ nguyên quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số 09/2020/HS-ST ngày 16/01/2020 của Tòa án nhân dân thành phố, tỉnh Ninh Bình về phần hình phạt đã tuyên đối với bị cáo Bắc.

[4] Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đinh Việt B không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào: Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Việt B; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 09/2020/HS-ST ngày 16/01/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình về phần hình phạt.

Xử phạt Đinh Việt B 04(bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 09/8/2019.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đinh Việt B phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 05/05/2020.

Nơi nhận:

- TAND Cấp Cao (01bản);
- VKSND Cấp cao (01 bản);
- KTGD (02bản);
- VKSND tỉnh Ninh Bình (03bản);
- Phòng HSNV – Công an Ninh Bình (01bản);
- TAND TP NB (03 bản);
- VKSND TP NB (01bản);
- Chi cục THADS TP NB (01bản);
- Công an TP NB (01bản);
- Bị cáo (01bản);
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình (01 bản);
- Lưu phòng HCTP (01bản);
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM / HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Hiệp

