

01Toạ ,n nh©n d©n
HUYỆN THANH BA
TØnh Phó thã

céng hãa x· húi chñ nghÜa viÖt nam
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc.

B¶n ,n sè : 03 /2023/HSST
Ngày 11/01/2023

Nh©n danh

N-íc céng hõp x· húi chñ nghÜa viÖt nam

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH BA, TỈNH PHÚ THỌ

Thịnh phÇn húi ®ång xĐt xõ s- thÈm gãm cã:

ThÈm ph, n - Chñ to¹ phiⁿ toạ : **Bu Trần Thị Lệ Thanh**

C, c húi thÈm nh©n d©n :

1. Ông Phùng Văn Thị;

2. Ông Kiều Công Ích.

Th- ký toạ ,n ghi biⁿ b¶n phiⁿ toạ : **Ông Trần Đình Hòa** - C, n bé Toạ ,n nh©n d©n huyện Thanh Ba .

§¹i diÖn ViÖn kiÓm s, t nh©n d©n huyện Thanh Ba tham gia phiⁿ toạ: **Ông Đỗ Anh Tú** - KiÓm s, t viⁿ.

Ngày 11 th, ng 01 n^m 2023, tⁱ Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Thanh Ba - tØnh Phó Thã xĐt xõ s- thÈm c«ng khai v, n h×nh sù thô lý sè 47/2022/HSST ngày 15/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2022/QĐXXST-HS ngày 28/12/2022 đối với các bP c, o:

1. Hoàng Văn P - Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam; Sinh ngày: 29/4/1964 Nơi sinh: Thanh Ba, Phú Thọ; Đăng ký HKTT và chỗ ở: Khu Phố Ế, xã M, huyện T, tỉnh Phú Thọ. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ HV: lớp 11/12; Con ông: Hoàng Văn H (đã chết). Con bà: Phạm Thị A (đã chết). Vợ: Phạm Thị T, sinh năm 1971. Con: có 01 người con sinh năm 1993. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã M, huyện T, tỉnh Phú Thọ. *Hôm nay có mặt tại phiên tòa.*

2. Lưu Bá H1 - Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam; Sinh ngày: 12/9/1976. Nơi sinh: Thanh Ba, Phú Thọ; Đăng ký HKTT và chỗ ở: Khu V, xã M, huyện T, tỉnh Phú Thọ. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ HV: Lớp 6/12; Con ông: Lưu Bá L (đã chết). Con bà: Phạm Thị S, sinh năm 1939. Vợ: Nguyễn Thị X, sinh năm 1972. Con: có 02 người con, lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2002. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân:

+ Tại bản án số 37/HSST ngày 30/12/1994 của TAND huyện Thanh Hoà, tỉnh Vĩnh Phú, xử phạt Lưu Bá H1 09 tháng tù về tội Hiếp dâm (thời hạn tù tính từ ngày tạm giam là ngày 14/10/1994) và phải chịu 50.000đ án phí hình sự sơ thẩm. Đã nộp tiền án phí vào tháng 7/1995.

+ Tại bản án số 26/HSST ngày 24/11/1998 của TAND huyện Thanh Ba xử phạt Lưu Bá H1 24 tháng tù về tội Cường dâm người chưa thành niên (thời hạn tù tính từ ngày

tạm giam là ngày 01/8/1998), phải chịu 50.000đ án phí hình sự sơ thẩm. Đã nộp tiền án phí ngày 15/3/2019.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã M, huyện T, tỉnh Phú Thọ. *Hôm nay có mặt tại phiên tòa.*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Phạm Minh G, sinh năm 1963 (vắng mặt)

Trú tại: Khu H, xã M, huyện T, tỉnh Phú Thọ.

2. Trần Hùng T1, sinh năm 1961 (vắng mặt)

Trú tại: Khu V, xã M, huyện T, tỉnh Phú Thọ.

3. Nguyễn Dịch Đ, sinh năm 1967 (vắng mặt)

Trú tại: Khu A xã V, huyện H, tỉnh Phú Thọ.

4. Phạm Văn Đ1, sinh năm 1974 (vắng mặt)

Trú tại: Khu H, xã M, huyện T, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Hồi 19 giờ 30 ngày 14/9/2022, nhận được tố giác của quần chúng nhân dân khu Phố Ẽn, xã M, huyện T, tỉnh Phú Thọ về việc tại nhà ở của Hoàng Văn P – SN 1964 thuộc khu Phố Ẽn, xã M, huyện T, tỉnh Phú Thọ, đang diễn ra hành vi đánh bạc. Cơ quan CSĐT Công an huyện T phối hợp với Công an xã M, huyện T đến nhà P để kiểm tra, xác minh. Quá trình làm việc, P khai nhận trong ngày 14/9/2022 đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề và giao nộp các đồ vật, tài sản gồm: 03 mảnh giấy lịch đều có ghi các chữ và số tự nhiên bằng mực màu đen, 01 chiếc bút bi mực màu đen, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1280 gắn sim số 0336024575, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA X1 gắn sim số 0986426665, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5S gắn hai sim số 0387302100 và 0949969825, số tiền 7.015.000đ. Cơ quan CSĐT Công an huyện T đã lập biên bản sự việc và tạm giữ các đồ vật, tài sản theo quy định.

Quá trình điều tra xác định: do muốn có tiền đề phục vụ việc tiêu sài cá nhân nên từ ngày 13/9/2022 Hoàng Văn P đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức tự mình đứng ra làm chủ và bán các số lô, số đề cho các con bạc tại chỗ ở của gia đình mình, quá trình P bán các số lô, số đề cho các con bạc không có ai biết và được hưởng lợi từ việc P đánh bạc. Khi các con bạc mua số lô, số đề P sử dụng các mảnh giấy lịch và bút bi mực màu đen ghi lại để tổng hợp theo dõi việc thắng thua (bảng lô đề). Đối với số đề: lấy 02 số cuối trong giải đặc biệt của kết quả xổ số kiến thiết miền B mở thưởng cùng ngày làm căn cứ tính toán thắng thua, các con bạc được tùy ý mua của P các số tự nhiên có hai chữ số từ 00 đến 99. Nếu số đã mua trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt thì thắng bạc (trúng đề), tỷ lệ là 1 ăn 70 (Ví dụ: Đánh 1.000đ thắng bạc được số tiền 70.000đ). Đối với số đề ba càng các con bạc được tùy ý mua của P các số tự nhiên có ba chữ số, nếu số đã mua trùng với 03 số cuối của giải đặc biệt thì thắng bạc (trúng đề), tỷ lệ là 1 ăn 300 (Ví dụ: Đánh 1.000đ thắng bạc được số tiền 300.000đ). P triết khấu bình quân là 20% hoa hồng tiền đề cho các con bạc; Đối với số lô: Lấy 02 số cuối trong 27 giải của kết quả xổ số kiến thiết miền B mở thưởng cùng ngày làm căn

cứ tính toán thắng thua, các con bạc được tùy ý mua của P các số tự nhiên có hai chữ số từ 00 đến 99. Nếu số đã mua trùng với hai số cuối của một hay nhiều giải thì thắng bạc (trúng lô). Tiền mua, bán số lô được tính giá từ 22.000đ đến 22.500đ/1 điểm, tỷ lệ thắng là 1 điểm trúng được số tiền 80.000đ; Đối với lô xiên hai, các con bạc được tùy ý mua 02 cặp số tự nhiên có hai chữ số từ 00 đến 99. Nếu hai cặp số này trùng với hai cặp số cuối của hai trong 27 giải thì thắng bạc (trúng lô xiên), P bán cho người mua 10.000đ/01 điểm, tỷ lệ thắng là 01 điểm trúng được số tiền 100.000đ; Đối với lô xiên ba, các con bạc được tùy ý mua 03 cặp số tự nhiên có hai chữ số từ 00 đến 99. Nếu ba cặp số này trùng với ba cặp số cuối của ba trong 27 giải thì thắng bạc (trúng lô xiên), P bán cho người mua 10.000đ/01 điểm, tỷ lệ thắng là 01 điểm trúng được số tiền 350.000đ.

Hành vi đánh bạc của Hoàng Văn P và các con bạc diễn ra cụ thể như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 14/9/2022, P ở nhà một mình thì Phạm Minh G - SN 1963, trú tại khu H, xã M, huyện T, đến gặp P mua các số đề với tổng số tiền là 20.000đ, G đã trả tiền cho P. Sau đó P sử dụng bút bi mực màu đen ghi các số đề G mua vào mảnh giấy lịch hình chữ nhật để tự theo dõi thắng thua (bảng đề), P không viết cấp đề cho G. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền bắc mở thưởng cùng ngày, G trúng số đề 81 = 5.000đ x 70.000đ = 350.000đ, số tiền trúng đề P chưa trả cho G. Tổng số tiền G đánh bạc với P là 370.000đ.

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 14/9/2022, Trần Hùng T1 - SN 1961, trú tại khu V, xã M, huyện T, đến nhà gặp P mua các số đề với số tiền là 36.000đ, P triết khấu cho T1 6.000đ tiền đề, T1 đã trả cho P số tiền 30.000đ. Sau đó P sử dụng bút bi mực màu đen ghi các số đề T1 mua vào bảng đề để theo dõi thắng thua nhưng không viết cấp đề cho T1. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền bắc mở thưởng cùng ngày T1 trúng số đề 81 = 3.000đ x 70.000đ = 210.000đ, số tiền trúng đề P chưa trả cho T1. Tổng số tiền T1 đánh bạc với P là 246.000đ.

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 14/9/2022, Nguyễn Dịch Đ - SN 1957, trú tại khu A, xã V, huyện H, tỉnh Phú Thọ đến nhà gặp P hỏi mua các số lô, số đề, P đồng ý. Đoàn đưa cho P một mảnh giấy lịch có ghi sẵn các số lô, số đề muốn mua. Số tiền Đ mua số lô, số đề của phương là 1.760.000đ, sau khi trừ đi tiền đề được chiết khấu là 260.000đ, số tiền thực tế Đ phải trả cho P là 1.500.000đ, số tiền này Đ nợ lại chưa trả cho P. Sau đó P cầm tờ giấy lịch có ghi các số lô, số đề của Đ và sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5S gắn sim số 0387302100 và số 0949969825 chụp lại tờ giấy lịch để lưu giữ tính toán thắng thua, sau đó đã đốt bỏ tờ giấy lịch. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền B mở thưởng cùng ngày Đ trúng số đề 81 với số tiền 35.000đ x 70.000đ = 2.450.000đ; trúng số lô 53 và 54 tổng 04 điểm x 80.000đ = 320.000đ, số tiền trúng thưởng số lô, số đề P chưa trả cho Đ. Tổng số tiền Đ đánh bạc với phương là 4.530.000đ. Quá trình điều tra Đ đã giao nộp số tiền 1.500.000đ.

Khoảng 17 giờ 30 ngày 14/9/2022, Lưu Bá H1 – SN 1976, trú tại khu V, xã M, huyện T, đến nhà gặp P hỏi mua các số lô, số đề, P đồng ý. H1 đưa cho P một mảnh giấy lịch có ghi sẵn các số lô, số đề muốn mua. Số tiền H1 mua số lô, số đề của P là 1.770.000đ, sau khi trừ đi tiền đề được triết khấu là 300.000đ, số tiền thực tế H1 phải trả cho P là 1.470.000đ, H1 đã trả cho P số tiền 340.000đ, còn nợ lại 1.130.000đ. Sau đó P cất giữ mảnh giấy lịch H1 đưa để làm căn cứ tính thắng thua. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền B mở thưởng cùng ngày H1 trúng số đề 81 với số tiền 50.000đ

x 70.000đ = 3.500.000đ; trúng số lô 02 là 10 điểm x 80.000đ = 800.000đ. Tổng số tiền H1 trúng thưởng số lô, số đề là 4.300.000đ, sau khi trừ đi số tiền 1.130.000đ H1 còn nợ, P đã trả cho H1 số tiền 3.170.000đ. Tổng số tiền H1 đánh bạc với P là 6.070.000đ. Quá trình điều tra H1 đã giao nộp số tiền 3.170.000đ.

Khoảng 17 giờ 40 ngày 14/9/2022, Phạm Văn Đ1 – SN 1974, trú tại khu H, xã M, huyện T, đến nhà gặp phương mua các số lô, số đề với số tiền là 2.125.000đ, sau khi trừ đi tiền đề được triết khấu là 200.000đ, số tiền thực tế Đ1 đã trả cho P là 1.925.000đ. P sử dụng bút bi ghi các số lô, số đề Đ1 mua vào bảng đề để theo dõi thắng thua rồi sử dụng một mảnh giấy lịch viết các số lô, số đề Đ1 đã mua và đưa cho Đ1 (cấp đề). Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền B mở thưởng cùng ngày, Đ1 trúng số lô 00 là 25 điểm x 80.000đ = 2.000.000đ, số tiền này P chưa trả cho Đ1. Tổng số tiền Đ1 đánh bạc với P là 4.125.000đ. Quá trình điều tra Đ1 đã giao nộp cấp đề mà P đã đưa cho Đ1.

Ngoài ra trong ngày 14/9/2022 P còn bán số lô, số đề cho một số con bạc không quen biết với số tiền là 1.989.000đ, P triết khấu cho các con bạc không quen biết số tiền đề là 380.000đ, số tiền thực tế các con bạc lạ mặt đã trả cho P là 1.609.000đ. sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng cùng ngày không có số lô, số đề nào trúng thưởng.

Như vậy, tổng số tiền Hoàng Văn P đánh bạc trong ngày 14/9/2022 là 17.330.000đ.

Ngoài việc bán số lô, số đề cho các con bạc trong ngày 14/9/2022 như đã nêu trên, thì Hoàng Văn P còn khai nhận trong ngày 13/9/2022, P đã bán số lô, số đề cho một số con bạc lạ mặt với số tiền là 3.000.000đ, số tiền này các con bạc lạ mặt đã trả cho P. Sau đó P sử dụng bút bi màu đen viết các số lô, số đề các con bạc lạ mặt đã mua vào 01 tờ lịch để theo dõi việc thắng thua, sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền B mở thưởng cùng ngày không có số lô, số đề nào trúng thưởng vì vậy P đã đốt bỏ tờ lịch này.

Đối với các con bạc lạ mặt đã mua số lô, số đề của P trong ngày 13 và ngày 14/9/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện T, đã tiến hành xác minh nhưng chưa làm rõ được tên, tuổi, địa chỉ, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện T, tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ thì xử lý sau.

Về các vật chứng của vụ án:

- Đối với: 03 mảnh giấy lịch đều có ghi các chữ và số tự nhiên bằng mực màu đen đây là các bảng tổng hợp theo dõi kết quả xổ số kiến thiết miền bắc, cấp lô đề và bảng lô đề sử dụng vào việc đánh bạc.

- Đối với: 01 chiếc bút bi mực màu đen, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5S gắn hai sim số 0387302100, 0949969825 và số tiền 11.685.000đ. Đây là các công cụ và tiền mà P và các con bạc sử dụng để đánh bạc.

- Đối với: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1280 gắn sim số 0336024575, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA - X1 gắn sim số 0986.426.665. Đây là đồ vật P sử dụng để liên lạc hàng ngày, không liên quan đến việc đánh bạc và vi phạm pháp luật.

Các đồ vật, tài sản nêu trên được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Ba, theo quy định của pháp luật.

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị can không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo Hoàng Văn P được áp dụng các tình tiết “*phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” và “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”. Bị can Lưu Bá H1 được áp dụng tình tiết “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”, ngoài ra bị cáo H1 còn có mẹ đẻ là bà Phạm Thị S là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba.

T1 bị can c, o tr1ng sè 01/CT-VKSTB ngày 13/12/2022 của VKSND huyện Thanh Ba ®· truy tề Hoàng Văn P, Lưu Bá H1 vỜ tểi “Đánh bạc” theo kho¶n 1 ®iỜu 321 Bế luật h×nh sù.

T1 phiên toạ h×m nay Hoàng Văn P, Lưu Bá H1 đã thành khẩn khai nhận hành vi: Tại nhà ở của Hoàng Văn P thuộc khu Phố Ẽn, xã M, huyện T, tỉnh Phú Thọ, P đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề với số tiền đánh bạc là 17.330.000đ, trong đó Lưu Bá H1 đã mua số lô, số đề của P với số tiền là 6.070.000đ vào ngày 14/9/2022; nh nểi dung b¶n c, o tr1ng ®· n1u, kh«ng cã lểi tranh luỄn, bựo ch÷a nựo kh, c.

§1 diỜn viỜn kiỐm s, t giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn P, Lưu Bá H1 phạm tội “Đánh bạc”. Kho¶n 1 ®iỜu 321; ®iỐm i, s kho¶n 1 ®iỜu 51, điều 36 Bế luật h×nh sù đốì vớì bị cáo Hoàng Văn P; Xử phạt: H - 15 tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo Hoàng Văn P cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện T, tỉnh Phú Thọ để giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo. Miễn áp dụng hình phạt bổ xung bằng tiền đốì vớì bị cáo. Buộc bị cáo P phải thực hiện công việc lao động phục vụ cộng đồng. Áp dụng: Kho¶n 1 ®iỜu 321; ®iỐm s kho¶n 1, khoản 2 ®iỜu 51, điều 36 Bế luật h×nh sù . Xử phạt Lưu Bá H1 15 -18 tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo Lưu Bá H1 cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện T, tỉnh Phú Thọ để giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo. Miễn áp dụng hình phạt bổ xung bằng tiền đốì vớì bị cáo. Buộc bị cáo H1 phải thực hiện công việc lao động phục vụ cộng đồng. Tịch thu xung quỹ nhà nước của Hoàng Văn P 15.654.000đ (xác nhận P đã nộp 7.015.000đ, còn phải nộp tiếp 8.639.000đ). Tịch thu xung quỹ nhà nước của Nguyễn Địch Đ số tiền 1.500.000đ. Tịch thu xung quỹ nhà nước của Lưu Bá H1 số tiền 3.170.000đ. Tịch thu xung quy nhà nước của Trần Hùng T1 số tiền 6.000đ. Tịch thu bán xung quỹ nhà nước OPPO A5S gắn hai sim số 0387302100, 0949969825 (thu của P). Tịch thu để lưu trong hồ sơ 03 mảnh giấy lịch đều có ghi các chữ và số tự nhiên bằng mực màu đen. Tịch thu để tiêu hủy 01 bút bi mực màu đen Trả lại cho Hoàng Văn P 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1280 gắn sim số 0336024575, và 01 chiếc điện thoại di động. các bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau;

L1 khai nhỄn tểi của bP c, o t1 phiên toạ h×m nay phĩ hĩp vớì lểi khai của các bP c, o trong qu, tr×nh ®iỜu tra, phĩ hĩp vớì lểi khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên

quan vụ xét chong thu 01 của vụ n. Hoàng Văn P, Lưu Bá H1 đã thừa nhận hành vi phạm tội như sau: Trong ngày 14/9/2022, Ngày 14/9/2022, tại nhà ở của Hoàng Văn P thuộc khu Phố 8, xã M, huyện T, tỉnh Phú Thọ, P đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề với số tiền đánh bạc là 17.330.000đ, trong đó Lưu Bá H1 đã mua số lô, số đề của P với số tiền là 6.070.000đ. Bản cáo trạng số 01/CT-VKSTB ngày 13/12/2022 của VKSND huyện Thanh Ba truy tố Hoàng Văn P, Lưu Bá H1 theo khoản 1 điều 321 BLHS về tội đánh bạc là đúng người, đúng tội. Đã c- sẽ kết luận Hoàng Văn P, Lưu Bá H1 phạm tội “**Đánh bạc**”, tội phạm vụ hình phạt 01 qui 01 định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 321 BLHS quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm ...”

Lời khai của các bị cáo đều phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và vật chứng thu được của vụ án, phù hợp với kết quả tranh luận tại phiên tòa.

[1] Hành vi, quyết định tố tụng: của cơ quan điều tra Công an huyện T, điều tra viên, Công an huyện T, tỉnh Phú Thọ; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo P, H1 không có ý kiến, không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét tính chất của vụ án ít nghiêm trọng, Hành vi của bị cáo gây nguy hại không lớn cho xã hội được quy định trong Bộ luật hình sự. Cờ bạc là căn nguyên của nhiều tệ nạn xã hội, phá hoại hạnh phúc nhiều gia đình, xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, gây mất an ninh trật tự địa phương. Do đó vụ án cần phải được đưa ra xét xử kịp thời nhằm giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét về nhân thân bị cáo, có thể:

Các bị cáo là người trưởng thành, có hiểu biết xã hội, có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhưng ham muốn thu lợi bất chính nên đã cố ý thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề. P đã bán cho Lưu Bá H1, Phạm Minh G, Trần Hùng T1, Nguyễn Dịch Đ và Phạm Văn Đ1 và một số người khác không rõ tên, địa chỉ.

Bị cáo Hoàng Văn P không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, khi bị phát hiện đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm 1, khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, mục đích phạm tội của các bị cáo là háo hức. Vì thế khi lượng hình thấy không cần phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra

khỏi xã hội, mà phạt bị cáo bằng hình thức cải tạo tại địa phương cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo trẻ thục nhĩ l-ĩng thiĩn.

Bị cáo Lưu Bá H1 không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, khi bị phát hiện đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có mẹ là người có công với cách mạng được thưởng Huy chương kháng chiến. Nhân thân bị cáo xấu do đã 02 lần bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Hòa và TAND huyện Thanh Ba xử phạt tù về tội hiếp dâm, cưỡng dâm người chưa thành niên đã được xóa án tích nên được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, mục đích phạm tội của các bị cáo là hám lờĩ. Vì thế khi lượng hình thấy không cần phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà phạt bị cáo bằng hình thức cải tạo tại địa phương cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo trẻ thục nhĩ l-ĩng thiĩn.

[4]. Về hình phạt bổ xung: Khoản 3 điều 321 Bộ luật hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ mười triệu đồng đến năm mươi triệu đồng*”.

Bị cáo Hoàng Văn P, Lưu Bá H1 không có tài sản riêng, làm nghề tự do, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ xung bằng tiền.

[5] VỎ vỂt chơng cĩa vĩ, n:

Đối với số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc trong ngày 14/9/2022 là 17.330.000đ, và số tiền 3.000.000đ Phương bán số lô số đề cho một số con bạc lạ mặt ngày 13/9/2022. Cơ quan điều tra đã thu của P 7.015.000đ. Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Đĩch Đ đã tự nguyện giao nộp 1.500.000đ, Lưu Bá H1 đã tự nguyện giao nộp số tiền 3.170.000đ; là tiền Phương đã thanh toán trúng thưởng cho Đ, H1, cần tịch thu xung quỹ nhà nước. Cần thu tiếp của Đoàn 260.000đ, thu của Đ1 200.000đ, thu của H1 1.430.000đ. Cần thu của T1 6.000đ là Tiền P1 chiết khấu cho T1 khi bán số đề cho T1. Số tiền Phương khai đã chiết khấu cho con bạc không quen biết trong ngày 14/9/2022 là 380.000đ cần trừ cho bị cáo. Số tiền còn thiếu 6.315.000đ.000đ cần tịch thu của P1 xung quỹ nhà nước.

Đối với 03 mảnh giấy lịch đều có ghi các chữ và số tự nhiên bằng mực màu đen, đây là các bảng tổng hợp theo dõi kết quả xổ số kiến thiết miền bắc, cấp lô đề và bảng lô đề sử dụng vào việc đánh bạc, vì vậy cần được lưu trong hồ sơ làm căn cứ giải quyết vụ án.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5S gắn hai sim số 0387302100, 0949969825 là phương tiện P1 dùng đánh bạc cần tịch thu bán xung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 chiếc bút bi mực màu đen bị cáo khai sử dụng để ghi số lô, số đề, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1280 gắn sim số 0336024575, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA - X1 gắn sim số 0986.426.665. Đây là đồ vật P1 sử dụng để liên lạc hàng ngày, không liên quan đến việc đánh bạc và vi phạm pháp luật, cần trả lại cho bị cáo, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với Phạm Minh G, Trần Hùng T1, Nguyễn Đĩch Đ và Phạm Văn Đ1 là những người tham gia đánh bạc đều chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, và đều không có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Công an huyện

T đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Xuân t, Nguyễn Văn B1 theo khoản 1 điều 26 Nghị định 167/NĐ-CP là phù hợp.

Đối với hành vi đánh bạc của Hoàng Văn P trong ngày 13/9/2022, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ, qua xác minh về nhân thân xác định P không có tiền án, tiền sự, vì vậy hành vi đánh bạc của P trong ngày 13/9/2022 chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Việc Công an huyện T đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với P là phù hợp.

Đối với các con bạc lạ mặt mua số lô, số đề của P vào ngày 13 và 14/9/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện T, đã tiến hành xác minh nhưng chưa làm rõ được tên, tuổi, địa chỉ, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện T, tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau là phù hợp.

[6] VỞ NHẬT KÝ HÀNH SỰ THÊM: Bị cáo P, H1 phải nộp theo qui định của pháp luật.

VĂN CỐ LỜI :

quyết định

Tuyên bố: **Bị cáo** Hoàng Văn P, **Lưu bá Hồng phạm tội “Đánh bạc”.**

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 36 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn P;

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 36 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lưu Bá H1.

Xử phạt: Hoàng Văn P **12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.** *Giao bị cáo Hoàng Văn P cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện T, tỉnh Phú Thọ để giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo. Gia đình bị cáo P có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã M trong việc giám sát giáo dục bị cáo.*

Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã M nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Buộc bị cáo P phải thực hiện công việc lao động phục vụ cộng đồng theo quy định tại khoản 4 điều 36 Bộ luật hình sự và các nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Xử phạt Lưu Bá H1 **18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ.** *Giao bị cáo Lưu Bá H1 cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện T, tỉnh Phú Thọ để giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo. Gia đình bị cáo H2 có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã M trong việc giám sát giáo dục bị cáo.*

Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã M nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Buộc bị cáo H1 phải thực hiện công việc lao động phục vụ cộng đồng theo quy định tại khoản 4 điều 36 Bộ luật hình sự và các nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

VỞ VẾT CHỜNG: Áp dụng khoản 2, điểm a khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a, b khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự.

- Tịch thu xung quỹ nhà nước của Hoàng Văn P 13.330.000đ (xác nhận P đã nộp 7.015.000đ, còn phải nộp tiếp 6.315.000đ).

- Tịch thu xung quỹ nhà nước của Nguyễn Địch Đ số tiền 1.760.000đ(xác nhận Đ đã nộp tại cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện T 1.500.000đ, còn phải nộp tiếp 260.000đ).

- Tịch thu xung quỹ nhà nước của Lưu Bá H1 số tiền 4.600.000đ(xác nhận H1 đã nộp tại cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện T 3.170.000đ, còn phải nộp tiếp 1.430.000đ).

- Tịch thu xung quỹ nhà nước của Trần Hùng T1 số tiền 6.000đ.

- Tịch thu xung quỹ nhà nước của Phạm Văn Đ1 số tiền 200.000đ.

- Tịch thu bán xung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động OPPO A5S gắn hai sim số 0387302100, 0949969825 (thu của P).

- Tịch thu để lưu trong hồ sơ 03 mảnh giấy lịch đều có ghi các chữ và số tự nhiên bằng mực màu đen.

- Tịch thu để tiêu hủy 01 bút bi mực màu đen.

- Trả lại cho Hoàng Văn P 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1280 gắn sim số 0336024575, và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA - X1 gắn sim số 0986.426.665, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Các vật chứng trên hiện đang bị tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T và có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Ba có lưu trong hồ sơ vụ án).

VỞ ,n phÝ h×nh sù s- thỀm: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Hoàng Văn P, Lưu Bá H1, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản sao bản án được giao hoặc niêm yết hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh xét xử phúc thẩm.

T/M. héi @ảng xĐt xố s- thỀm

ThỀm ph, n - Chũ to¹ phiⁿ toạ

N- i nhỀn :

- VKS huyện, tỉnh
- Thi hành ,n
- Công an huyện, tỉnh
- Lưu hồ s-
- Lưu ,n vñ
- Bị cáo, NLQ
- UBND xã Mạn Lạn.

Trần Thị Lệ Thanh