

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯƠNG KHÊ
TỈNH HÀ TĨNH**
Số: 17/2017/HSST
Ngày: 20/7/2017

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯƠNG KHÊ, TỈNH HÀ TĨNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Phú.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Khắc Báu và Ông Lê Hữu Tân.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Mai Văn Đạt, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hương Khê.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Khê tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bình, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2017 tại Hội trường xét xử số 1, Tòa án nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 12/2017/HSST ngày 12 tháng 5 năm 2017 đối với bị cáo: Dương Danh H; sinh ngày 10/10/1973 tại xã B, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; trú tại: Xóm T, xã B, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/10; con ông Dương Danh T và bà Phan Thị A; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 17/4/2017 đến ngày 19/5/2017, thay đổi biện pháp ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh, hiện tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Lê Đăng P; sinh năm 1975; trú tại xóm T, xã B, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Dương Danh C; sinh ngày 30/5/2003; trú tại xóm T, xã B, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp đồng thời là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Lê Thị H; sinh năm 1977; trú tại xóm T, xã B, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; là mẹ của anh Dương Danh C; có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Khê truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15h30' ngày 13/02/2017 khi nghe tin bò và bê của anh Lê Đăng P ăn, phá cây keo trầm của gia đình ở khu vực đồi H thuộc xóm T, xã B, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh, Dương Danh H trú tại xóm T mang theo một thanh kiếm dài 55cm cùng con trai là Dương Danh C, sinh ngày 30/5/2003 mang theo một chiếc rựa mỏng dài 55cm đi vào để kiểm tra, khoảng 16h khi đi đến khu vực đồi L thì gặp Lê

Đặng P, sinh năm 1975 ở cùng xóm đang chăn bò ở đó, hai bên có lời qua tiếng lại, thách thức đánh nhau, Lê Đăng P đã dùng gậy gỗ dài 110cm (cọc giăng bò) đánh nhiều cái vào người và tay của Dương Danh H, H liền giật rựa mỏng từ tay C xông vào chém vào đầu, trán anh Phúc, thấy vậy C lấy một gậy gỗ dài khoảng 60cm ở hàng rào cạnh đó đánh 02 cái vào đầu anh P, rồi cùng H đi về, trên đường C vút gậy ở khu vực gần đó, hiện không thu hồi được.

Hậu quả anh Lê Đăng P bị thương được mọi người đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện H cấp cứu rồi chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Tĩnh điều trị từ ngày 13/02/2017 đến ngày 23/02/2017 thì ra viện.

Kết quả giám định pháp y số 30/TgT ngày 28/3/2017 của Trung tâm pháp y Hà Tĩnh xác định mức độ tổn hại sức khỏe của anh Lê Đăng P là 14%.

Tại bản Cáo trạng số 17/CTr-KSĐT ngày 30/5/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố bị cáo Dương Danh H về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Dương Danh H đã bồi thường cho anh Lê Đăng P 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng), hiện nay anh P không có yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng có tại hồ sơ. Người bị hại anh Lê Đăng P đề nghị giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Do mâu thuẫn trong lúc bị hại chăn bò để bò ăn, phá cây keo trầm của gia đình bị cáo nên vào khoảng 16h ngày 13/02/2017 tại khu vực đồi L thuộc xóm T, xã B, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh, giữa Dương Danh H và Lê Đăng P xảy ra xô xát đánh nhau, Lê Đăng P đã dùng gậy gỗ đánh vào người và tay của Dương Danh H nên H đã dùng rựa mỏng chém vào đầu và trán, gây tổn hại sức khỏe cho anh Lê Đăng P là 14%.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp; dùng hung khí nguy hiểm là rựa mỏng và gây thương tích cho người bị hại với tỷ lệ là 14%. Bị cáo thực hiện hành vi thuộc trường hợp “dùng hung khí nguy hiểm” và “không có tính chất côn đồ” vì người bị hại cũng có lỗi đã đánh bị cáo.

Như vậy hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là tự nguyện bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại các Điểm b, p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Bị hại Lê Đăng P cũng có lỗi và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Huấn, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo Khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Bị cáo có bố là ông Dương Danh T có bằng khen kháng chiến chống Mỹ, căn cứ vào Khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 144 của Quốc hội ngày 29/6/2016 thì bị cáo Dương Danh H được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm x Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Mặc dù về nhân thân năm 1995 bị cáo Dương Danh H bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 36 tháng tù, nhưng đã chấp hành xong hình phạt từ năm 1997, đã được xóa án tích. Bố của bị cáo là người có công với cách mạng. Xét hành vi của bị cáo xảy ra tương đối lâu và nguyện vọng của người bị hại trong suốt quá trình giải quyết vụ án là tha thiết đề nghị các cơ quan pháp luật xét xử ở mức thấp nhất đối với bị cáo, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, do đó tính chất hành vi của bị cáo nay không còn nguy hiểm đáng kể cho xã hội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn đã được chính quyền địa phương xác nhận và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ; xét thấy việc đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa cho bị cáo được hưởng án treo là không trái với Nghị quyết số 01/2013/NQ-HĐTP và phù hợp với tính chất hành vi hiện nay của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử cần xem xét áp dụng Điều 60 Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo, để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật và tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội được cải tạo, giáo dục tại địa phương.

Trong khi xô xát, đánh nhau, Lê Đăng P có dùng gậy gỗ đánh vào người và tay của Dương Danh H gây thương tích nhẹ. H đã tự điều trị, không có yêu cầu giám định và giải quyết về hình sự cũng như dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Trong vụ án này còn có Dương Danh C là người đi cùng Dương Danh H đến khu vực đồi L, giữa C với bị can H không có bàn bạc trao đổi gì trong việc thực hiện phạm tội, lúc xảy ra sự việc C có dùng gậy đánh vào đầu P, nhưng không gây thương tích, khi thực hiện hành vi C chưa đủ 16 tuổi, nên không xem xét xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong cho người bị hại nên bị hại không có yêu cầu gì thêm, Hội đồng xét xử miễn xét.

Về xử lý vật chứng: Cần áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu, tiêu hủy vật chứng trong vụ án gồm: 01 chiếc rựa mỏng, 01 gậy gỗ màu xám, 01 chiếc kiếm.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Dương Danh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; khoản 1, khoản 2 Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999; Khoản 3 Điều 7; Điểm x Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 144 của Quốc hội ngày 29/6/2016 xử phạt bị cáo 24 (Hai mươi tư) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Dương Danh H cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy các khoản vật chứng gồm: 01 chiếc rựa mỏng dài 55cm, lưỡi bằng sắt dài 25cm, rộng 4cm, cán bằng gỗ tròn dài 30cm; 01 thanh kiếm màu trắng bạc dài 55cm, lưỡi bằng sắt dài 43cm, rộng 4cm, cán dài 12cm; 01 gậy gỗ màu xám dài 110cm, đường kính 5cm (Tình trạng, đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/5/2017 giữa Cơ quan CSĐT và Chi cục THADS huyện H).

Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện H;
- Công an huyện H;
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- THA hnh sự;
- Chi cục THADS huyện H;
- Lưu HSVA - VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Lê Văn Phú

