

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 286 /2023/HSST
Ngày: 25/10/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Đặng Văn Ngọc**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Đức Thắng**

Ông Bùi Trí Đức

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Hiệp – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 25/10/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 265/2023/TLST-HS ngày 2/10/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 291/2023/QĐXXST- HS ngày 10/10/2023 đối với bị cáo:

PHÙNG DUY K, sinh năm 1988; HKTT và chỗ ở: Thôn Thông N, xã Sơn Đ, Sơn Tây, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Con ông: Phùng Văn Phú, sinh năm 1962; Con bà: Nguyễn Thị Hồng, sinh năm 1966; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Họ tên vợ: Bùi Thị Thu Trang, sinh năm 1994; Có 02 con, con lớn sinh năm 2017 và con nhỏ sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 509 lập ngày 25/7/2023 của Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị hại: Khúc Thành Biên, sinh năm 1987; HKTT: Tổ x, phường Thạch , Long Biên, Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06h55' ngày 24/12/2022, Công an phường Thạch Bàn tiếp nhận đơn trình báo của Anh Khúc Thành B về việc: Tối ngày 23/12/2022, Anh B để chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mercedes loại xe 16 chỗ mang BKS: 29B-013.73 ở gác 318/170 Ngọc Trì, tổ 9, phường Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội. Đến khoảng

06h30' ngày 24/12/2022, Anh B ra lấy xe đi làm thì phát hiện xe ô tô bị kẻ gian đập vỡ kính lái, kính bên sườn phụ và 04 lốp xe bị thủng nên đến cơ quan công an trình báo.

Quá trình điều tra xác định: Anh Khúc Thành B và Phùng Duy K có quen biết nhau từ trước, hiện nay Anh B đang nợ K số tiền 10.000.000 đồng nhưng K đòi nhiều lần mà Anh B chưa trả. Khoảng 19h10' ngày 23/12/2022, K lái xe ô tô Ford Transit BKS: 29B-183.26 là xe của công ty Hoàng Phú đến nhà Anh B để đòi tiền. Khi đến nơi, K đứng ngoài cổng gọi Anh B nhưng không ai trả lời. Sau đó K thấy Anh B đang uống rượu bên nhà hàng xóm nên sang gọi Anh B ra để giải quyết việc vay tiền. Khi đó Anh B xông ra và dùng tay nắm khoảng 6-7 cái vào đầu K và lên gối vào bụng K. Lúc đó bố của Anh B (là ông Khúc Văn Cứu, sinh năm: 1962, HKTT: Tổ 9 Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội) chạy ra cầm gậy gỗ vụt 03 cái vào lưng K. Sau đó mọi người can ngăn nên K bỏ chạy và lái xe đi về công ty. Khi về công ty, K thấy tức giận do vừa bị đánh và bị quỵt nợ nên K nảy sinh ý định đập phá xe ô tô của Anh B. Vì K biết xe ô tô của Biên (loại xe Mercedes 16 chỗ BKS: 29B-013.73) đỗ ở đầu ngõ gần nhà nên khoảng 23h00' cùng ngày, K lấy tô vít và khoảng 10 chiếc ốc vít, 01 búa màu đỏ dài khoảng 16cm rồi lái xe đến nhà Biên. Đến nơi K đỗ xe cạnh xe ô tô của Biên và xuống xe cầm theo tô vít, xoay ốc vít vào 04 lốp xe của Biên làm xít lốp. Tiếp đó K dùng búa thoát hiểm đập 11 phát làm vỡ kính lái và toàn bộ kính sườn xe bên phụ, sau đó K lái xe về công ty cho đến khi bị cơ quan công an mời lên làm việc.

Vật chứng thu giữ: - 01 chiếc tô vít dài khoảng 30cm; 01 búa thoát hiểm màu đỏ dài khoảng 16cm (thu giữ của Phùng Duy K).

- 01 giấy chứng nhận đăng ký e ô tô số 066505, BKS 29B-013.73 (bản photo công chứng); 01 giấy chứng nhận kiểm định số 4107533 (bản photo); 01 phiếu báo giá Gara ô tô Hòa Nam; 01 hóa đơn bán hàng ngày 27/12/2022 của Công ty TNHH đầu tư và phát triển thương mại Việt Hà; 04 lốp xe ô tô đã bị thủng; 01 bao tải chứa các mảnh kính vỡ của Anh Khúc Thành B tự nguyện giao nộp.

Về tài sản bị thiệt hại: 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mercedes loại 16 chỗ mang BKS: 29B-013.73 bị vỡ kính lái và vỡ kính sườn bên phụ, 04 lốp xe bị thủng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐGTS ngày 11/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Long Biên, kết luận: Thiệt hại một phần do bị đâm thủng 04 lốp, vỡ của các kính xe gồm vỡ 01 kính chắn gió, 02 kính lùa to, 01 kính lùa nhỏ, 01 kính cửa quay, 01 kính tam giác của 01 xe ô tô nhãn hiệu Mercedes Benz Sprinter, BKS: 29B-013.73, đã qua sử dụng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là **20.500.000** đồng.

Cáo trạng số: 247 ngày 14/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Phùng Duy K về tội: “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: Hành vi của bị cáo Phùng Duy K đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo K mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng; Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường xong thiệt hại cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì khác nên không xem xét; Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Cho tịch thu tiêu hủy 01 chiếc tô vít dài khoảng 30cm; 01 búa thoát hiểm bọc nhựa màu đỏ dài khoảng 16cm, 04 (bốn) lốp xe ô tô bị thủng, 01 (một) bao tải chứa các mảnh kính vỡ. Lưu giữ 01 giấy chứng nhận đăng ký ô tô số 066505, BKS 29B-013.73 (bản photo công chứng); 01 giấy chứng nhận kiểm định số 4107533 (bản photo); 01 phiếu báo giá Gara ô tô Hòa Nam; 01 hóa đơn bán hàng ngày 27/12/2022 của Công ty TNHH đầu tư và phát triển thương mại Việt Hà kèm theo hồ sơ vụ án. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong HĐXX cho bị cáo được giảm hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Lời khai nhận của bị cáo Phùng Duy K tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, bản kết luận định giá tài sản cùng các tài

liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Vì vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23h00' ngày 23/12/2022, tại tổ 9, phường Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội, Phùng Duy K có hành vi hủy hoại tài sản là 01 kính chắn gió, 02 kính lửa to, 01 kính lửa nhỏ, 01 kính cửa quay, 01 kính tam giác và 04 lốp xe của 01 xe ô tô nhãn hiệu Mercedes Benz Sprinter, BKS: 29B-013.73, đã qua sử dụng của Anh Khúc Thành B. Tổng giá trị của tài sản bị xâm hại là 20.500.000 đồng (*Hai mươi triệu, năm trăm nghìn đồng*).

[3] Hành vi của bị cáo Phùng Duy K đã cấu thành tội: Hủy Hoại tài sản. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: Hủy hoại tài sản theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm tài sản của người khác được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng TNHS của bị cáo: Không.

- Tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã tự nguyện bồi thường xong thiệt hại cho bị hại, bị cáo là con thương binh, bị hại có một phần lỗi và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, việc cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng không gây hại cho xã hội mà còn tạo cơ hội tốt cho bị cáo rèn luyện, lao động để thành công dân tốt. Do vậy, thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo được cải tạo ở địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ để cải tạo bị cáo thành công dân tốt, có ích cho xã hội và cũng là thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không tài sản và thu nhập không ổn định nên miễn áp dụng phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

[8] Về xử lý vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc tô vít dài khoảng 30cm; 01 búa màu đỏ dài khoảng 16cm (thu giữ của Phùng Duy K) do là công cụ phạm tội; Tịch thu tiêu hủy 04 (bốn) lốp xe ô tô bị thủng, 01 (một) bao tải chứa các mảnh kính vỡ.

- 01 giấy chứng nhận đăng ký e ô tô số 066505, BKS 29B-013.73 (bản photo công chứng); 01 giấy chứng nhận kiểm định số 4107533 (bản photo); 01 phiếu báo giá Gara ô tô Hòa Nam; 01 hóa đơn bán hàng ngày 27/12/2022 của Công ty TNHH đầu tư và phát triển thương mại Việt Hà lưu giữ kèm theo hồ sơ vụ án.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại xác nhận bị cáo đã tự nguyện bồi thường xong thiệt hại, không có ý kiến gì khác nên không xem xét.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Phùng Duy K phạm tội Hủy hoại tài sản

1. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 điều 178, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Phùng Duy K 10 (Mười) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 20 (Hai mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phùng Duy K về Ủy ban nhân dân xã Sơn Đông, Sơn Tây, Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc tô vít dài khoảng 30cm; 01 búa màu đỏ dài khoảng 16cm; 04 (bốn) lốp xe bị thủng, 01 (một) bao tải chứa các mảnh kính vỡ.

(Toàn bộ số tang vật trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/9/2023).

- Lưu giữ 01 giấy chứng nhận đăng ký e ô tô số 066505, BKS 29B-013.73 (bản photo công chứng); 01 giấy chứng nhận kiểm định số 4107533 (bản photo); 01 phiếu báo giá Gara ô tô Hòa Nam; 01 hóa đơn bán hàng ngày 27/12/2022 của Công ty TNHH đầu tư và phát triển thương mại Việt Hà kèm theo hồ sơ vụ án.

3. Án phí: Căn cứ Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí của Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhân

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Văn Ngọc