

Bản án số:...../2017/HS-ST
Ngày 29 tháng 09 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tô Thanh Phong

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Thành (nguyên giáo viên)

Ông Nguyễn Xuân Tiên

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phan Việt Hùng** – Thư ký Toà án nhân dân Q.Long Biên – TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên- TP Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 21/7/2017, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 216/2017/HSST ngày 04/8/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 270/2017/QĐXXST- HS ngày 04/09/2017 đối với bị cáo:

1) Họ và tên: **Nguyễn Văn L-** Sinh năm: 29/5/ 1996; HKTT: Giao Tất- Kim Sơn- Gia Lâm- Hà Nội; Chỗ ở: Như trên; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Con ông: Nguyễn Văn M- SN: 1968 con bà: Nguyễn Thị X- SN: 1968; Vợ: Nguyễn Thị Q - SN: 1995; Có 01 con SN: 2014; Gia đình có 2 anh em, bị can thứ 2; TATS: 02 tiền sự (+ Tháng 5/2011 CA xã Kim Sơn- Gia Lâm xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp Tài sản; + Ngày 23/6/2016 Cai nghiện bắt buộc tại trung tâm số III- Hà Nội) Bị can bị tạm giữ ngày 12/3/2015- Hủy bỏ tạm giữ ngày 20/3/2015; Bị can hiện đang là học viên tại trung tâm chữa bệnh giáo dục Lao động xã hội số 3- Hà Nội.

(Xin vắng mặt tại phiên tòa)

2) Họ và tên: **Nguyễn Đức H-** Sinh năm: 18/8/1997; HKTT: Giao Tất- Kim Sơn- Gia Lâm- Hà Nội; Chỗ ở: Như trên; Văn hóa: /12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Nguyễn Đức P- SN: 1973 và bà: Lê Thị Thu H- SN: 1978; Gia đình có 2 anh em,

bị can thứ 1; TATS: 01 tiền sự (+ Tháng 9/2013 CA xã Kim Sơn, huyện Gia Lâm xử phạt hành chính về hành vi Sử dụng ma túy; Hiện bị can đang chấp hành án phạt 35 tháng tù giam tại phân trại 4- Trại giam số 6- Bộ Công an theo bản án hình sự sơ thẩm số 102/2016/HSST ngày 16/5/2016 của Tòa án nhân dân quận Long Biên) Bị can bị tạm giữ ngày 12/3/2015- Hủy bỏ tạm giữ ngày 20/3/2015.

(Xin vắng mặt tại phiên tòa)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Bà Nguyễn Thị X- SN: 1968

HKTT: Giao Tất- Kim Sơn- Gia Lâm- Hà Nội; Chỗ ở: Như trên

(Vắng mặt tại phiên tòa)

*** Bị cáo Nguyễn Đức H** từ chối mời người bào chữa và đại diện hợp pháp cho bị cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại cơ quan cảnh sát điều tra Nguyễn Đức H, Nguyễn Văn L khai nhận:

Khoảng 17h ngày 12/3/2015 Lâm đi xe máy BKS: 99H4- 5121 đến nhà H rủ H đi mua ma túy về cùng nhau sử dụng. H đồng ý và điều khiển xe máy của L chở L đến Từ Sơn- Bắc Ninh. Trên đường đi, L đưa cho H 200.000đ để H mua ma túy. Khi đến một ngõ nhỏ ven đường, H đi bộ vào trong gặp và mua của một nam thanh niên không quen biết 01 gói ma túy hết 200.000đ. Mua được ma túy, H cầm trên tay và quay ra chỗ L đang đứng chờ và bảo L đã mua được ma túy. Khi quay về, L điều khiển xe máy, H ngồi sau cầm ma túy trong tay phải. Khi L chở H đi về đến đoạn đường quốc lộ 1A thuộc địa phận tổ 18 phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội thì bị tổ công tác công an phường Phúc Đồng, Long Biên kiểm tra bắt quả tang như đã nêu trên.

Đối tượng bán ma túy cho H do H khai không biết nhân thân lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên chưa có đủ căn cứ xác minh, làm rõ và xử lý, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên tiếp tục điều tra khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã xác minh nguồn gốc chiếc xe máy BKS: 99H4- 5xxx, số khung: 001xxx, số máy: 001xxx tạm giữ của Nguyễn Văn L và xác định: Chủ sở hữu xe máy nói trên là anh Đinh Văn Q- SN: 1988, HKTT: Ngũ Thái, Thuận Thành, Bắc Ninh. Năm 2013 anh Q cho bà Nguyễn Thị X- SN: 1968 chiếc xe trên để làm phương tiện đi lại. Ngày 12/3/2015 khi L mượn xe của bà Xuyến (

bà X là mẹ đẻ của L), bà X không biết L dùng xe vào việc đi mua ma túy để sử dụng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại bà X chiếc xe nói trên. bà X đã nhận lại xe và không có ý kiến gì.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo xin xử vắng mặt.

Chủ tọa phiên tòa công bố toàn bộ lời khai về hành vi phạm tội của các bị cáo theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại bản cáo trạng số: 223/KSĐT ngày 04/08/2017 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Long Biên đã truy tố các bị cáo về tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung 2009.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo thấy rằng: Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung 2009.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 194; điểm p Khoản 1 Điều 46; Điều 41 và Điều 33 của BLHS 1999.

- Về hình phạt:

+ Đề nghị xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn L** mức án từ 26 đến 28 tháng tù.

+ Đề nghị xử phạt bị cáo **Nguyễn Đức H** mức án từ 24 đến 26 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt **26 (hai mươi sáu)** tháng tù của bản án số 102/2016/HSST Ngày 16/05/2016 của Tòa án nhân dân Quận Long Biên và hình phạt **09 (chín)** tháng tù của bản án số 52/2016/HSST Ngày 30/05/2016 của Tòa án nhân dân Huyện Gia Lâm . Tổng hợp hình phạt tù chung cho cả 03 bản án là **59 (năm mươi chín)** đến 61 (sáu mươi một) **tháng tù**.

- **Về dân sự:** Không có nên không xét.

- **Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự 1999 và Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự 2003:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 gói bột màu trắng có thành phần Hêroin, trọng lượng bột là **0,172 gam, hàm lượng Heroin: 35,39% (BL: 40)** hiện đang l-u giữ tại kho tang vật Công an quận Long Biên - Hà Nội.

+ Trả bị cáo **Nguyễn Văn L** **655.000 đồng** không liên quan hành vi phạm tội.

- Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có điều kiện khả năng về kinh tế.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo đã khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Xét lời khai nhận của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố.

HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 18h15' ngày 12/3/2015, tại khu vực tổ 18 P. Phúc Lợi- Long Biên- Hà Nội, Nguyễn Văn Lâm và Nguyễn Đức Hậu có hành vi tàng trữ trái phép 0,172 gam Heroin mục đích để cùng nhau sử dụng nhng chưa kịp sử dụng thì bị Tổ công tác công an phường Phúc Đồng, quận Long Biên, Hà Nội bắt quả tang cùng tang vật

Hành vi của các bị cáo có đầy đủ dấu hiệu của tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung 2009.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung 2009 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức và biết rõ ma túy là một tệ nạn xã hội đang bị nhà n- ốc ta áp dụng nhiều biện pháp đấu tranh phòng chống rất tích cực, vì ma túy là một hiểm họa, là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm hình sự khác trong xã hội. Do không chịu tu d- ỡng rèn luyện để trở thành ng- ời tốt bị cáo đã đi vào con đường phạm tội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự trị an xã hội gây d luận xấu trong quần chúng nhân dân.

Xét thấy 01 gói bột màu trắng có thành phần Hêroin, trọng lượng bột là **0,172 gam, hàm lượng Heroin: 35,39% (BL: 40)** và nhân thân bị cáo L có 02 tiền sự, nhân thân bị cáo H có 01 tiền sự và có 02 bản án xử sau khi bị cáo phạm tội lần này không thuộc trường hợp phải chịu trách nhiệm hình sự và do có sự chuyển biến của tình hình mà hành vi phạm tội không còn nguy hiểm cho xã hội nữa nên HĐXX thấy rằng cần miễn trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo khoản 1 điều 25 BLHS là có căn cứ phù hợp qui định của pháp luật.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tuy nhiên khi xem xét hành vi phạm tội của bị cáo bị Viện kiểm sát truy tố theo khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung 2009. Xét điều 249 Bộ luật hình sự 2015 có lợi về hình phạt nhẹ hơn so với Bộ luật hình sự 1999, bất lợi về định lượng chất ma túy, nên áp dụng luật khoản 3 điều 7 Bộ luật hình sự 2015 là phù hợp.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p Khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

- **Về dân sự:** Không có nên không xét.
- **Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự 1999 và Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự 2003:
 - Tịch thu tiêu huỷ: 01 gói bột màu trắng có thành phần Hêroin, trọng lượng bột là **0,172 gam, hàm lượng Heroin: 35,39% (BL: 40)** hiện đang l-u giữ tại kho tang vật Công an quận Long Biên - Hà Nội.
 - Trả bị cáo **Nguyễn Văn L 655.000 đồng** không liên quan hành vi phạm tội.
 - Miễn hình phạt tiền đối với các bị cáo do các bị cáo không có điều kiện khả năng về kinh tế.

Đối tượng bán ma túy cho H do H khai không biết nhân thân lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên chưa có đủ căn cứ xác minh, làm rõ và xử lý, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên tiếp tục điều tra khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã xác minh nguồn gốc chiếc xe máy BKS: 99H4- 5xxx, số khung: 001xxx, số máy: 001xxx tạm giữ của Nguyễn Văn L và xác định: Chủ sở hữu xe máy nói trên là anh Đinh Văn Q- SN: 1988, HKTT: Ngũ Thái, Thuận Thành, Bắc Ninh. Năm 2013 anh Q cho bà Nguyễn Thị X- SN: 1968 chiếc xe trên để làm phương tiện đi lại. Ngày 12/3/2015 khi L mượn xe của bà X (bà X là mẹ đẻ của L), bà X không biết L dùng xe vào việc đi mua ma túy để sử dụng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại bà X chiếc xe nói trên. bà X đã nhận lại xe và không có ý kiến gì.

Hội đồng xét xử không xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Lâm và Nguyễn Đức H** phạm tội: “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”

1- áp dụng: khoản 1 điều 194, điểm p khoản 1 điều 46, khoản 1 điều 25 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi bổ sung 2009; Khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự 2015.

Xử: Miễn trách nhiệm hình sự đối với **Nguyễn Văn L**

2- áp dụng: khoản 1 điều 194, điểm p khoản 1 điều 46, khoản 1 điều 25; Điều 51 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi bổ sung 2009; Khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự 2015.

Xử: Miễn trách nhiệm hình sự đối với **Nguyễn Đức H** . Tổng hợp với hình phạt **26 (hai mươi sáu)** tháng tù của bản án số 102/2016/HSST Ngày 16/05/2016 của Tòa án nhân dân Quận Long Biên và hình phạt **09 (chín)** tháng tù của bản án số 52/2016/HSST Ngày 30/05/2016 của Tòa án nhân dân Huyện Gia L . Tổng hợp hình phạt tù chung cho cả 03 bản án là **35 (ba mươi lăm) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 05/01/2016.

- **Về dân sự:** Không có nên không xét.
- **Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự 1999 và Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự 2003:
- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói bột màu trắng có thành phần Hêroin, trọng lượng bột là **0,172 gam, hàm lượng Heroin: 35,39% (BL: 40)** hiện đang l- u giữ tại kho tang vật Công an quận Long Biên - Hà Nội.

+ Trả bị cáo **Nguyễn Văn L 655.000 đồng** (sáu trăm lăm lăm ngàn đồng) không liên quan hành vi phạm tội. Tuy nhiên tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Miễn hình phạt tiền đối với các bị cáo do các bị cáo không có điều kiện khả năng về kinh tế.

(Phiếu nhập vật chứng ngày 13/07/2017 kho vật chứng Công an Quận Long Biên- Giấy nộp tiền vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự Quận Long Biên ngày 14/08/2017)

- **Về án phí:** Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự 2003 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội:

Mỗi Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Các Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Các Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Công an Q.LB;
- Viện kiểm sát ND Q.LB;
- Viện kiểm sát NDTPHN
- Trại giam HN
- Thi hành án dân sự Q.LB;
- Thi hành án hình sự;
- L- u hồ sơ vụ án;
- L- u VP;
- Bị cáo, Ng- ời có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

