

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN NAM TỪ LIÊM  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2022/HS-ST

Ngày: 24/02/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Thành Công;**
- **Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vương Đình Quang;  
Bà Phạm Thị Mai Anh.**

- **Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hạnh Hoa** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm;

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: Ông Lương Duy Bằng** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2022 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Quang Khải**, sinh năm 1999; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố số 15, phường Cầu Diễn, quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Diệp Trần Phương (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Lan Hương, sinh năm 1977, Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Ngô Thị Thu Hà; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 388 lập ngày 24/05/2021 tại Công an quận Nam Từ Liêm Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 - Công an Thành phố Hà Nội- Có mặt tại phiên tòa;

**2. Trần Trọng Tùng**, sinh năm 1999; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố Thượng 1, phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12. Con ông: Trần Trọng Sóng, sinh năm 1968. Con bà: Lê Thị Thoa, sinh năm 1970. Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 390 lập ngày 24/05/2021 tại Công an quận Nam Từ Liêm; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 - Công an Thành phố Hà Nội- Có mặt tại phiên tòa;

**3. Trần Phó Nhật Anh**, sinh năm 2001; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Phòng 302 nhà D5 Tập thể Đại học Hà Nội, tổ 19, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Trần Ngọc Tuấn, sinh năm 1975. Con bà Phó Thu Hương, sinh năm 1966; Bị cáo là con một; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 391 lập ngày 24/05/2021 tại Công an quận Nam Từ Liêm Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 - Công an Thành phố Hà Nội- Có mặt tại phiên tòa;

**4. Nguyễn Văn Thống**, sinh năm 1998; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn Miêng Thượng, xã Hoa Sơn, huyện Ứng Hoà, Thành phố Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Văn Truyền, sinh năm 1974; Con bà: Nguyễn Thị Duyệt, sinh năm 1973. Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 389 lập ngày 24/05/2021 tại Công an quận Nam Từ Liêm; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 - Công an Thành phố Hà Nội- Có mặt tại phiên tòa;

**5. Bùi Ngọc Anh**, sinh năm 2001; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Tổ 2, phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12. Con ông Bùi Văn Đông, sinh năm 1962; Con bà Văn Thị Liên, sinh năm 1965; Bị cáo là con một; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 392 lập ngày 24/05/2021 tại Công an quận Nam Từ Liêm; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 - Công an Thành phố Hà Nội- Có mặt tại phiên tòa;

- **Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quang Khải và Trần Phó Nhật Anh:** Luật sư Trịnh Sơn Đoài thuộc Văn phòng Luật sư Sơn Nga; Địa chỉ: Số 2 ngõ 5/83 Hoàng Quốc Việt, phường Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội – Có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Chị Vũ Thị Lan Anh, sinh năm 2000; Đăng ký HKTT: An Thành, Yên Phúc, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Chỗ ở: Số 66 Lai Xá, xã Kim Chung, huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội - Vắng mặt tại phiên tòa;

#### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hồi 11 giờ 00 phút ngày 14/5/2021, Công an quận Nam Từ Liêm tiếp nhận trình báo của chị Vũ Thị Lan Anh về việc vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 29/4/2021, chị Lan Anh bị một nhóm đối tượng gồm Nguyễn Quang Khải, Nguyễn Văn Thống, Trần Trọng Tùng, Bùi Ngọc Anh và Trần Phó Nhật Anh dùng gậy cao su đánh, đe dọa và ép viết giấy vay nợ, giấy cọc xe với số tiền là 90.000.000 đồng tại phòng 408 C6 khối 2, đường Trần Hữu Dực, phường Cầu Diễn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội.

Quá trình điều tra xác định: Trần Phó Nhật Anh và chị Vũ Thị Lan Anh có quan hệ tình cảm nhưng sau đó chia tay. Đến cuối tháng 02/2021, cả hai nói chuyện với nhau trên mạng xã hội và quay lại tiếp tục yêu. Sau khi quay lại với nhau, chị Lan Anh chuyển về ở cùng với Nhật Anh tại phòng 302 nhà D5, tập thể Đại học Hà Nội, phường Thanh Xuân Bắc, quận Thanh Xuân, Hà Nội để chăm sóc mẹ của Nhật Anh. Trong thời gian ở cùng, do mẹ của Nhật Anh phát hiện chị Lan Anh thường đi về muộn và có biểu hiện quan hệ tình cảm với nhiều người khác nên không cho chị Lan Anh ở chung nữa thì Nhật Anh đưa Lan Anh xuống ở cùng với nhóm của Nguyễn Quang Khải, Nguyễn Văn Thống, Trần Trọng Tùng, Bùi Ngọc Anh tại xã Lai Xá, huyện Hoài Đức, Hà Nội để tiếp cận đưa Lan Anh đi sử dụng chất kích thích và ngồi bàn phục vụ, rót rượu, tiếp khách cho nhóm của Khải. Sau thời gian đi tiếp khách theo sự chỉ đạo của Khải thì Lan Anh không muốn làm nữa nên đã nói với Khải là để cho mình về nhà. Khải thấy Lan Anh không muốn làm cho mình nên đã bàn với Tùng và Thống và thống nhất lấy lý do Lan Anh hay nói xấu Khải với vợ của Khải để hẹn gặp dần mặt, lấy lý do để đánh và ép chị Lan Anh viết giấy nhận nợ để không chê, buộc chị Lan Anh không được bỏ đi, phải ở lại tiếp tục đi tiếp khách cho khách của Khải.

Sau khi thống nhất, đến tối ngày 29/4/2021, Tùng và Thống lên nhà Khải và khoảng 22h cùng ngày, theo hẹn chị Lan Anh cũng đến nhà Khải tại phòng 408 C6 khối 2, đường Trần Hữu Dực, phường Cầu Diễn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, sau đó Khải gọi Ngọc Anh đến để giải quyết việc Lan Anh chia rẽ tình cảm của vợ chồng Khải và Khải gọi chị Lan Anh vào phòng ngủ của Khải. Tại đây, Thống lấy lý do Lan Anh nói xấu Khải gây chia rẽ tình cảm vợ chồng nên bắt Lan Anh quỳ xuống đất, lấy chiếc gậy cao su vụt nhiều phát vào đùi và người Lan Anh trước sự chứng kiến của Ngô Thị Thuý Hà (Là vợ của Khải), Nguyễn Thị Bích, Nguyễn Mai Tuyết Chinh và Đỗ Thuý Hường. Ngọc Anh đến thấy Lan Anh đang quỳ ở trong phòng. Lúc này Khải tiếp tục dùng gậy cao su vụt nhiều nhất vào đùi, tát 02 nhát vào mặt và dùng chân đạp vào mặt, vai của chị Lan Anh. Ngọc Anh cũng vào dùng tay tát vào mặt chị Lan Anh còn Tùng cũng tham gia dùng gậy cao su vụt 03 nhát vào đùi chị Lan Anh đồng thời bảo Ngọc Anh vào bếp lấy kim điện ra để rút móng tay chị Lan Anh. Do Ngọc Anh không tìm thấy kim nên Tùng đi vào bếp lấy kim ra và ngồi cạnh chị Lan Anh bấm liên tục để đe dọa Lan Anh. Sau đó, do Hà, Thảo, Chinh và Hường can ngăn nên cả nhóm không đánh Lan Anh nữa. Lúc này, Nhật Anh đến (Do

Khải gọi) và thấy chị Lan Anh đang quỳ dưới nền nhà, mặt mũi sợ hãi, tóc bù xù nên biết Lan Anh vừa bị các đối tượng đánh, Nhật Anh nghe qua và biết câu chuyện. Thống bảo “Bắt nó viết giấy cam kết” thì Tùng nói “Phải bắt nó viết giấy nợ tiền” và quay ra bảo Nhật Anh đọc cho chị Lan Anh viết giấy nhận nợ và giấy cọc xe. Nhật Anh đồng ý và sau đó tìm trên mạng mẫu giấy đặt cọc xe và mẫu giấy vay tiền rồi đọc cho chị Lan Anh viết 01 giấy vay nợ với nội dung sơ bộ:

*“Hôm nay ngày 30/4/2021, tôi là Vũ Thị Lan Anh sinh ngày 01/02/2000, quê quán: Yên Phúc, Ý Yên, Nam Định có vay của anh Nguyễn Văn Thống, sinh ngày 28/6/1998, quê quán: Hoa Sơn, Ứng Hòa, Hà Nội 60 triệu đồng” và 01 giấy cọc xe với nội dung:*

*“Hôm nay ngày 30/4/2021, tôi là Vũ Thị Lan Anh sinh ngày 01/02/2000, quê quán: Yên Phúc, Ý Yên, Nam Định có nhận cọc của anh Nguyễn Văn Thống sinh ngày 28/6/1998, quê quán: Hoa Sơn, Ứng Hòa, Hà Nội 30 triệu đồng để bán chiếc xe Honda Airblade”.*

Sau khi Lan Anh viết xong giấy vay tiền, Khải đã cầm cất đi. Chị Lan Anh sau đó tiếp tục ở lại với nhóm của Khải đến ngày 14/5/2021 thì đến cơ quan Công an trình báo sự việc.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Quang Khải: 01 giấy vay nợ, 01 giấy đặt cọc xe có tên người viết là Vũ Thị Lan Anh; 01 gậy cao su màu đen dài khoảng 50 cm; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Apple Macbook màu xám; 01 máy tính bảng nhãn hiệu Apple Ipad pro màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax; 01 mắt camera màu trắng nhãn hiệu EZVIZ; 03 côn nhị khúc bằng kim loại màu trắng.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Quang Khải, Nguyễn Văn Thống, Trần Trọng Tùng, Bùi Ngọc Anh và Trần Phó Nhật Anh khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và khai mục đích đánh và ép chị Lan Anh viết giấy vay nợ là để không chế Lan Anh, nếu Lan Anh không nghe theo sẽ đem giấy vay nợ về nhà Lan Anh để đòi số tiền nợ đã viết là 90.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định chữ ký, chữ viết của chị Lan Anh trên giấy đặt cọc xe và giấy vay nợ cùng ngày 30/4/2021 đã thu giữ của Khải và trưng cầu giám định pháp y thương tích đối với chị Lan Anh.

Tại Bản kết luận giám định số 5393/C09-P5 ngày 30/9/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: Chữ ký, chữ viết trên các mẫu cần giám định là giấy cọc xe ngày 30/4/2021 và giấy vay nợ ngày 30/4/2021 so với

chữ ký, chữ viết trên bản tường trình ngày 17/6/2021 do cùng một người ký, viết ra.

Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 691/TTPY ngày 22/6/2021 của Trung tâm pháp y- Sở y tế Hà Nội kết luận:

1. Tại thời điểm giám định còn bầm tím toàn bộ từ 1/3 dưới đùi 2 bên qua gối xuống 1/3 trên giữa cẳng chân 2 bên nên chưa đánh giá được hết di chứng của tổn thương, đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ.

2. Chạm thương phần mềm 2 chân còn bầm tím: Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 không có chương mục nào quy định cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các chạm thương này.

3. Nhiều khả năng các thương tổn do vật tày gây nên.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y thương tích, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đề nghị chị Lan Anh tiếp tục đi giám định bổ sung phần thương tích, tuy nhiên ngày 10/11/2021 chị Lan Anh đã có đơn từ chối giám định thương tích bổ sung.

Ngoài ra, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã xác định Nguyễn Quang Khải còn có hành vi môi giới cho Vũ Thị Lan Anh đi bán dâm 02 lần và môi giới cho Nguyễn Thị Bích Thảo đi bán dâm 03 lần, cụ thể:

***Đối với Vũ Thị Lan Anh:***

Lần thứ nhất: Khoảng 02h00 ngày 31/3/2021, sau khi điều Nguyễn Thị Bích Thảo, Đỗ Thúy Hường và một người phụ nữ (Hiện không xác định được) đi phục vụ khách nghe nhạc của Vũ Quang Trung tại khu vực phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội, do thiếu người nên Khải gọi điện thoại cho Nguyễn Văn Thống tìm thêm gái đến tiếp khách, Thống sau đó đã đón và chở Vũ Thị Lan Anh đến để tiếp khách. Sau khi phục vụ khách xong, do biết Trung có nhu cầu mua dâm Lan Anh nên Khải bảo Lan Anh đi bán dâm cho Trung tại nhà nghỉ Đại An số 32 ngõ 172 Phú Diễn, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội nhưng Khải không thỏa thuận giá mua bán dâm. Sau khi mua dâm, Trung đã đưa cho Lan Anh 1.500.000 đồng tiền mua dâm (Lan Anh cầm nhưng không chia cho Khải) và nhờ anh Đinh Hữu Tùng chuyển khoản số tiền 3.500.000 đồng vào tài khoản của Khải để trả tiền công dẫn các gái đến chăm khách. Khải sau đó đã chia cho Thảo, Hường và 01 người phụ nữ đi cùng mỗi người 1.000.000 đồng còn Lan Anh do đi bán dâm đã được Trung cho tiền nên Khải không đưa và được hưởng lợi số tiền 500.000 đồng.

Tiến hành dẫn giải, Vũ Thị Lan Anh đã chỉ được địa điểm mua bán dâm với Vũ Quang Trung. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại nơi đăng ký hộ khẩu thường trú của Vũ Quang Trung nhưng hiện Trung vắng mặt tại địa phương. Mặc dù Cơ quan điều tra chưa ghi được lời khai của Vũ Quang Trung nhưng căn cứ lời khai của Lan Anh, lời khai nhận của Khải là phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của người liên quan là anh Đinh Hữu Tùng, phù hợp với biên bản dẫn giải và tài liệu điều tra khác, có đủ cơ sở khẳng định Nguyễn Quang Khải đã có hành vi môi giới cho Vũ Thị Lan Anh đi bán dâm cho Vũ Quang Trung ngày 31/3/2021.

Lần thứ hai: Khoảng 22h00 ngày 09/4/2021, Nguyễn Quang Khải thông qua mạng xã hội đã môi giới cho Đinh Tấn Quân mua dâm Vũ Thị Lan Anh. Khải đã chở Lan Anh đến để bán dâm cho Quân tại phòng 301 khách sạn Blue Pearl West Hotel tại số 20 Nghĩa Đô (Ngõ 100 Hoàng Quốc Việt cũ), phường Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy, Hà Nội. Sau khi mua dâm, Quân đã chuyển khoản số tiền 2.000.000 đồng tiền mua bán dâm cho Khải. Số tiền này Khải giữ hưởng toàn bộ và không trả cho Lan Anh.

Tiến hành dẫn giải, Lan Anh đã xác định được địa điểm Lan Anh đi bán dâm và nhận dạng được Đinh Tấn Quân là người đã mua dâm. Đinh Tấn Quân nhận dạng và xác định được Lan Anh là người đã bán dâm cho Quân.

#### ***Đối với Nguyễn Thị Bích Thảo:***

Lần thứ nhất: Khoảng 22 giờ 30 ngày 25/3/2021, Nguyễn Mạnh Cường là thầy giáo dạy toán của Nguyễn Quang Khải nhắn tin cho Khải nói có nhu cầu mua dâm Nguyễn Thị Bích Thảo và hẹn đến khách sạn Nguyễn Anh số 27 đường Nguyễn Ngọc Doãn, phường Quang Trung, quận Đống Đa, Hà Nội. Khải đồng ý rồi chở Thảo đến khách sạn Nguyễn Anh để Thảo vào khách sạn bán dâm cho Nguyễn Mạnh Cường. Cường sau khi mua dâm đã đưa cho Thảo 500.000 đồng tiền mua bán dâm, số tiền này Thảo đã sử dụng và không chia cho Khải.

Lần thứ hai: Khoảng 09 giờ 00 phút sáng ngày 02/4/2021, Nguyễn Quang Khải tiếp tục môi giới cho Nguyễn Thị Bích Thảo đi bán dâm cho Nguyễn Mạnh Cường tại khách sạn Nguyễn Anh số 27 đường Nguyễn Ngọc Doãn, phường Quang Trung, quận Đống Đa, Hà Nội. Cường đã trả Thảo 500.000 đồng tiền mua dâm, số tiền này Thảo đã tiêu sài cá nhân hết và không chia cho Khải.

Lần thứ ba: Khoảng 23 giờ ngày 12/5/2021, Nguyễn Quang Khải tiếp tục môi giới cho Nguyễn Thị Bích Thảo đi bán dâm cho Nguyễn Mạnh Cường tại khách sạn Nguyễn Anh số 27 đường Nguyễn Ngọc Doãn, phường Quang Trung, quận Đống Đa, Hà Nội. Cường đã trả cho Thảo 500.000 đồng tiền mua dâm, số tiền này Thảo đã tiêu sài cá nhân hết, không chia cho Khải.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Quang Khải khai các lần môi giới cho Thảo đi bán dâm cho Cường, do Cường là người quen biết và là thầy dạy toán cho Khải nên Khải đều không lấy tiền công môi giới.

Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Nguyễn Thị Bích Thảo, kết quả Thảo đã xác định được địa điểm các lần Thảo đi bán dâm cho Nguyễn Mạnh Cường thông qua Nguyễn Quang Khải. Tiến hành nhận dạng, Nguyễn Thị Bích Thảo nhận dạng được Nguyễn Mạnh Cường là người đã mua dâm Thảo nhiều lần và Nguyễn Mạnh Cường nhận dạng được Thảo là người đã bán dâm cho Cường nhiều lần.

Ngoài ra, quá trình điều tra xác định Nguyễn Quang Khải còn nhiều lần môi giới cho Nguyễn Thị Bích Thảo đi bán dâm cho khách tại các nhà nghỉ khác nhau trên địa bàn Hà Nội nhưng do Thảo và Khải đều không nhớ thời gian cụ thể nên không có căn cứ để điều tra và xử lý.

Đối với Ngô Thị Thuý Hà, Nguyễn Thị Bích Thảo, Nguyễn Mai Tuyết Chinh và Đỗ Thuý Hương do không biết và không bàn bạc, thống nhất với Khải, Tùng, Thống, Ngọc Anh và Nhật Anh để đánh và chiếm đoạt tiền của chị Lan Anh, khi thấy các đối tượng đánh Lan Anh thì Hà, Thảo, Chinh và Hương đều can ngăn nên Cơ quan điều tra không đề cập để xử lý.

Đối với việc Nguyễn Văn Khải môi giới cho Lan Anh và Thảo đi mua, bán dâm, do Nguyễn Văn Thống, Trần Trọng Tùng, Bùi Ngọc Anh và Trần Phó Nhật Anh khai không biết và không tham gia mà chỉ biết khi được Khải nói lại. Các lần khách mua dâm đều liên hệ qua Khải còn Thống, Tùng, Ngọc Anh và Nhật Anh không tham gia và đều không biết việc Khải môi giới mua bán dâm cho ai, thời gian, địa điểm cụ thể như thế nào và không được hưởng lợi gì từ việc môi giới trên. Quá trình điều tra, do tài liệu điều tra không đủ căn cứ xác định các bị cáo Thống, Tùng, Ngọc Anh và Nhật Anh đồng phạm với Nguyễn Quang Khải trong việc môi giới mại dâm nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với các đối tượng mua dâm là Đinh Tấn Quân, Nguyễn Mạnh Cường và đối tượng bán dâm là Vũ Thị Lan Anh và Nguyễn Thị Bích Thảo. Ngày 06/12/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Đinh Tấn Quân, Nguyễn Mạnh Cường về hành vi mua dâm theo khoản 1 điều 22 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013, mức phạt là 750.000 đồng; Đối với Vũ Thị Lan Anh và Nguyễn Thị Bích Thảo về hành vi bán dâm theo khoản 1 điều 23 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 với mức phạt 200.000 đồng. Đối với Vũ Quang Trung, do Trung hiện vắng mặt tại địa phương nên cơ quan điều tra không đề cập để xử lý.

Đối với việc Vũ Thị Lan Anh khai bị lôi kéo, ép đi sử dụng ma túy. Ngoài lời khai ban đầu của chị Lan Anh, quá trình điều tra không xác định được thời gian, địa điểm sử dụng ma túy, không thu giữ được vật chứng có liên quan và do Lan Anh sau đó thay đổi lời khai nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với vật chứng gồm 01 chiếc máy tính nhãn hiệu Apple Macbook màu xám; 01 máy tính bảng nhãn hiệu Ipad Pro màu đen; 01 mắt camera màu trắng nhãn hiệu EZVIZ thu giữ trong quá trình khám xét nhà của Nguyễn Quang Khải. Quá trình điều tra xác định là tài sản của chị Ngô Thị Thúy Hà (Là vợ của Khải) và không liên quan đến hành vi vi phạm pháp luật nên ngày 07/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm ra quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trao trả lại sổ tài sản trên cho chị Ngô Thị Thúy Hà.

Đối với nhà nghỉ Đại An, khách sạn Blue Pearl West Hotel và khách sạn Nguyễn Anh khi khách đến lưu trú đều kiểm tra thông tin và lưu giữ đầy đủ thông tin của khách nhưng do thời gian đã lâu, hiện khách sạn, nhà nghỉ không còn lưu giữ các thông tin khách đến lưu trú nên không có căn cứ để xử lý.

Về dân sự: Chị Vũ Thị Lan Anh không yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 28/CT-VKSNTL ngày 17/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Nguyễn Quang Khải về Tội cướp tài sản theo quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự và Tội môi giới mại dâm theo quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự;

Truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Thống, Trần Trọng Tùng, Bùi Ngọc Anh và Trần Phó Nhật Anh về Tội cướp tài sản theo quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà các bị cáo Trần Trọng Tùng, Trần Phó Nhật Anh, Nguyễn Văn Thống, Bùi Ngọc Anh khai nhận hành vi của mình. Nguyễn Quang Khải khai báo vòng vo nhưng xác nhận cáo trạng truy tố đúng với hành vi của bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d, đ khoản 2 Điều 168, điểm d, đ khoản 2 Điều 328, điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54, 55 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Quang Khải mức án từ 6 năm đến 6 năm 6 tháng tù về Tội cướp tài

sản; 3 năm đến 3 năm 6 tháng tù về Tội môi giới mại dâm; Tổng hợp cả hai tội là 9 đến 10 năm tù.

Áp dụng điểm d, đ khoản 2 Điều 168, điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Trần Trọng Tùng mức án từ 5 năm đến 5 năm 6 tháng tù.
- Xử phạt bị cáo Trần Phó Nhật Anh mức án từ 5 năm đến 5 năm 6 tháng tù.
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Thống mức án từ 4 năm đến 4 năm 6 tháng tù.
- Xử phạt bị cáo Bùi Ngọc Anh mức án từ 4 năm đến 4 năm 6 tháng tù.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 gậy cao su màu đen; 03 côn nhị khúc bằng kim loại màu trắng; Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax màu xám.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quang Khải và Trần Phó Nhật Anh trình bày:

Quá trình điều tra Khải và Nhật Anh thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải giúp cơ quan điều tra giải quyết vụ án nhanh chóng, hai bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Khải và Nhật Anh còn trẻ nông nổi mới có hành vi vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với Khải và Nhật Anh.

Nguyễn Quang Khải và Trần Phó Nhật Anh có hoàn cảnh đặc biệt rất đáng được quan tâm:

Bố của Khải mất sớm, bố mẹ Nhật Anh thì ly hôn nên cả hai thiếu sự quan tâm của bố.

Bản thân Khải có vợ, do có nhu cầu kiếm tiền lại thiếu sự hiểu biết nên vi phạm pháp luật. Người bị hại chị Lan Anh cũng có một phần lỗi. Các đồng phạm trong vụ án là đồng phạm giản đơn, không có yếu tố tổ chức. Khải không phải là người chỉ đạo đánh Lan Anh. Việc viết giấy nợ cũng không thống nhất từ trước. Khải không phải là người đưa ra ý kiến bắt Lan Anh viết giấy nợ.

Ông ngoại của Khải là Nguyễn Quang Ước được tặng Huân chương chiến sỹ giải phóng trong cuộc chống Mỹ cứu nước

Nhật Anh có vai trò không đáng kể trong vụ án, không tham gia đánh Lan Anh.

Ông Ngoại của Nhật Anh là Phó Văn Bát đượng tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt thấp hơn đề xuất của Viện kiểm sát.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ; Ý kiến của Kiểm sát viên; Lời khai của các bị cáo; Lời bào chữa của Luật sư;

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng được thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

[1] Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 29/4/2021, tại phòng 408 - C6 khối 2, đường Trần Hữu Dực, phường Cầu Diễn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Quang Khải, Trần Trọng Tùng, Trần Phó Nhật Anh, Nguyễn Văn Thống và Bùi Ngọc Anh đã có hành vi dùng gậy cao su, dùng tay, chân đánh và dùng kim đe dọa ép chị Vũ Thị Lan Anh viết giấy vay nợ, giấy đặt cọc xe không nhằm chiếm đoạt số tiền là 90.000.000 đồng của chị Vũ Thị Lan Anh.

Tài sản chưa chiếm đoạt được, chị Lan Anh không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

[2] Ngoài ra, trong khoảng thời gian từ tháng 3/2021 đến tháng 5/2021, Nguyễn Quang Khải đã nhiều lần có hành vi môi giới cho Vũ Thị Lan Anh và Nguyễn Thị Bích Thảo đi bán dâm cho Vũ Quang Trung, Đinh Tấn Quân và Nguyễn Mạnh Cường cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 02h00 ngày 31/3/2021, Nguyễn Quang Khải đã dẫn dắt, môi giới cho Vũ Thị Lan Anh đi bán dâm cho Vũ Quang Trung tại nhà nghỉ Đại An số 32 ngõ 172 Phú Diễn, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Khải hưởng lợi 500.000 đồng.

Lần thứ hai: Khoảng 22h00 ngày 09/4/2021, Nguyễn Quang Khải đã môi giới cho Vũ Thị Lan Anh đi bán dâm cho Đinh Tấn Quân tại phòng 301 khách

sạn Blue Pearl West Hotel tại số 20 Nghĩa Đô (Ngõ 100 Hoàng Quốc Việt cũ), phường Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy, Hà Nội. Khải hưởng lợi số tiền 2.000.000 đồng.

Lần thứ ba: Khoảng 22 giờ 30 ngày 25/3/2021, Nguyễn Quang Khải đã dẫn dắt, môi giới cho Nguyễn Thị Bích Thảo đi bán dâm cho Nguyễn Mạnh Cường tại khách sạn Nguyễn Anh số 27 đường Nguyễn Ngọc Doãn, phường Quang Trung, quận Đống Đa, Hà Nội.

Lần thứ tư: Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 02/4/2021, Nguyễn Quang Khải đã môi giới cho Nguyễn Thị Bích Thảo đi bán dâm cho Nguyễn Mạnh Cường tại khách sạn Nguyễn Anh số 27 đường Nguyễn Ngọc Doãn, phường Quang Trung, quận Đống Đa, Hà Nội.

Lần thứ năm: Khoảng 23 giờ ngày 12/5/2021, Nguyễn Quang Khải đã môi giới cho Nguyễn Thị Bích Thảo đi bán dâm cho Nguyễn Mạnh Cường tại khách sạn Nguyễn Anh số 27 đường Nguyễn Ngọc Doãn, phường Quang Trung, quận Đống Đa, Hà Nội.

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Quang Khải đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản” và “Môi giới mại dâm” theo quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 168 và điểm d, đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật Hình sự;

[4] Hành vi của các bị cáo Trần Trọng Tùng, Trần Phó Nhật Anh, Nguyễn Văn Thống, Bùi Ngọc Anh đã đủ yếu tố cấu thành “Tội cướp tài sản” theo quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự. Việc Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố các bị cáo về hành vi phạm tội như nêu trên là có căn cứ.

[5] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội gây mất trật tự trị an tại địa phương, vì vậy đối với các bị cáo cần phải lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra.

[6] Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án Hội đồng xét xử thấy:

- Bị cáo Nguyễn Quang Khải phạm hai tội và là chủ mưu giữ vai trò đầu vụ nên xếp ở vị trí số 1, mức hình phạt đối với bị cáo Khải cao nhất.

- Bị cáo Trần Trọng Tùng trực tiếp đánh chị Lan Anh và trực tiếp tham gia vào việc ép chị Lan Anh viết giấy vay tiền và giấy nhận cọc nên xếp mức hình phạt ở vị trí thứ 2.

- Bị cáo Trần Phó Nhật Anh trực tiếp đọc cho chị Lan Anh viết giấy nhận nợ và giấy nhận cọc, bị cáo có mối quan hệ với bị hại, bị cáo không có sự can

ngăn, bị cáo có hành vi tiếp sức cho các đồng phạm trong nhóm để chiếm đoạt số tiền 90 triệu đồng của bị hại. Do đó xếp mức hình phạt đối với bị cáo ở vị trí thứ 3.

- Hai bị cáo Nguyễn Văn Thống và Bùi Ngọc Anh tham gia đánh bị hại, có mặt khi bị cáo Tùng ép bị hại viết giấy vay tiền và giấy nhận cọc, nội dung giấy vay tiền và giấy nhận cọc do bị cáo Trần Phó Nhật Anh đọc nên xếp hai bị cáo Nguyễn Văn Thống và Bùi Ngọc Anh ở vị trí hình phạt ngang nhau ở vị trí thứ 4.

[7] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục đối với các bị cáo.

[8] Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; lần đầu bị đưa ra xét xử. Riêng bị cáo Nguyễn Quang Khải khai vòng vo, song thừa nhận cáo trạng truy tố đúng với hành vi phạm tội của mình. Trong vụ án này các bị cáo phạm tội song chưa gây thiệt hại Vì vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[9] Các bị cáo Nguyễn Quang Khải, Trần Phó Nhật Anh và Bùi Ngọc Anh là gia đình có công với cách mạng (BL 484-506), tình tiết giảm nhẹ đối với 3 bị cáo được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[10] Xét các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự áp dụng đối với tất cả các bị cáo Nguyễn Quang Khải, Trần Phó Nhật Anh, Nguyễn Văn Thống, Bùi Ngọc Anh.

[11] Về vật chứng: 01 gậy cao su màu đen dài khoảng 50 cm, 03 côn nhị khúc bằng kim loại màu trắng là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax màu xám thu giữ của bị cáo Nguyễn Quang Khải liên quan đến tội phạm cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[12] Về dân sự: Chị Lan Anh không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xét.

[13] Về biện pháp tư pháp: Bị cáo Nguyễn Quang Khải thu lợi bất chính 2.500.000 đồng từ môi giới mại dâm nên cần buộc bị cáo phải truy nộp để sung quỹ Nhà nước.

[14] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Công an quận Nam Từ Liêm, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm,

Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[15] Về ý kiến bào chữa của Luật sư bào chữa cho hai bị cáo Nguyễn Quang Khải và Trần Phó Nhật Anh phù hợp với quy định của pháp luật.

[16] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang Khải phạm Tội cướp tài sản và Tội môi giới mại dâm;

- Tuyên bố các bị cáo Trần Trọng Tùng, Trần Phó Nhật Anh, Nguyễn Văn Thống, Bùi Ngọc Anh phạm Tội cướp tài sản.

**2.** Căn cứ điểm d, đ khoản 2 Điều 168, điểm d, đ khoản 2 Điều 328, điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54, Điều 55 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang Khải 06 năm tù về Tội cướp tài sản 03 năm tù về Tội môi giới mại dâm, buộc bị cáo Nguyễn Quang Khải phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai Tội là 09 (Chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/5/2021.

**3.** Căn cứ điểm d, đ khoản 2 Điều 168, điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Trần Trọng Tùng, Trần Phó Nhật Anh, Nguyễn Văn Thống, Bùi Ngọc Anh (Hai bị cáo Trần Phó Nhật Anh, Bùi Ngọc Anh áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự):

**3.1.** Xử phạt bị cáo Trần Trọng Tùng 05 (Năm) năm tù về Tội cướp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày 14/5/2021.

**3.2.** Xử phạt bị cáo Trần Phó Nhật Anh 04 năm 06 tháng tù (Bốn năm sáu tháng tù) về Tội cướp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày 14/5/2021.

**3.3.** Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Thống 04 (Bốn) năm tù về Tội cướp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày 14/5/2021

3.4. Xử phạt bị cáo Bùi Ngọc Anh 04 (Bốn) năm tù về Tội cướp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày 14/5/2021.

4. Về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

4.1. Tịch thu tiêu huỷ 01 gậy cao su màu đen dài khoảng 50 cm, 03 côn nhị khúc bằng kim loại màu trắng;

4.2. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax màu xám theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 91 ngày 17/01/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

4.3. Buộc bị cáo Nguyễn Quang Khải phải nộp 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) để sung quỹ Nhà nước.

4.4. Mỗi bị cáo Nguyễn Quang Khải, Trần Trọng Tùng, Trần Phó Nhật Anh, Nguyễn Văn Thống, Bùi Ngọc Anh phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

4.5. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

4.6. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

**Nơi nhận:**

- Các bị cáo; Bị hại;
- VKSND Q.Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q.Nam Từ Liêm;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- Chi cục THADS Q.Nam Từ Liêm;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Chu Thành Công**