

Số: 04/2025/HSST-QĐ

P, ngày 12 tháng 3 năm 2025.

QUYẾT ĐỊNH
TRẢ HỒ SƠ ĐỂ ĐIỀU TRA BỔ SUNG

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, TỈNH PHÚ THỌ

Căn cứ Điều 45; Điều 277; Điều 280; Điều 298 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2025.

Xét thấy: Cần trả hồ sơ điều tra bổ sung, truy tố lại đối với bị cáo Đỗ Xuân Q về tội: “Đánh bạc” theo điều khoản nặng hơn so với điều khoản Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh P đã truy tố.

QUYẾT ĐỊNH:

Trả hồ sơ vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Xuân Q**; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 12 tháng 05 năm 1988, tại tỉnh Thanh Hoá; Nơi thường trú: SN B N, phường T, thành phố T, tỉnh T; Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Bị Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh P truy tố về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Cho Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Phú Thọ.

Để điều tra bổ sung những vấn đề sau đây:

- Thứ nhất: Trong vụ án này Đỗ Xuân Q đã 02 thực hiện hành vi đánh bạc, với số tiền đánh bạc mỗi lần đều dưới 5.000.000 đồng nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi, Q đang có tiền án về tội Đánh bạc, do vậy hành vi của Q bị khởi tố, điều tra, truy tố về tội đánh bạc. Tuy nhiên Q đã tham gia làm tài khoản đại lý (Agent) của trang web: 3IN1BET, có địa chỉ truy cập <https://agent.vi223344.com>, sau đó tạo lập ra 03 tài khoản thành viên (M1) truy cập theo địa chỉ <https://www.3636836.com>, để nhiều lần tham gia cá độ bóng đá trái phép theo hình thức trực tuyến.

Yêu cầu điều tra làm rõ hành vi của Đỗ Xuân Q có đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” với tình tiết định khung hình phạt sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 không?

- Thứ hai: Trước khi thực hiện hành vi phạm tội lần này, Đỗ Xuân Q đã có 02 tiền án chưa được xoá án tích.

+ Bản án số 155/2017/HSST ngày 18, 19/07/2017 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh T, tuyên phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng, về tội "Đánh bạc". Ngày 06/3/2018, đã nộp 200.000đ tiền án phí HSST; Ngày 20/02/2019, chấp hành xong thời gian thử thách án treo.

+ Bản án số 140/2023/HSPT ngày 15/03/2023 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội, tuyên phạt 15 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" (ngày phạm tội: Tháng 01/2020; Bản án áp dụng tình tiết tăng nặng "tái phạm"). Ngày 05/01/2023, Q đã nộp 200.000đ tiền án phí HSST và nộp 34.000.000đ tiền thu lợi bất chính theo Bản án số 107/2022/HSST ngày 14/07/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh T. Ngày 10/07/2023 chấp hành xong án phạt tù.

Lần phạm tội này bị cáo thực hiện 02 lần đánh bạc, cụ thể: Lần 1: Ngày 03/7/2024, Q tham gia cá độ trận đấu bóng đá giữa hai đội Á - T với tổng số tiền 700.000đ; lần 2: Ngày 05-06/7/2024 tham gia cá độ với Trương Trần Q1 và Hoàng Đức M 02 trận bóng đá (Đức - Tây Ban Nha; Pháp - Bồ Đào Nha) với tổng số tiền 4.326.000đ (Q1 tham gia đánh bạc: 1.988.000đ, M tham gia đánh bạc: 2.338.000đ). 02 lần thực hiện hành vi đánh bạc của Q chưa đủ định lượng cầu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự tuy nhiên thời điểm thực hiện các hành vi phạm tội nêu trên, Q đã bị kết án về tội Đánh bạc tại Bản án số 155/2017/HSST ngày 18, 19/07/2017 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh T, chưa được xóa án tích nên 02 lần đánh bạc nêu trên đủ yếu tố cấu thành tội phạm.

Yêu cầu điều tra làm rõ đối với tiền án tại Bản án số 140/2023/HSPT ngày 15/03/2023 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội, tuyên phạt 15 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" (ngày phạm tội: Tháng 01/2020; Bản án áp dụng tình tiết tăng nặng "tái phạm") thì lần phạm tội này của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" với tình tiết định khung hình phạt tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 321 không?

Nơi nhận:

- VKSND huyện P, tỉnh P(kèm hồ sơ vụ án);
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án.

THẨM PHÁN

Phạm Việt Hưng