

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VŨ QUANG
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2019/HS-ST
Ngày 30 - 01 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VŨ QUANG, TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nghiêm Khắc Cẩn**

Các hội thẩm nhân dân:

Ông: **Nguyễn Xuân Hiệu**

Bà: **Trần Thị Thơm**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Song Hào** – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Hữu Đồng** - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 01 năm 2019, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2018/TLST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2019/QĐXXST-HS, ngày 16 tháng 01 năm 2019 đối với:

Bị cáo: Nguyễn Tiến Ch (còn gọi là Nguyễn Sỹ Ch)- Sinh ngày: 06/12/1973; nơi cư trú: Thôn H, xã Đức H, huyện Vũ Quang, Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Viết T (đã chết) và bà Trần Thị B; vợ: có vợ nhưng đã ly hôn; con: có hai con, con đầu sinh năm 1998, con thứ hai sinh năm 2000; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 1999, bị Tòa án Quân khu 4 xử phạt 09 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và được xóa án tích; năm 2003, bị Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và được xóa án tích; năm 2008, bị Chủ tịch UBND tỉnh Hà Tĩnh quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục thời hạn 18 tháng, đến ngày 25/6/2009 chấp hành xong thời hạn đưa vào Cơ sở giáo dục về địa phương.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Bắt tạm giam” từ ngày 27/9/2018 cho đến nay (có mặt tại phiên tòa).

- *Nguyên đơn dân sự:* Ông **Võ Bá T1** – Sinh năm: 1950
Nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*
+ Anh **Đặng Trọng T2** – Sinh năm: 1981
Nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

+ Anh **Đinh Sỹ Tr** – Sinh năm: 1970
Nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Anh **Võ Trường Th1** – Sinh năm: 1980
Nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

+ Anh **Võ Trí T3** – Sinh năm: 1979
Nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

+ Anh **Nguyễn Văn Th2** – Sinh năm: 1971
Nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

+ Anh **Đặng Sỹ Ph** – Sinh năm: 1965
Nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

+ Anh **Nguyễn Quốc Kh** – Sinh năm: 1968
Nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

+ Anh **Phan Châu T4** – Sinh năm: 1983
Nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

+ Chị **Phan Thị H** – Sinh năm: 1980
Nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

+ Chị **Nguyễn Thị Hồng Nh** – Sinh năm: 1998
Nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 25/8/2018, Nguyễn Tiến Ch ở thôn H, xã Đ, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh cầm 01 chiếc gậy bằng gỗ keo đi sang nhà ông Võ Bá T1 ở cùng thôn để lấy chiếc máy bơm nước của nhà ông T1 về để sử dụng. Khi đến nhà ông T1 thấy không có người ở nhà, Ch liền mở cửa cổng rồi đi về phía cửa ngách nhà ông T1 và dùng chiếc gậy gỗ cầm theo đập rơi 04 tấm kim loại trên cửa. Tiếp đó, Ch mở chốt phía trong cửa đi vào trong nhà ông T1 rồi tiếp tục dùng chiếc gậy gỗ keo đập

phá làm hư hỏng 01 chiếc cầu dao điện, 01 chiếc quạt điện, 01 chiếc nồi cơm điện, 01 ruột nồi cơm điện, 02 chiếc chậu nhôm, 01 chiếc chậu nhựa, 01 lưỡi máy mài, 01 chiếc xô nhựa, 01 thùng tưới nước, 01 chiếc chảo nấu ăn, 01 tấm gương bằng thủy tinh gắn trên tủ rồi đi ra sân lấy trộm 01 chiếc máy bơm nước của nhà ông T1 mang về nhà bà Trần Thị B để sử dụng. Đến khoảng 11 giờ 35 phút cùng ngày, ông Võ Bá T1 về nhà phát hiện tài sản của mình bị đập phá và mất trộm nên đã trình báo với anh Đặng Trọng T2 là công an viên thôn H, xã Đ. Sau khi đến hiện trường kiểm tra thấy việc ông T1 trình báo là có cơ sở nên anh T2 liền báo cáo sự việc cho anh Đinh Sỹ Tr là phó trưởng công an xã Đ được phân công trực chỉ huy ngày 25/8/2018 và xin ý kiến chỉ đạo. Nhận được tin báo sự việc trên, anh Tr phân công anh T2 ở lại bảo vệ hiện trường chờ anh Tr đến cùng phối hợp tiến hành kiểm tra, xem xét. Một lúc sau, anh Tr đến nhà ông T1 và cùng anh T2 làm việc về số tài sản bị đập phá, mất trộm thì tại nhà ông T1 còn có anh Nguyễn Văn Th 1, anh Võ Trường Th2, anh Võ Trí T3 đang ở đó. Đến khoảng 12 giờ 20 phút cùng ngày, trong khi anh Tr và anh T2 đang kiểm tra, xem xét hiện trường vụ việc nói trên thì Nguyễn Tiến Ch đến nhà ông T1. Biết anh Tr và anh T2 là cán bộ công an xã Đ đang tiến hành xác minh, làm rõ sự việc Ch đập phá tài sản và lấy trộm tài sản của ông T1 nên Ch tiến lại gần nơi anh Tr và anh T2 đang đứng rồi chỉ tay về phía anh Tr và T2 liên tục có những lời nói xúc phạm, đe dọa, thách thức anh Tr và anh T2. Nhìn thấy Ch có những hành vi và lời nói gây ảnh hưởng đến quá trình thực hiện nhiệm vụ nên anh Tr nói với Ch : “Đề nghị anh bình tĩnh và rời khỏi hiện trường để chúng tôi làm việc” nhưng Ch không chịu về mà tiếp tục chửi bới, xúc phạm, đe dọa và thách thức lực lượng công an xã đang làm việc. Thấy thái độ của Ch hung hăng, gây cản trở công việc nên anh T2 nói với Ch “Đề nghị anh bình tĩnh đi ra khỏi khu vực này để chúng tôi làm việc, anh cứ về đi chúng tôi sẽ làm việc với anh sau”. Khi anh T2 vừa nói dứt lời thì Ch dùng tay đâm anh T2 hai cái vào quai hàm nên buộc anh Tr và anh T2 phải dừng việc kiểm tra, xác minh lại để khống chế Ch không cho tiếp tục chửi bới, đe dọa, thách thức cũng như đánh anh T2 và báo cáo với anh Nguyễn Quốc Kh là trưởng công an xã Đ đề nghị điều động thêm một số công an viên khác đến nhà ông T1 để ổn định tình hình và bảo vệ hiện trường. Sau khi khống chế được Ch lực lượng Công an xã Đ tiến hành lập biên bản sự việc và đưa Ch về trụ sở UBND xã Đ làm việc, đồng thời trình báo sự việc công an huyện V. Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện V (viết tắt là cơ quan CSĐT) tiến hành điều tra, xác định hành vi của Nguyễn Tiến Ch là chống người thi hành công vụ.

Đối với hành vi của Nguyễn Tiến Ch về hủy hoại tài sản và trộm cắp tài sản của ông T1 theo Bản kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐGTS ngày 14/9/2018 của hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện V xác định: Tổng giá trị tài

sản định giá tài sản của ông T1 bị Ch hủy hoại và lấy trộm là 1.228.000 đồng. Trong đó, tài sản bị trộm cắp trị giá 200.000 đồng và tài sản bị hủy hoại trị giá 1.028.000 đồng nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, cơ quan CSĐT xử phạt vi phạm hành chính Nguyễn Tiến Ch đối với hai hành vi nêu trên.

Cơ quan CSĐT thu giữ vật chứng gồm:

- 01 (một) chiếc quạt điện nhãn hiệu AKIA, loại quạt cây, cỡ nhỏ, kích thước (22x50)cm màu xanh, đã bị gãy và vỡ nhiều nơi; 01 (một) nồi cơm điện loại 01 lít, nhãn hiệu TOSHIBA màu trắng, đã bị móp méo, biến dạng không rõ hình; 01 (một) ruột nồi cơm điện nhãn hiệu ARGO loại 1,5 lít, đã bị móp méo biến dạng không rõ hình; 02 (hai) nồi nhôm đường kính mỗi chiếc là 24cm, loại 5 lít, đã bị móp méo biến dạng; 01 (một) chảo rán bằng inox, đường kính 23cm, đã bị móp méo biến dạng không rõ hình; 01 (một) chiếc xô nhựa nhãn hiệu OMO, màu đỏ, dung tích 18 lít đã bị vỡ nát; 02 (hai) chiếc chậu nhôm màu trắng, đường kính mỗi chiếc là 48cm, dung tích mỗi chậu 30 lít, đã bị móp méo biến dạng không rõ hình; 01 (một) chậu nhựa màu xanh, đường kính 48 cm, dung tích 30 lít, đã bị vỡ nát; 01 (một) thùng tưới nước bằng nhôm, màu trắng, dung tích 10 lít, đã bị móp méo biến dạng không rõ hình; 01(một) lưỡi máy mài loại MODK1001, kích thước (8x3)cm, màu xanh đã bị vỡ nát; 01(một) cầu dao bằng sứ, loại 02 pha nhãn hiệu VINAKIP 60A-600V kích thước (14x5) cm đã vỡ nát chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện V để xử lý theo pháp luật.

- 01 (một) chiếc máy bơm nhãn hiệu Bảo Long PUMP 1 DK-15, 0,37kw màu xanh, máy đã qua sử dụng; 02 (hai) tấm sắt liên khối gắn trên khung cửa đã bị biến dạng, kích thước mỗi tấm là (76x46)cm, dày 0,2cm sơn màu trắng đã bị biến dạng và 02 (hai) tấm sắt liên khối trên khung cửa đã bị biến dạng, kích thước mỗi tấm là (48x46)cm, dày 0,2cm sơn màu trắng đã bị biến dạng trả lại cho chủ sở hữu là ông Võ Bá T1.

Đối với chiếc gậy bằng gỗ keo kích thước khoảng 10x80cm Nguyễn Tiến Ch sử dụng đập phá tài sản nhà ông T1 thì cơ quan CSĐT đã tiến hành truy tìm nhưng không thấy.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, ông Võ Bá T1 yêu cầu Nguyễn Tiến Ch bồi thường thiệt hại về tài sản do bị hủy hoại số tiền 4.760.000 đồng nhưng đến giai đoạn chuẩn bị xét xử ông T1 thay đổi chỉ yêu cầu Ch bồi thường thiệt hại về tài sản do bị hủy hoại số tiền 2.933.000 đồng.

Tại cáo trạng số 01/CT-VKS-VQ ngày 27/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V , tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Nguyễn Tiến Ch phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại Khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận sau khi thực hiện hành vi hủy hoại tài sản và hành vi lấy trộm tài sản của nhà ông T1 về nhà bà Trần Thị B nằm một lát thì nghe tiếng ai đó gọi bị cáo sang nhà ông T1. Khi đến nhà ông T1, bị cáo biết anh Tr là phó trưởng công an xã Đ và anh T2 là công an viên của thôn H đang làm nhiệm vụ về vấn đề tài sản nhà ông T1 bị hủy hoại và trộm cắp do bị cáo thực hiện nhưng vì sợ phải lên xã làm việc nên bị cáo đã có nhiều lời nói thiếu khiêm nhã, thiếu tôn trọng, xúc phạm anh Tr và anh T2 rồi bị anh Tr và anh T2 đưa về trụ sở xã làm việc chứ bị cáo không thừa nhận việc đánh anh T2 nên buộc anh Tr và anh T2 phải dừng làm nhiệm vụ để không chế bị cáo lên Ủy ban xã làm việc. Bị cáo không có ý kiến gì về số tài sản bị hủy hoại và đồng ý bồi thường cho ông Võ Bá T1 số tiền là 2.933.000 đồng.

Ông Võ Bá T1 khai như lời khai trong hồ sơ vụ án không thay đổi, bổ sung gì thêm và nhất trí với ý kiến của bị cáo về bồi thường thiệt hại về tài sản như trên.

Anh Đinh Sỹ Tr , anh Đặng trọng T2 khai như lời khai trong hồ sơ vụ án, không có yêu cầu gì về dân sự, không thay đổi hay bổ sung gì thêm vào lời khai ban đầu.

Người làm chứng có mặt tại phiên tòa khai như lời khai trong hồ sơ vụ án, không có thay đổi hay bổ sung gì thêm vào lời khai ban đầu.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng truy tố, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử như sau: Tuyên bố Nguyễn Tiến Ch phạm tội “Chống người thi hành công vụ”; đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 330 xử phạt Nguyễn Tiến Ch từ 12 đến 18 tháng tù tính từ ngày bắt tạm giam; đề nghị buộc Nguyễn Tiến Ch bồi thường cho ông Võ Bá T1 số tiền 2.933.000 đồng như đã thỏa thuận tại phiên tòa; đề nghị áp dụng điểm c khoản 2 điều 106 Bộ luật TTHS tuyên tịch thu, tiêu hủy 01 (một) chiếc quạt điện, 01 (một) nồi cơm điện, 01 (một) ruột nồi cơm điện, 02 (hai) nồi nhôm, 01 (một) chảo rán bằng inox, 01 (một) chiếc xô nhựa, 02 (hai) chiếc chậu nhôm, 01 (một) chậu nhựa, 01 (một) thùng tưới nước, 01 (một) lưới máy mài, 01 (một) cầu dao bằng sứ; đề nghị buộc Nguyễn Tiến Ch nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm;

Bị cáo tranh luận cho rằng hành vi bị cáo không phạm tội mà chỉ vi phạm hành chính.

Đại diện Viện kiểm sát cho rằng hành vi của bị cáo là chửi bới, xúc phạm, đe dọa và dùng vũ lực chống lại lực lượng công an xã đang thi hành công vụ làm cho lực lượng công an xã không tiếp tục thực hiện được công vụ mà phải dừng việc thi

hành công vụ để không chế bị cáo đưa về trụ sở UBND xã làm việc. Do đó, hành vi của bị cáo phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì đưa ra tranh luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng xin Tòa án giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan điều tra Công an huyện V , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện các hành vi, quyết định tố tụng tuân thủ quy định của pháp luật. Các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an huyện V , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V , Kiểm sát viên thu thập; do bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều hợp pháp.

[2] Tuy tại phiên tòa, bị cáo không thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như bản cáo trạng truy tố nhưng qua lời khai của những người tham gia tố tụng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 12 giờ 20 phút ngày 25/8/2018, trong lúc anh Đinh Sỹ Tr phó trưởng công an xã Đ và anh Đặng Trọng T2 công an viên thôn H được anh Nguyễn Quốc Kh trưởng công an xã Đ phân công trực làm nhiệm vụ đang tiến hành điều tra, xác minh về hành vi hủy hoại tài sản và trộm cắp tài sản tại nhà ông Võ Bá T1 ở thôn H, xã Đ , huyện V , tỉnh Hà Tĩnh thì Nguyễn Tiến Ch đến nhà ông T1. Do biết, anh Tr là phó trưởng công an xã Đ và anh T2 là công an viên thôn H đang làm nhiệm vụ về hành vi hủy hoại tài sản và hành vi trộm cắp tài sản của nhà ông T1 do Ch thực hiện nên Ch đã chửi bới, đe dọa, thách thức anh Tr , anh T2 để không bị gọi lên xã làm việc. Thấy hành vi của Ch gây cản trở cho việc thực hiện nhiệm vụ nên anh Tr và anh T2 đã nhắc nhở, khuyên bảo Ch về nhà để anh Tr , anh T2 làm nhiệm vụ nhưng Ch không những không chấp hành mà còn tiếp tục chửi bới, đe dọa anh Tr , anh T2 và dùng tay đánh vào quai hàm của anh T2. Hành vi nói trên của Ch làm cho anh Tr và anh T2 không thể tiếp tục thi hành công vụ được mà buộc anh Tr và anh T2 phải dừng việc thi hành công vụ tại nhà ông T1 để không chế Ch và đưa Ch về trụ sở UBND xã làm việc. Từ nhận định trên, Hội đồng xét xử kết luận Nguyễn Tiến Ch đã vào phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại Khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

[3] Đối với hành vi hủy hoại tài sản và hành vi trộm cắp tài sản của Ch thì tại Bản kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐGTS ngày 14/9/2018 của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V xác định tài sản bị trộm cắp trị giá 200.000 đồng và tài sản bị hủy hoại trị giá 1.028.000 đồng nên chưa đủ yếu tố cấu

thành tội phạm. Do đó, cơ quan CSĐT quyết định xử phạt vi phạm hành chính Nguyễn Tiến Ch đối với hai hành vi nói trên là đúng pháp luật.

[4] Xét đây là vụ án có tính chất ít nghiêm trọng nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của nhà nước mà còn ảnh hưởng không tốt đến tính hiệu lực, hiệu quả của cơ quan thực thi pháp luật. Vì vậy, cần lên một mức án đủ nghiêm tương xứng với tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cũng như hoàn cảnh gia đình của bị cáo.

[5] Xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không thừa nhận hành vi chống người thi hành công vụ mà quanh co chối tội nên không được hưởng tình tiết giảm nhẹ “Thành khẩn khai báo” quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 của BLHS.

[6] Xét bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị Tòa án xử phạt tù về tội “gây rối trật tự công cộng”, về tội “Trộm cắp tài sản” và bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Hà Tĩnh quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục về hành vi “Gây rối trật tự công cộng” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà cải tạo, rèn luyện, tu dưỡng đạo đức để trở thành công dân có ích cho xã hội mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

[7] Qua xem xét toàn diện các tình tiết của vụ án, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo mức án 12 tháng tù như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát mới đủ điều kiện răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[8] Về vật chứng:

- Đối với 01 (một) chiếc quạt điện; 01 (một) nồi cơm điện; 01 (một) ruột nồi cơm điện; 02 (hai) nồi nhôm; 01 (một) chảo rán bằng inox; 01 (một) chiếc xô nhựa; 02 (hai) chiếc chậu nhôm; 01 (một) chậu nhựa; 01 (một) thùng tưới nước; 01 (một) lưỡi máy mài; 01 (một) cầu dao bằng sứ là vật chứng không có giá trị, không sử dụng được và bị cáo không có yêu cầu nhận lại nên cần áp dụng điểm c khoản 2 điều 106 Bộ luật TTHS tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) chiếc máy bơm; 02 (hai) tấm sắt liên khối, kích thước mỗi tấm là (76x46)cm, dày 0,2cm và 02 (hai) tấm sắt liên khối, kích thước mỗi tấm là (48x46)cm, dày 0,2cm được cơ quan CSĐT trả lại cho chủ sở hữu đúng pháp luật.

- Đối với chiếc gậy bằng gỗ keo Nguyễn Tiến Ch sử dụng đập phá tài sản nhà ông T1 thì cơ quan CSĐTCA huyện VQ đã tiến hành truy tìm nhưng không thấy nên Hội đồng xét xử không xét.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Xét thỏa thuận giữa nguyên đơn dân sự và bị cáo về bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm số tiền 2.933.000 đồng là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật và đạo đức xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử chấp

nhận sự thỏa thuận nói trên áp dụng Khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 357, 468, 584, 585, 586 và 589 Bộ luật dân sự buộc Nguyễn Tiến Ch bồi thường thiệt hại cho ông Võ Bá T1 tổng số tiền 2.933.000 đồng là phù hợp.

[10] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[11] Bị cáo, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến Ch (còn gọi là Nguyễn Sỹ Ch) phạm tội “Chống người thi hành công vụ”

Áp dụng Khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Tiến Ch 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 27/9/2018).

Về biện pháp tư pháp:

- Áp dụng Điểm c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tổ tụng hình sự tuyên tịch thu, tiêu hủy 01 (một) chiếc quạt điện; 01 (một) nồi cơm điện; 01 (một) ruột nồi cơm điện; 02 (hai) nồi nhôm; 01 (một) chảo rán bằng inox; 01 (một) chiếc xô nhựa; 02 (hai) chiếc chậu nhôm; 01 (một) chậu nhựa; 01 (một) thùng tưới nước; 01 (một) lưỡi máy mài; 01 (một) cầu dao bằng sứ.

Đặc điểm vật chứng nói trên có tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/12/2018 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V và Chi cục Thi hành án dân sự huyện V.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 357, 468, 584, 585, 586 và 589 Bộ luật dân sự tuyên buộc Nguyễn Tiến Ch bồi thường thiệt hại cho ông Võ Bá T1 số tiền 2.933.000 đồng (hai triệu chín trăm ba mươi ba ngàn đồng).

Trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 357 của BLDS.

Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tổ tụng hình sự; Điều 147 Bộ luật Tổ tụng dân sự; Khoản 1, 3 Điều 21 và Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc Nguyễn Tiến Ch nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm ngàn) đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, và 9 luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành bản án được thực hiện theo quy định tại điều 30 luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh;
- Viện kiểm sát;
- Công an;
- Trại tạm giam;
- Chi cục THADS;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Lưu HS-VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nghiêm Khắc Cần

