

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINHCỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án: 63/2024/HS-ST

Ngày: 28/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Tuấn Kiệt*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Kiên Hiên

2. Bà Lê Thị Xuân Mai

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Nhật Vi Phượng – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.**- Đại diện VKSND Quận 3, Tp. tham gia phiên tòa:**

Ông Lê Quốc V – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 71/2024/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Bùi Hoàng A, sinh năm 1996 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: 1 T, Phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Hồng T và bà Huỳnh Thị Bích P; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/10/2023 đến ngày 20/10/2023 chuyển sang tạm giam tại Trại tạm giam C Công an T2. (bị cáo có mặt).

Người bị hại: Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1968 (đã chết).

Nơi thường trú: Phước Hưng - M, P, Bà Rịa - Vũng Tàu.

Đại diện gia đình người bị hại: Bà Đàm Thị S, sinh năm 1976.

Nơi thường trú: Khu phố P, Phường M, Thị xã P, Tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu (có mặt).

Người làm chứng : 1. Ông Mai Thanh T1, sinh năm 1979, vắng mặt.

Nơi ở hiện tại : 323/32 Đ, Thành phố D, Tỉnh Bình Dương.

2. Ông Gian Hữu N1, sinh năm 1988, vắng mặt.

Nơi ở hiện tại: C P, Phường B, Quận E, TP . Hồ Chí Minh

3. Ông Tô Hoàng Q, sinh năm 1971, có mặt.

Nơi thường trú: G B, Phường A, Quận H, TP . Hồ Chí Minh

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Bùi Hồng T, sinh năm 1966 – có mặt

Địa chỉ: 1 T, Phường A, Quận A, TP Hồ Chí Minh.

2. Anh Nguyễn Ngọc Q1, sinh năm 1995, vắng mặt.

Nơi ở hiện tại: Số E Đồng Nai, Phường A, Quận A, TP .

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 10 năm 2023, Bùi Hoàng A chạy xe máy chở bạn gái (không rõ lai lịch) đến gần giao lộ C - D, Quận C thì có va quệt xe với một người thanh niên, hai bên xảy ra cự cãi, người này chửi Hoàng A. Khoảng vài ngày sau, Hoàng A tình cờ đi ngang cây xăng số E N, Phường D, Quận C thì nhìn thấy anh Mai Thanh T1 đang làm nhân viên cây xăng tại đây, Hoàng A xác định anh T1 là người va quệt xe với mình. Do còn bức tức chuyện bị chửi nên Hoàng A nảy sinh ý định đánh anh T1. Khoảng 15 giờ ngày 15/10/2023, khi hết giờ làm việc tại quán L Đồng Nai, Phường A, Quận A, Hoàng A rủ Nguyễn Ngọc Q1 là bạn làm chung đi công việc nhưng không nói rõ là đi đâu. Hoàng A sử dụng xe máy PCX biển số 54U5-7731 chở Quàng đến cây xăng số E N, Phường D, Quận C. Tại đây, Hoàng A hỏi anh Gian Hữu N1 và anh Tô Hoàng Q cùng là nhân viên cây xăng thì mọi người biết anh T1 đang nghỉ trưa phía trong nhà của cây xăng. Hoàng A nói Q1 ngồi trên xe chờ để Hoàng A vào trong có việc nhưng không nói rõ là việc gì. Hoàng A đi bộ vào bên trong khu vực gara đậu xe ô tô thì lúc này ông Nguyễn Văn N mặc đồ nhân viên cây xăng đi ra. Làm tưởng anh N là anh T1, Hoàng A dùng tay phải nắm 01 cái từ phải qua trái trúng vào cằm bên trái của ông N làm ông N té ngã ngửa đập đầu xuống đất, rồi 02 tay co giật. Lúc này, Hoàng A đi nhanh ra chỗ Q1 nói Q1 chở về. Trên đường đi, Q1 có hỏi sao đánh người thì Hoàng A kể cho Q1 biết sự việc mâu thuẫn trước đó. Quàng chở Hoàng A về quán lẩu số E Đồng Nai, Phường A, Quận A rồi Quàng vào quán làm việc, Hoàng A chạy xe đi về nhà. Khi Hoàng A đánh ông N thì anh Gian Hữu N1 và anh Tô Hoàng Q nhìn thấy nên chạy đến xem thì thấy ông N đã bất tỉnh. Lúc này, anh Mai Thanh T1 cũng chạy ra xem. Mọi người đưa ông N đi cấp cứu tại Bệnh viện N3, đến 18 giờ 20 phút ngày 19/10/2023, ông N chết tại bệnh viện.

Qua truy xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Q2 đã tiến hành bắt khẩn cấp, khởi tố bị can đối với Bùi Hoàng A về tội Cố ý gây thương tích để điều tra, xử lý. Quá trình điều tra, bị can Bùi Hoàng A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Cơ quan điều tra đã làm việc với anh Mai Thanh T1 thì anh T1 khai nhận không quên biết hay mâu thuẫn gì và cũng không có sự việc va quệt xe với Bùi Hoàng A.

Ngày 19/10/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Q2 trưng cầu giám định pháp y tử thi đối với nạn nhân Nguyễn Văn N. Tại bản Kết luận giám định tử thi số 11830-23/KL-KTHS ngày 24/11/2023 của Phòng K Công an Thành phố T2, xác định:

Dấu hiệu chính qua giám định:

Vùng đầu: Bầm tụ máu mắt trái. Bầm tụ máu môi trên và dưới bên phải kích thước 5x4cm, bầm tụ máu thái dương chằm trái, kích thước 9x3cm. Tụ máu dưới da thái dương chằm trái. Tụ máu trong cơ thái dương trái. Vỡ xương thái dương trái lan đến xương trần ổ mắt hai bên. Xuất huyết dưới màn cứng bán cầu não phải khoảng 30 gam máu đông. Xuất huyết trong não thất hai bên. Xuất huyết trong nhu mô thân não. Dập não thùy thái dương phải. Nhu mô não phần còn lại phù nặng.

Các tạng vùng ngực, bụng không tổn thương.

Trong máu không tìm thấy ma túy; trong máu và chất chứa trong dạ dày không tìm thấy các chất độc thường gặp.

Kết luận nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não (bút lục 41-49).

Vật chứng của vụ án:

01 mũ bảo hiểm màu đen; 01 mũ vải lưới màu đen xám; 01 áo khoác bằng vải jean dài tay màu xám đen; 01 áo thun ngắn tay, màu trắng; 01 quần ngắn, màu đen; 01 đôi dép màu trắng xanh.

01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng.

01 xe máy Honda PCX, màu vàng nâu đen, biển số 54U5-7731, số máy: JF28E-2107720, số khung: RLHJF300XBY005540. Qua xác minh chiếc xe do ông Bùi Hồng T là chủ sở hữu, ông T cho Hoàng A mượn xe để sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Bùi Hồng T (ba ruột bị can Bùi Hoàng A) đã bồi thường cho bà Đàm Thị S (vợ ông Nguyễn Văn N) số tiền 160.000.000 đồng, bà S còn yêu cầu bồi thường thêm 200.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 73/CT-VKS-HS ngày 27/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố bị cáo Bùi Hoàng Anh về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện gia đình người bị hại là bà Đàm Thị S có mặt và tại phiên tòa yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền 140.000.000 đồng (một trăm bốn mươi triệu đồng), bị cáo đồng ý bồi thường thêm cho gia đình người bị hại số tiền 140.000.000 đồng (một trăm bốn mươi triệu đồng).

Người làm chứng: Mai Thanh T1, Gian Hữu N1 (vắng mặt tại phiên tòa) Ông Tô Hoàng Q (có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Bùi Hồng T, có mặt tại phiên tòa; Anh Nguyễn Ngọc Q1 (vắng mặt tại phiên tòa).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đề nghị áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 xử phạt bị cáo Bùi Hoàng A từ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù giam; Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 USB chứa đoạn video ghi lại hình ảnh vụ Cố ý gây thương tích xảy ra ngày 15/10/2023; tịch thu và tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm màu đen, 01 mũ vải lưới màu đen - xám, 01 áo khoác bằng vải jean dài tay màu xám đen. 01 áo thun ngắn tay màu trắng và 01 quần ngắn màu

đen. 01 đôi dép màu trắng xanh thu giữ của Bùi Hoàng A đây là bộ quần áo bị cáo mặc khi thực hiện hành vi cố ý gây thương tích; 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng không liên quan vụ án nghĩ nên giao trả cho bị cáo; 01 xe máy Honda PCX, màu vàng nâu đen, biển số 54U5-7731, số máy: JF28E-2107720, số khung: RLHJF300XBY005540 do ông Bùi Hồng T là chủ sở hữu, ông T cho Hoàng A mượn xe để sử dụng không liên quan vụ án nghĩ nên giao trả cho Ông T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố của Cơ quan điều tra Công an Q2, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, kiểm sát viên đã thực hiện các hành vi, quyết định tố tụng đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo Bộ luật tố tụng hình sự qui định. Quá trình điều tra bị cáo, bị hại cũng không có bất cứ ý kiến hoặc khiếu nại gì về các hành vi, quyết định của Cơ quan tố tụng cũng như người tiến hành tố tụng. Vì vậy có cơ sở xác định các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với nội dung Biên bản tiếp nhận về nguồn tin về tội phạm ngày 15/10/2023 (Bl 26); Biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Q2 lập ngày 16/10/2023 (BL16); Bản kết luận giám định số 11830-23/KL-KTHS ngày 24/11/2023 Phòng K Công an Thành phố T2 đối với Nguyễn Văn N; phù hợp nội dung các lời khai của nhân chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra. Vì vậy đã có đủ cơ sở kết luận như sau: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 15/10/2023 tại cửa hàng X số E N, Phường D, Quận C Ông Nguyễn Văn N đang làm việc tại cửa hàng X thì bị Bùi Hoàng A vô cớ dùng tay phải đâm một cái trúng vào cằm bên trái làm Ông N té ngã gây chấn thương sọ não dẫn đến tử vong.

[3] Xét, bị cáo biết rõ việc xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ là hành vi sai trái và sẽ bị pháp luật trừng trị nhưng do xem thường pháp luật nên đã dùng tay đâm anh N2. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ và đồng thời xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương.

[4] Xét, bị cáo Bùi Hoàng A có nhân tốt: bản thân bị cáo phạm tội lần đầu, không tiền án, không tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị cáo có thời gian dài tham gia Dân Quân tự vệ nòng cốt tại địa phương từ tháng 8 năm 2014 đến tháng 4 năm 2018 tại Ban Chỉ Huy Q Phường A, Quận A, Tp .. Vì vậy cần phải có mức án nghiêm khắc mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

[5] Căn cứ từ các yếu tố nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo không có mâu thuẫn với ông Nguyễn Văn N nhưng đã vô cớ dùng tay phải đâm một cái trúng vào cằm bên trái làm Ông N té ngã gây chấn thương sọ não dẫn đến tử vong là tình tiết định khung tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Tuy nhiên cũng xét, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại, gia đình bị cáo có công cách mạng, bản thân bị cáo cũng có thời gian dài tham gia Dân Quân tự vệ nông cốt tại địa phương, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn, hối lỗi nên nên áp dụng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với bị cáo, áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

[7] Từ những cơ sở trên, nghĩ cần căn cứ Điều 50 Bộ luật Hình sự quy định về căn cứ quyết định hình phạt, Điều 38 Bộ luật Hình sự quy định về tù có thời hạn; áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm d khoản 1 Điều 52 và điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự để quyết định một hình phạt tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự : Đại diện gia đình người bị hại là bà Đàm Thị S có mặt và tại phiên tòa yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền 140.000.000 đồng (một trăm bốn mươi triệu đồng), bị cáo đồng ý bồi thường thêm cho gia đình người bị hại số tiền 140.000.000 đồng (một trăm bốn mươi triệu đồng) nghĩ nên chấp nhận.

[9] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 USB chứa đoạn video ghi lại hình ảnh vụ Cố ý gây thương tích xảy ra ngày 15/10/2023 tại số E đường N Phường D, Quận C, Tp . nghĩ nên lưu hồ sơ vụ án

Đối với 01 mũ bảo hiểm màu đen, 01 mũ vải lưới màu đen xám, 01 áo khoác bằng vải jean dài tay màu xám đen, 01 áo thun ngắn tay màu trắng và 01 quần ngắn màu đen. 01 đôi dép màu trắng xanh thu giữ của Bùi Hoàng A là phương tiện phạm tội nghĩ nên tịch thu và tiêu hủy.

01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng không liên quan vụ án nghĩ nên giao trả cho bị cáo Hoàng A.

01 xe máy Honda PCX, màu vàng nâu đen, biển số 54U5-7731, số máy: JF28E-2107720, số khung: RLHJF300XBY005540 do ông Bùi Hồng T là chủ sở hữu, ông T cho Hoàng A mượn xe để sử dụng không liên quan vụ án nghĩ nên giao trả cho Ông Bùi Hồng T.

[10] Đối với Nguyễn Ngọc Q1, Cơ quan Cảnh sát Điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của Bùi Hoàng A nên không xử lý hình sự với vai trò đồng phạm là có căn cứ .

[11] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 là phù hợp tính chất, mức độ phạm tội, phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử, nghĩ nên chấp nhận.

[12] Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135,136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 38; Điều 50; điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với Bùi Hoàng A.

Căn cứ điểm a khoản 2, a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ các Điều 331, 333, 336 và Điều 337 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Bùi Hoàng A đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bùi Hoàng A 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 16/10/2023.

Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 USB chứa đoạn video ghi lại hình ảnh vụ Cố ý gây thương tích xảy ra ngày 15/10/2023 tại địa chỉ số E đường N Phường D, Quận C, Tp ..

Tịch thu và tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm màu đen, 01 mũ vải lưới màu đen - xám, 01 áo khoác bằng vải jean dài tay màu xám đen. 01 áo thun ngắn tay màu trắng và 01 quần ngắn màu đen. 01 đôi dép màu trắng xanh.

Giao trả 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng cho Bùi Hoàng A.

Giao trả 01 xe máy Honda PCX, màu vàng nâu đen, biển số 54U5-7731, số máy: JF28E-2107720, số khung: RLHJF300XBY005540 cho ông Bùi Hồng T.

(Tài sản tịch thu và tiêu hủy, giao trả được ghi trong Lệnh nhập kho vật chứng số 550/LNK- ĐTTH ngày 10/5/2024 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Q2).

Buộc bị cáo Bùi Hoàng A bồi thường thiệt hại cho gia đình Ông Nguyễn Văn N số tiền 140.000.000 đồng (một trăm bốn mươi triệu đồng). Thực hiện khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành, nếu bên phải thi hành án không thực hiện đúng việc thanh toán tiền, thì bên phải thi hành án phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và chịu 7.000.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm

Bị cáo, đại diện gia đình người bị hại được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án, hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận :

- TAND TP. HCM;
- VKSND TP. HCM;
- VKSND Quận 3;
- Công an quận 3;
- Nhà tạm giữ CAQ3;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục Thi hành án dân sự Q3;
- UBND Phường 12, Quận 10;
- Các đương sự;
- Lưu VP, Hồ sơ (...)

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Tuấn Kiệt