

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH QUẢNG NAM**
Bản án số: 28 /2018/HSST
Ngày 13/6/2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Mạnh Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Mai Khương

Ông Tô Đình Trị

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nga – Thư ký Tòa án huyện T.

- Đại diện Viện kiểm sát huyện T tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trúc Mai –
Chức vụ: Kiểm sát viên .

Ngày 13 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở TAND huyện T, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 24/2018/TLST- HS ngày 03 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2018/HSST-QĐXX ngày 28 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh K - Sinh năm 1993

Nơi ĐKKH và chỗ ở: Thôn 3, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam

Nghề nghiệp: Thợ cơ khí; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ngoài giá thú của bà Trần Thị N (Trần Thị M): Bị cáo có vợ tên Lê Thị Việt T (đã ly hôn) và một con. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/2/2018. Có mặt

- Bị hại: Phan Văn T - Sinh năm: 1974

Trú tại: Thôn 3, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 05/01/2018, Nguyễn Minh K và các anh Trương Minh T, Trương Công Đ, Nguyễn Văn Đ, Phan Văn H và anh Trần Quốc M đến quán tạp hóa của anh Hứa Văn T (*trú cùng thôn*) để chơi đánh bài được ăn thua bằng tiền dưới hình thức bình xập xám lon do anh Trương Minh T cầm cái. Ở ván bài thứ nhất, anh T ra tiền lon 300.000 đồng và có anh H theo cửa bài của anh T, cửa bài của anh Đ đánh trước và đặt 100.000 đồng, cửa bài của anh Đ đặt số tiền lon còn lại 200.000 đồng, K đặt cửa riêng 200.000 đồng và có anh M theo cửa của K. Kết thúc ván thứ nhất K thua cái 200.000 đồng. Đến ván thứ hai, K đi vệ sinh, anh T chia bài và tiếp tục ra tiền lon 300.000 đồng, lúc này do anh Đ nghỉ chơi nên anh Phan Văn T (*là anh ruột của H*) vào chơi thế anh Đ và đặt cửa bài 300.000 đồng, anh T chỉ mở riêng cửa bài của anh Đ và cửa bài của K mỗi cửa 100.000 đồng. Sau khi K đi vệ sinh vào thấy anh M bốc bài và bình cửa bài của K. Ván bài này K thắng nhà cái nên K nghĩ sẽ được anh T chung

200.000 đồng như ván trước, nhưng K chỉ được anh T chung 100.000 đồng. K không đồng ý với số tiền anh T chung và nghĩ rằng anh T và anh H gian lận với K. K cãi nhau với anh T và anh H nên anh T để lại 100.000 đồng cho K rồi bỏ đi. K có lời qua tiếng lại và xông vào định đánh anh H thì anh Phan Văn T dùng tay xô đẩy can ngăn không cho K đánh anh H. Lúc này, K rút con dao bấm có sẵn trong túi quần đâm nhiều nhất vào người anh T gây thương tích. Anh T được người dân đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa Đà Nẵng đến ngày 18/01/2018 thì xuất viện. K bỏ trốn đến ngày 06/01/2018 thì đến Cơ quan CSĐT Công an huyện T đầu thú.

Tại Bản giám định thương tích số 11/GĐTT.18 ngày 11/01/2018 và Bản giám định bổ sung thương tích số 86/GĐTT.18, ngày 15/3/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận: Tỷ lệ thương tích của anh Phan Văn T là 46% với các tổn thương chủ yếu hiện tại còn thấy được ở bệnh nhân là các vết rách da, vết mổ, sát da. Vết thương thấu ngực – bụng bên phải gây đung dập phổi phải kèm tràn dịch màng phổi lượng ít đã được phẫu thuật đặt dẫn lưu khoang màng phổi phải. Gây rách cơ hoành, đung dập, rách gan hạ phân thùy VIII, gan phải độ III, IV (phân độ theo AAST), xuyên xuống gan hạ phân thùy IV đã khâu gan và đặt dẫn lưu.

Tại bản cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 02/5/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Quảng Nam đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh K về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo K về tội “*Cố ý gây thương tích*” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS 2015; các điểm b,s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 54 BLHS 2015. Xử phạt bị cáo: Nguyễn Tấn K từ 42 đến 48 tháng tù.

*** Về xử lý vật chứng:** Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng Điều 106 BLTTHS năm 2015 tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bấm kiểu bấm xếp, cán dao bằng kim loại màu trắng, có 02 miếng nhựa màu đen kẹp 2 bên, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, đầu nhọn, trên lưỡi dao có khắc chữ USA, cán dao dài 10 cm, lưỡi dao dài 9 cm, bản dao nơi rộng nhất rộng 1,5 cm.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Hiện bị hại anh Phan Văn T chưa có yêu cầu cụ thể về phần bồi thường dân sự, bị can Nguyễn Minh K đã bồi thường được 15.000.000 đồng nhưng bị hại chưa bãi nại về phần dân sự. Đề nghị HĐXX tách phần yêu cầu bồi thường dân sự để giải quyết bằng một vụ kiện dân sự khác khi bị hại có đơn khởi kiện.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Minh K thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là điều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh K thừa nhận tỷ lệ thương tích 46% của anh Phan Văn T là do bị cáo dùng một cao dao bấm cán dao dài 10 cm, lưỡi dao dài 9 cm có khắc chữ USA đâm anh Tài ba nhất tại quán tạp hóa của anh Hứa Văn T tại thôn 3, xã B, huyện T. Nguyên nhân là do tối ngày 05/01/2018, Nguyễn Minh K đến quán tạp hóa của anh Hứa Văn T tại thôn 3, xã B, huyện T để chơi đánh bài được ăn thua bằng tiền dưới hình thức bình xập xám lon với các anh Trương Minh T, Trương Công Đ, Nguyễn Văn Đ, Phan Văn H và Trần Quốc M do anh T cầm cái. Tại đây, giữa K với anh Trương Minh T và anh Phan Văn H (*H là em ruột của anh Phan Văn T*) xảy ra mâu thuẫn, do H không chịu chung 100.000 đồng cho K, nên Nguyễn Minh K cãi nhau với anh T và H, khi K có lời qua tiếng lại và xông vào định đánh anh H thì anh Phan Văn T dùng tay đánh vào mặt K, do bị anh T đánh nên K bức xúc rút một cao dao bấm cán dao dài 10 cm, lưỡi dao dài 9 cm có khắc chữ USA có sẵn trong túi quần (con dao này K sử dụng để cắt dây điện) đâm vào người của anh Phan Văn T. Hậu quả anh Phan Văn T bị thương tích với tỉ lệ 46%. Mặc dù anh Phan Văn T không thừa nhận đã dùng tay đánh vào mặt K mà chỉ can ngăn, tuy nhiên lời khai của người làm chứng anh Trương Công M tại phiên Tòa xác nhận khi K có lời qua tiếng lại và xông vào định đánh anh H thì anh Phan Văn T dùng tay đánh vào mặt K chứ không phải chỉ can ngăn. Do đó HĐXX có đủ cơ sở để xác định nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của Nguyễn Minh K gây thương tích cho anh Phan Văn T với tỉ lệ thương tích 46% có một phần lỗi của anh Phan Văn T.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Mặc dù hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Minh K xuất phát từ nguyên nhân bị hại Phan Văn T dùng tay đánh vào mặt K chứ không phải chỉ can ngăn, nhưng hành vi gây thương tích của bị cáo Nguyễn Minh K cho anh Phan Văn T với tỉ lệ thương tích 46% là hành vi rất nguy hiểm cho xã hội không chỉ xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại trong vụ án mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, nhằm răn đe bị cáo và tạo tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo Nguyễn Minh K có nhân thân tốt, bị cáo có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn. Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường được 15.000.000 đồng, bị cáo và gia đình bị cáo có nguyện vọng được bồi thường tiếp phần dân sự cho bị hại, tuy nhiên hiện bị hại chưa có yêu cầu cụ thể về dân sự và có đơn xin tách phần dân sự vì chưa cung cấp được các chứng từ. Do vậy, Hội đồng xét xử đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm b, s, khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 54 BLHS năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Phan Văn T chưa có yêu cầu cụ thể và có đơn yêu cầu tách phần dân sự ra khỏi vụ án hình sự để khởi kiện thành một vụ án dân sự khác nên HĐXX tách phần dân sự ra khỏi vụ án hình sự theo đề nghị của người bị hại. Giành quyền cho ông Phan Văn T khởi kiện thành một vụ án dân sự về yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại đối với Nguyễn Minh K.

[5] Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 BLTTHS năm 2015 tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bấm kiểu bấm xếp, cán dao bằng kim loại màu trắng, có 02 miếng nhựa màu

đen kẹp 2 bên, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, đầu nhọn, trên lưỡi dao có khắc chữ USA, cán dao dài 10 cm, lưỡi dao dài 9 cm, bản dao nơi rộng nhất rộng 1,5 cm.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí tòa án, xử buộc bị cáo Nguyễn Minh K phải chịu án phí theo qui định của pháp luật;

[7] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với hành vi đánh bạc được ăn thua bằng tiền của Trương Minh T, Trương Công Đ, Nguyễn Văn Đ, Phan Văn H, Trần Quốc M, Nguyễn Minh K và hành vi chứa bạc của anh Hứa Văn Th: Cơ quan Công an huyện T ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với các đối tượng nêu trên là thỏa đáng.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh K phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Hình phạt: Áp dụng điểm c Khoản 3 Điều 134 BLHS năm 2015, các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 54 BLHS 2015.

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Minh K 40 (Bốn mươi) tháng tù, Thời hạn thu hình tính từ ngày bị tạm giam từ ngày 26/2/2018

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 BLTTHS năm 2015 tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bấm kiểu bấm xếp, cán dao bằng kim loại màu trắng, có 02 miếng nhựa màu đen kẹp 2 bên, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, đầu nhọn, trên lưỡi dao có khắc chữ USA, cán dao dài 10 cm, lưỡi dao dài 9 cm của Nguyễn Minh Khánh.

4. Án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí tòa án, xử buộc bị cáo Nguyễn Minh K phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng y) án phí HSST.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người liên quan vắng mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Quảng Nam
- VKSND huyện Thăng Bình
- THADS huyện Thăng Bình
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa

(Đã ký, đóng dấu)

Trần Mạnh Dũng

