

Bản án số: 86/2020/HS-PT

Ngày: 03/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Dung

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Trung Thông

Ông Nguyễn Gia Lương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Thương Hiền- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Lâm Thị Hồng-Kiểm sát viên trung cấp.

Trong ngày 03/8/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 156/2020/TLPT-HS ngày 26/6/2020 đối với bị cáo Nguyễn Khắc L và Nguyễn Hữu D do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 49/2020/HS-ST ngày 20/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Bắc Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Khắc L, sinh năm 1995; nơi cư trú: Thôn S, xã T, huyện V, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; con ông: Nguyễn Khắc T và bà Nguyễn Thị S; tiền án, Tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 22/4/2013, bị Tòa án nhân dân huyện V xử phạt 02 tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Bị can chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/01/2015, chấp hành xong án phí ngày 14/10/2013 và bồi thường dân sự ngày 17/8/2016.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 28/12/2019 đến ngày 02/01/2020; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; hiện bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Hữu D, sinh năm 1994; nơi cư trú: thôn N xã T, huyện V, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; con ông: Nguyễn Hữu T và bà Nguyễn Thị H; tiền án, Tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 25/12/2019, bị Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 tháng kể từ ngày tuyên án về tội “Cố ý gây thương tích”.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 28/12/2019 đến ngày 02/01/2020; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; hiện bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

Trong vụ án còn có bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 27/12/2019, L dùng điện thoại gọi điện rủ M đến nhà L đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày 27/12/2019, lần lượt có M, T (tên gọi khác T), Nguyễn Quang D, N, T1, L1, Nguyễn Hữu D đến nhà L. Sau đó L chải chiếu, chẵn xuống nền bếp, M làm quân vị, N1 lấy bát, đĩa bỏ xuống chiếu để đánh bạc. L, M, T (tên gọi khác T), Nguyễn Quang D, N1, Nguyễn Hữu D cùng ngồi xuống chiếu đánh bạc còn L1, T1 ngồi xem. Khi đánh bạc T xóc cái hộ cho mọi người chơi, còn M, L ngồi cửa chẵn, N1, Nguyễn Quang D, Nguyễn Hữu D ngồi cửa lẻ. Các bị cáo thỏa thuận cách thức chơi như sau: T là người xóc cái ngồi ở đầu chiếu bạc, người đánh bạc ngồi ở hai bên, bên phải người xóc cái gọi là bên chẵn, bên trái người xóc cái gọi là bên lẻ. Người xóc cái dùng 04 quân vị làm bằng tre cho vào đĩa sứ rồi dùng bát sứ úp lên trên và dùng tay cầm cả đĩa và bát xóc đều. Sau khi T đặt bát và đĩa xuống thì các bị cáo còn lại đặt số tiền định đánh vào cửa chẵn hoặc cửa lẻ mức tiền đặt tùy ý. Sau khi đặt tiền xong thì người xóc cái mở bát. Khi mở bát nếu quân vị trên đĩa thể hiện 01 quân đen, 03 quân trắng hoặc 03 quân đen, 01 quân trắng thì những người đặt tiền cửa lẻ thắng bạc được số tiền bằng số tiền người đó đặt còn người đặt tiền ở cửa chẵn mất số tiền đã đặt và ngược lại nếu quân vị thể hiện 02 quân đen, 02 quân trắng hoặc 04 quân đen, 04 quân trắng thì người đặt tiền bên cửa chẵn thắng bạc được số tiền bằng số tiền người đó đặt còn người đặt tiền ở cửa lẻ mất số tiền đã đặt. Không ai làm hô lý, những người bên chẵn và bên lẻ tự đặt cược và thanh toán tiền với nhau.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Công an vào bắt quả tang thu giữ vật chứng gồm: Thu tại bàn bạc: 7.200.000 đồng, 02 bát sứ, 01 đĩa sứ, 03 quân vị, 01 chiếu nhựa, 01 chẵn màu vàng. Thu trên người các đối tượng: Bùi Văn L1 01 điện thoại Oppo A7, Thân Văn N 01 điện thoại Iphone 8 Plus, Nguyễn Văn M 16.750.000đ và 01 điện thoại Iphone X, Nguyễn Hữu D 6.600.000đồng.

Ngoài ra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Giang đã khám xét khẩn cấp nơi ở của L, kết quả thu giữ được: 01 xe mô tô Honda SH, biển kiểm soát: 98B3-290.83, 01 xe mô tô Honda Super Dream, biển kiểm soát: 98K1-095.83, 01 xe mô tô Honda Airblade, biển kiểm soát: 98K1-135.84

Các bị cáo khai nhận về hành vi đánh bạc như sau:

1. Nguyễn Khắc L khai: Khoảng 19 giờ ngày 27/12/2019, L dùng điện thoại gọi điện rủ M đến nhà L đánh bạc. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày 27/12/2019, lần lượt có M, T (tên gọi khác T), Nguyễn Quang D, N1, T1, L1, Nguyễn Hữu D đến nhà L. Sau đó L chải chiếu, chặn xuống nền bếp, M làm quân vị, Nghĩa lấy bát, đĩa bỏ xuống chiếu để đánh bạc. Khi đánh bạc T xóc cái hộ cho mọi người chơi, còn M, L ngồi cửa chắn, N1, Nguyễn Quang D, Nguyễn Hữu D ngồi cửa lẻ. L có khoảng 4.000.000đồng bỏ xuống chiếu cạnh chỗ ngồi để đánh bạc. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Công an vào bắt quả tang các bị cáo đánh bạc thì L đang bị thua tiền, số tiền còn lại rút ở chiếu bạc rồi Công an thu giữ được tổng cộng 7.200.000đồng tiền đánh bạc tại bàn bạc.

2. Nguyễn Văn M khai: M có 17.450.000đ, bỏ ra 1.450.000đ để đánh bạc nhưng chỉ bỏ trước 700.000đồng xuống chiếu cạnh chỗ ngồi để đánh bạc, số tiền 750.000đ dùng đánh bạc còn lại vẫn đút trong túi, khi nào thua thì bỏ ra tiếp. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Công an vào bắt quả tang các bị cáo đánh bạc thì M đang bị thua tiền, số tiền còn lại rút ở chiếu bạc rồi Ngoài ra thu trên người M số tiền dùng đánh bạc 750.000đồng cùng số tiền 16.000.000đồng, 01 điện thoại Iphonex không dùng đánh bạc.

3. Nguyễn Quang D khai: Nguyễn Quang D có 200.000 đồng bỏ xuống chiếu cạnh chỗ ngồi để đánh bạc. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Công an vào bắt quả tang các bị cáo đánh bạc thì D đang bị thua tiền, số tiền còn lại rút ở chiếu bạc rồi bỏ chạy thoát, đến ngày 01/01/2020 Dương đến Công an tỉnh đầu thú.

4. Thân Văn N khai: Khoảng 21 giờ ngày 27/12/2019, Nghĩa đi bộ vào nhà L chơi thì gặp L, T (tên gọi khác T), Nguyễn Quang D, Nguyễn Hữu D, M, L1, T1 rồi mọi người rủ nhau vào bếp nhà L đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa. N1 có khoảng 11.550.000đồng, bỏ ra khoảng 1.000.000 cầm ở tay để đánh bạc, số tiền còn lại đút ở túi áo không dùng đánh bạc. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Công an vào bắt quả tang các bị cáo đánh bạc thì N1 không biết thắng hay thua, toàn bộ tiền đánh bạc cầm ở tay rút xuống chiếu bạc rồi Công an thu giữ được tổng cộng 7.200.000đồng tiền đánh bạc tại bàn bạc ngoài ra thu trên người N1 số tiền 10.550.000đồng, 01 điện thoại Iphone.

5. Đỗ Đăng T (tên gọi khác T) khai: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 27/12/2019, T đi bộ đến nhà L chơi thì gặp L, N1, Nguyễn Quang D, Nguyễn Hữu D, M, L1, T1 rồi mọi người rủ nhau vào bếp nhà L đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa. M làm quân vị, L chải chắn, chiếu xuống nền, N1 lấy bát, đĩa để đánh bạc N1 cùng Nguyễn Quang D và Nguyễn Hữu D ngồi cửa lẻ, M, L ngồi cửa chắn, lúc này T xóc cái hộ cho mọi người đánh bạc còn T1, L1 ngồi xem. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Công an vào bắt quả tang các bị cáo đánh bạc Công an thu giữ được tổng cộng 7.200.000đồng tiền đánh bạc tại bàn bạc. T chỉ xóc cái hộ mọi người, không bỏ tiền ra đánh bạc.

6. Nguyễn Hữu D khai: Khoảng 21 giờ ngày 27/12/2019, Dương đi xe mô tô vào nhà L chơi thì gặp L, T (tên gọi khác T), Nguyễn Quang D, M, L1, T1 rồi mọi người rủ nhau vào bếp nhà L đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa. Sau đó, D cùng N1 Nguyễn Quang D ngồi cửa lẻ, M, L ngồi cửa chắn, còn T (tên gọi khác T) xóc cái

hộ cho mọi người đánh bạc, T1, L1 ngồi xem. D có 6.600.000 đồng, bỏ ra 400.000 đồng cầm ở tay để đánh bạc, số tiền còn lại đút ở túi quần không dùng đánh bạc. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Công an vào bắt quả tang các bị cáo đánh bạc thì D đang hòa tiền, toàn bộ tiền đánh bạc cầm ở tay đã đút vào túi quần rồi Công an thu giữ được tổng cộng 7.200.000 đồng tiền đánh bạc tại bàn bạc ngoài ra thu trên người D 6.600.000 đồng trong đó có 400.000 đ dùng để đánh bạc, 01 xe mô tô nhưng không dùng đánh bạc.

Bản cáo trạng số 40 ngày 23/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã truy các bị cáo: Nguyễn Khắc L, Nguyễn Văn M, Thân Văn N, Nguyễn Quang D, Nguyễn Hữu D, Đỗ Đăng T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự;

Với nội dung nêu trên bản án hình sự sơ thẩm số 49/2020/HS-ST ngày 20/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện V đã xét xử và quyết định:

Căn cứ Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc L 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 28/12/2019 đến ngày 02/01/2020.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 12.000.000 đồng (mười hai triệu).

Căn cứ Điều 17, Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 điều 56; Điều 58; khoản 5 điều 65; khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu D 06 (sáu) tháng về tội “Đánh bạc”; Tổng hợp hình phạt với bản án số 34/2020/HS-ST ngày 25/12/2019 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Quảng Ninh buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 33 (ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ của bản án này từ ngày 28/12/2019 đến ngày 02/01/2020 và thời gian tạm giữ của bản án trước từ ngày 16/10/2019 đến ngày 25/10/2019.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu).

Ngoài ra bản án còn tuyên phạt các bị cáo khác, tuyên phần xử lý vật chứng, phần án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 02/6/2020, bị cáo Nguyễn Khắc L và Nguyễn Hữu D có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm hôm nay bị cáo Nguyễn Khắc L giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Với lý do: hình phạt cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là cao, trước khi xét xử phúc thẩm bị cáo đã nộp 12.000.000 đ tiền án phí và tiền phạt, hoàn cảnh gia đình khó khăn, con còn nhỏ.

Bị cáo Nguyễn Hữu D được Tòa án triệu tập hợp lệ tuy nhiên vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Trong đơn kháng cáo bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do: Bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền ít 400.000 đ nên đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các vấn đề kháng cáo mà bị cáo nêu ra đã kết luận và đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Khắc L, sửa bản án sơ thẩm để giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo L, xử phạt bị cáo L 07 tháng tù. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu D.

Bị cáo Nguyễn Khắc L không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Khắc L: đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Khắc L, Nguyễn Hữu D đã nộp theo đúng các quy định của pháp luật nên được coi là đơn kháng cáo hợp pháp cần được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về việc vắng mặt bị cáo D có kháng cáo: bị cáo Nguyễn Hữu D đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập phiên tòa tuy nhiên bị cáo vắng mặt tại phiên tòa phúc thẩm không có lý do, căn cứ Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự Tòa án xét xử vắng mặt bị cáo theo quy định của pháp luật.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Khắc L và Nguyễn Hữu D, qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như quá trình xét hỏi tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm thấy đủ cơ sở xác định:

Khoảng 21 giờ đến 21 giờ 30 phút ngày 27/12/2019, tại gian bếp nhà ở của Nguyễn Khắc L, các bị cáo Nguyễn Khắc L, Đỗ Đăng T, Nguyễn Văn M, Thân Văn N, Nguyễn Hữu D, Nguyễn Quang D đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa, được thua bằng tiền. Số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 8.350.000đ.

Đây là vụ án đánh bạc có đồng phạm dưới hình thức đồng phạm giản đơn, không có tổ chức.

Bị cáo L là chủ nhà, có số tiền đánh bạc lớn nhất cần xếp vai trò thứ nhất. Các bị cáo Nguyễn Văn M, Thân Văn N có số tiền đánh bạc lớn thứ 02, cần xếp vai trò thứ 02 trong vụ án. Bị cáo Nguyễn Quang D và Nguyễn Hữu D có số tiền đánh bạc thấp nhất cần xếp vai trò thứ 3 trong vụ án, bị cáo Đỗ Đăng T là người trực tiếp sóc cái có hành vi giúp sức cần xếp vai trò cuối cùng trong vụ án là phù hợp.

Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2020/HS-ST ngày 20/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện V đã xét xử bị cáo Nguyễn Khắc L, Nguyễn Hữu D về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo thấy:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Bị cáo L thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy trước khi xét xử phúc thẩm bị cáo đã nộp 12.000.000đ tiền phạt và tiền án phí. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới cần áp dụng thêm cho bị cáo được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Do vậy, HĐXX cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo L là đúng quy định của pháp luật và phù hợp với hành vi phạm tội.

Bị cáo D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, tuy nhiên tại Tòa án cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới, mặt khác bị cáo có nhân thân xấu, phạm tội mới trong thời gian thử thách, nên Hội đồng xét xử thấy không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo D cần giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Hữu D như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Do bị cáo Nguyễn Hữu D không được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Do được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Nguyễn Khắc L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Khắc L, sửa bản án sơ thẩm đối với bị cáo L. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu D, giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo Dương.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc L **07 (bảy) tháng** tù về tội “Đánh bạc” thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 28/12/2019 đến ngày 02/01/2020.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 điều 56; Điều 58; Điều 17, Điều 38 Bộ luật Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu D **06 (sáu) tháng** về tội “Đánh bạc”; Tổng hợp hình phạt với bản án số 34/2020/HS-ST ngày 25/12/2019 của Tòa án nhân dân huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là **33 (ba mươi ba) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ của bản án này từ ngày 28/12/2019 đến ngày 02/01/2020 và thời gian tạm giữ của bản án trước từ ngày 16/10/2019 đến ngày 25/10/2019.

Xác nhận bị cáo Nguyễn Khắc L đã nộp 12.000.000 đồng tại biên lai thu tiền số: AA/2015/0000828 ngày 03/8/2020.

[2] Án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Bị cáo Nguyễn Khắc L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Nguyễn Hữu D phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Công thông tin điện tử Tòa án;
- CA, VKS, TA huyện V;
- Chi cục THADS huyện V;
- Bị cáo;
- Lưu HS, HCTP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Kim Dung