

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập, Tự do, Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2017/HSST
Ngày: 18/4/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

<i>Thẩm phán, Chủ tọa phiên tòa:</i>	Bà Vũ Thị Mai Hương
<i>Thẩm phán</i>	Ông Vũ Hà Nam
<i>Các hội thẩm:</i>	Ông Ngô Đức Cảnh
	Bà Bùi Thị Thu
	Ông Phạm Anh Tuấn
<i>Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:</i>	Bà Phạm Thúy Nga
	Ông Vũ Hoàng Giang

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Chí Công - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 4 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 100/2016/HSST ngày 01/12/2016, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Bình T, Sinh năm 1991

Tên gọi khác: T đen.

ĐKHKTT: Đường P, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định.

Trình độ văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Bố đẻ: Nguyễn Bình Q, sinh năm 1962; Mẹ đẻ: Trần Thị X, sinh năm: 1962.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 16/4/2015 TAND thành phố Nam Định xử phạt 15 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Nhân thân: Ngày 17/02/2006 TAND tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm xử phạt 15 tháng tù về tội “Cướp tài sản”.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giam từ ngày 25/8/2016.

2. Trần Hùng C, Sinh năm 1990

Tên gọi khác: C đàn.

ĐKHKTT: Đường P, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định.

Trình độ văn hóa: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Bố đẻ: Trần Quốc H, sinh năm 1970; Mẹ đẻ: Tống Thị N, sinh năm: 1971.

Vợ : Nguyễn Thị N, sinh năm 1991; Có hai con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2015.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 22/09/2015 bị TAND tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm xử phạt 09 tháng tù về tội “ Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 điều 143 BLHS.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giam từ ngày 25/8/2016.

3. Dương Minh T, Sinh năm 1991.

Tên gọi khác: T ghé

ĐKHKTT: Đường P, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định.

Trình độ văn hóa: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Bố đẻ: Dương Hữu P, sinh năm 1960, Là thương binh hạng 4/4;

Mẹ đẻ: Trần Thị V (đã chết).

Tiền án tiền sự: Không có.

Bị bắt tạm giam từ ngày 22/8/2016.

***Người bào chữa cho các bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 57 BLTTHS:**

1. Luật sư Hoàng Đức Thịnh, bào chữa cho bị cáo Nguyễn Bình T
 2. Luật sư Phan Thị Tuyết Nhung, bào chữa cho bị cáo Trần Hùng C
- (Các Luật sư đều thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Nam Định).

***Người bị hại:** Anh Nguyễn Quốc H, sinh năm 1976 (đã chết)

***Người đại diện hợp pháp của người bị hại:**

1. Ông Nguyễn Sơn H, sinh năm 1941 (bố đẻ bị hại)
2. Bà Vũ Thị T, sinh năm 1944 (mẹ đẻ bị hại)
3. Chị Bùi Thị H, sinh năm 1978 (vợ bị hại)
4. Cháu Nguyễn Thị Thùy V, sinh năm 2003 (con gái bị hại)
5. Cháu Nguyễn Thùy L, sinh năm 2009 (con gái bị hại)
6. Cháu Nguyễn Thùy C, sinh năm 2010 (con gái bị hại)
7. Cháu Nguyễn Quốc T, sinh năm 2015 (con trai bị hại)

+ Người đại diện hợp pháp cho các cháu Nguyễn Thị Thùy V, Nguyễn Thùy L, Nguyễn Thùy C, Nguyễn Quốc T là chị Bùi Thị H (mẹ đẻ các cháu)

Đều ĐKHKTT: Phường H, thành phố N, tỉnh Nam Định

NHẬN THẤY

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 19/8/2016, Dương Minh T (tức T ghé), Nguyễn Bình T (T đen), Trần Hùng C (C đàn) và Lê Mai H (H hoa) ngồi uống nước tại quán nước của gia đình anh Vũ Văn C ở kiốt số 10 đường T, ngay đối diện cổng ga Nam Định. Cùng thời điểm có anh Nguyễn Quốc H, sinh năm 1976, trú tại: phường H, thành phố N, tỉnh Nam Định; anh Trần Hoài A, sinh năm 1974, trú tại: đường T, phường T, thành phố N; anh Ngô Viết T, sinh năm 1972, trú tại: Thôn M, xã M, thành phố N; anh Phạm Thành N, sinh năm 1985, trú tại phường H, thành phố N, tỉnh Nam Định và anh Trần Mạnh H (H Bê), sinh năm 1977, trú tại: Tập thể V, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định cũng ngồi uống nước tại quán của anh Vũ Văn C. Hai nhóm ngồi ở hai bàn cạnh nhau. Lê Mai H ngồi uống nước khoảng 3 phút thì đứng dậy mua một bao thuốc lá rồi đi về. Khi đi được khoảng 3-4 bước chân thì Trần Hoài A hỏi xin thuốc, Lê Mai H cho rằng Trần Hoài A xin đều nên quay lại vung tay đâm Trần Hoài A. Nguyễn Quốc H thấy thế nhảy qua bàn nước xông vào định đánh Lê Mai H. Dương Minh T liền cầm cốc thủy tinh uống nước ném nhóm của Nguyễn Quốc H; Nguyễn Bình T, Trần Hùng C cầm ghế nhựa xông vào vụt số người ngồi cùng bàn với Nguyễn Quốc H. Số người ngồi uống nước bỏ chạy toán loạn về phía đường Tràng Thi, hướng chợ Rồng và khách sạn Najimex.

Nguyễn Bình T, Dương Minh T và Lê Mai H đuổi theo nhóm người chạy về phía đường Tràng Thi. Dương Minh T do chân bị đau nên chỉ đuổi 2-3m rồi đứng lại dùng cốc ném H Bê và chửi: “Đ. mẹ thằng H Bê nhớ mặt tao”. Nguyễn Bình T, Lê Mai H đuổi được một đoạn khoảng 3-4m thì Nguyễn Bình T quay lại nhìn thấy Nguyễn Quốc H đang chạy về hướng chợ Rồng nên Nguyễn Bình T tiếp tục cầm ghế nhựa đuổi theo, Lê Mai H cũng không đuổi nhóm chạy hướng đường Tràng Thi nữa mà quay lại khu vực quán nước. Trần Hùng C cầm ghế nhựa đuổi theo 1-2 người chạy vào trong sân khách sạn Najimex phía sau kiốt số 10 rồi quay ra thì gặp Lê Mai H đang đi từ hướng đường Tràng Thi về liền hỏi: “T đen đâu rồi”. Lê Mai H chỉ tay về hướng chợ Rồng nói: “Hình như ở dưới kia”. Trần Hùng C nhìn theo thấy Nguyễn Bình T đang cầm ghế nhựa đuổi theo vụt anh Nguyễn Quốc H thì anh Nguyễn Quốc H vừa lúi vừa tránh nên không trúng, Trần Hùng C và Lê Mai H liền chạy đến, Trần Hùng C chạy trước, Lê Mai H chạy theo sau. Anh Nguyễn Quốc H thấy thế liền quay đầu bỏ chạy. Nguyễn Bình T, Trần Hùng C, Lê Mai H tiếp tục đuổi theo anh Nguyễn Quốc H. Khi chạy đến đoạn đường gần nhà nghỉ Sông Hương đường Trần Đăng Ninh thì

Nguyễn Quốc H chạy sang mé đường bên tay trái và quay người lại thì bị trượt chân, Nguyễn Bình T đuổi kịp cầm ghế nhựa vụt trúng người Nguyễn Quốc H làm Nguyễn Quốc H ngã sấp xuống vỉa hè gần cửa nhà nghỉ Sông Hương. Nguyễn Bình T ném ghế nhựa ở mé đường xông vào ôm đè lên người Nguyễn Quốc H. Nguyễn Bình T dùng con dao bấm đâm Nguyễn Quốc H nhiều nhát (Nguyễn Bình T khai con dao này giằng được của anh Nguyễn Quốc H). Trần Hùng C chạy đến nhặt ghế nhựa mà Nguyễn Bình T vừa ném ở mé đường xông vào chỗ Nguyễn Quốc H. Lúc này Nguyễn Bình T đâm xong bỏ Nguyễn Quốc H ra và đứng dậy, Trần Hùng C cầm ghế nhựa vụt liên tiếp 3- 4 nhát vào đầu, vai, tay của Nguyễn Quốc H. Thấy Nguyễn Quốc H không phản ứng gì Nguyễn Bình T nói: “Thôi anh ơi đừng đánh nữa, nó bệt rồi”. Trần Hùng C liền dừng lại ném ghế nhựa ở mé đường. Lúc này Lê Mai H cũng chạy đến dùng chân đạp nhiều nhát vào đầu, người anh Nguyễn Quốc H thấy anh Nguyễn Quốc H nằm bất động nên dừng lại không đánh nữa. Sau đó Nguyễn Bình T, Trần Hùng C quay lại chỗ quán nước nhà anh C, Nguyễn Bình T gấp dao bỏ vào túi quần rồi bảo Dương Minh T lấy xe máy chở Nguyễn Bình T, Trần Hùng C bỏ đi. Còn anh Nguyễn Quốc H sau khi bị đánh trọng thương được quần chúng nhân dân điện báo cho gia đình và gọi xe đưa vào bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định cấp cứu, Nguyễn Quốc H do vết thương quá nặng nên được chuyển lên bệnh viện Việt Đức, Hà Nội, trên đường đi thì tử vong.

Nguyễn Bình T, Trần Hùng C, Lê Mai H được Dương Minh T dùng xe máy của Nguyễn Bình T chở đến gần nhà Dương Minh T ở đường P, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định thì Dương Minh T dừng và xuống xe để đi gặp người yêu là N rồi thuê xe ôm cùng người yêu sang nhà nghỉ Quang Vinh để nghỉ. Nguyễn Bình T tiếp tục điều khiển xe máy chở Lê Mai H và Trần Hùng C đến nhà M “Đen” ở đường H rồi điện thoại bảo Dương Minh T quay lại nhà M “Đen”. Theo Nguyễn Bình T khai trên đường đến nhà M “Đen” khi đến bãi rác ở gần chợ Ròng Nguyễn Bình T ném con dao đã sử dụng đâm anh Nguyễn Quốc H ở đó. Cả bọn lên nhà M “Đen” ngồi nói chuyện. Nguyễn Bình T nói là đã sử dụng con dao giằng được của Nguyễn Quốc H đâm Nguyễn Quốc H bị thương. Thấy thế bọn chúng sợ bị bắt nên bàn nhau bỏ trốn. Dương Minh T mượn xe máy của Nguyễn Bình T quay lại nhà nghỉ Quang Vinh gặp người yêu. Nguyễn Bình T, Trần Hùng C, Lê Mai H bắt xe taxi bỏ trốn vào Ninh Bình. Đến khoảng 5h sáng ngày 20/8/2016 Dương Minh T đi xe máy vào gặp Nguyễn Bình T, Trần Hùng C, Lê Mai H rồi bọn chúng gửi xe máy lại và ra bắt xe khách trốn vào các tỉnh miền Trung. Khi đến Hà Tĩnh thì bọn chúng xuống xe và thuê nhà nghỉ ở. Đến đầu giờ chiều thì Dương Minh T bắt xe quay ra Hà Nội thì bị bắt. Còn Trần Hùng C, Nguyễn Bình T, Lê Mai H ở lại Hà Tĩnh 02 ngày sau đó Nguyễn Bình T và Trần

Hùng C bắt xe trốn vào Đà Nẵng đến ngày 25/8/2016 thì quay ra Nam Định đầu thú. Còn Lê Mai H bỏ trốn đến nay chưa rõ ở đâu.

Về nguồn gốc con dao bấm Nguyễn Bình T khai nhận giằng được của anh Nguyễn Quốc H rồi sử dụng đâm anh Nguyễn Quốc H dẫn đến hậu quả làm anh Nguyễn Quốc H tử vong; Ngoài lời khai của Nguyễn Bình T còn có lời khai của Trần Hùng C và Dương Minh T có nhìn thấy anh Nguyễn Quốc H cầm con dao bấm lúc đầu khi xảy ra xô sát tại quán nước nhà anh C nhưng không đủ căn cứ xác định con dao đó là của anh Nguyễn Quốc H. Vì các bị can sau khi gây án cùng nhau bỏ trốn nên có điều kiện bàn bạc thống nhất nội dung khai báo, lời khai không đảm bảo tính khách quan.

Sau khi nhận được tin báo Phòng PC45 đã phối hợp với công an TP Nam Định và các đơn vị chức năng, chính quyền địa phương tổ chức khám nghiệm hiện Nguyễn Bình T, khám nghiệm tử thi và điều tra thu thập tài liệu, chứng cứ làm rõ vụ án.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 53/16/TT ngày 24/8/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Nguyên nhân tử vong của Nguyễn Quốc H do vết thương thấu ngực trái: Rách phổi trái, đứt động tĩnh mạch liên sườn 10 trái, tràn máu khoang màng phổi trái, xẹp phổi trái. Mất máu (khoang màng phổi trái chứa khoảng 2000ml nước máu).

Căn cứ vào tài liệu điều tra thu thập được, Cơ quan CSĐT công an tỉnh Nam Định ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự và ra Lệnh bắt khẩn cấp đối với Nguyễn Bình T, Trần Hùng C, Lê Mai H, Dương Minh T.

Ngày 22/8/2016 đã bắt được Dương Minh T.

Ngày 25/8/2016 Nguyễn Bình T và Trần Hùng C đến cơ quan điều tra đầu thú.

Cơ quan CSĐT công an tỉnh Nam Định đã ra Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Bình T, Trần Hùng C, Lê Mai H về tội “Giết người” theo điều 93BLHS và khởi tố bị can đối với Dương Minh T về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điều 245 BLHS; ra lệnh tạm giam Dương Minh T, Nguyễn Bình T, Trần Hùng C để tiếp tục điều tra.

Lê Mai H bỏ trốn, Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định truy nã để tiến hành truy bắt, đến nay chưa bắt được Lê Mai H. Cơ quan CSĐT đã ra quyết định tách vụ án hình sự, tách phần tài liệu liên quan đến bị can Lê Mai H, khi nào bắt được Lê Mai H sẽ tiếp tục xử lý theo đúng quy định của pháp luật.

Đối với anh Ngô Hoàng M, sau khi đánh nhau Nguyễn Bình T cùng đồng bọn có về nhà anh Ngô Hoàng M nói chuyện đánh nhau cho anh Ngô Hoàng M nghe nhưng anh Ngô Hoàng M gạt đi vì có con nhỏ đang ngủ, Nguyễn Bình T

cùng đồng bọn cũng không kể cụ thể đánh ai, hậu quả thế nào nên anh Ngô Hoàng M không biết rõ tội phạm. Sáng hôm sau khi đi ăn sáng nghe mọi người nói chuyện anh Ngô Hoàng M chỉ phỏng đoán là do bọn Nguyễn Bình T, do chỉ là phỏng đoán không khẳng định được nên đã không đi tố giác, do đó vấn đề xử lý đối với anh Ngô Hoàng M không đặt ra.

Đối với các anh Trần Hoài A và Trần Mạnh H có mặt khi xảy ra xô sát đánh nhau Nguyễn Quốc H anh Trần Hoài A chỉ hỏi xin thuốc thì bị đánh, anh Trần Hoài A cùng anh Trần Mạnh H không tham gia đánh nhau mà chỉ bị nhóm của Nguyễn Bình T đuổi đánh nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nam Định không xử lý là phù hợp.

- Về vật chứng của vụ án: Con dao Nguyễn Bình T khai sau khi đâm anh Nguyễn Quốc H trên đường đến nhà M “Đen”, Nguyễn Bình T ném ở bãi rác gần khu vực chợ Ròng, Nam Định, Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm Nguyễn Quốc H không tìm thấy. Quá trình khám nghiệm hiện Nguyễn Bình T thu giữ vật chứng gồm các mảnh ghế nhựa, mảnh vỡ của cốc thủy tinh và các chất màu nâu nghi máu đã được nhập vào kho vật chứng thuộc phòng PC81 Công an tỉnh Nam Định chờ xử lý.

- Về trách nhiệm dân sự: Sau khi anh Nguyễn Quốc H chết gia đình đã tổ chức mai táng cho anh Nguyễn Quốc H. Theo gia đình anh Nguyễn Quốc H kê khai số tiền chi phí mai táng và cấp cứu là: 172.105.000đ (Một trăm bảy mươi hai triệu một trăm linh năm ngàn đồng). Gia đình viết đơn đề nghị xử lý nghiêm minh số đối tượng gây án và yêu cầu phải bồi thường toàn bộ số tiền chi phí nêu trên, bồi thường tiền tổn thất tinh thần là: 72.600.000đ (Bảy mươi hai triệu sáu trăm nghìn đồng), tiền nuôi dưỡng cha mẹ già và 04 người con là: 1.350.000.000đ (Một tỷ ba trăm năm mươi triệu đồng). Đến nay gia đình bị cáo Trần Hùng C đã bồi thường cho gia đình anh Nguyễn Quốc H số tiền là 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng). Các bị cáo khác chưa bồi thường cho gia đình bị hại.

Cáo trạng số 104/QĐ-KSĐT ngày 30/11/2016 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đã truy tố:

- Bị cáo Nguyễn Bình T, Trần Hùng C về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 BLHS.

- Bị cáo Dương Minh T về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1 Điều 245 BLHS

Tại phiên tòa sơ thẩm:

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định luận tội: Giữ nguyên nội dung cáo trạng, quyết định đã truy tố đối với các bị cáo.

Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, xếp vị trí vai trò, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46 BLHS

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bình T 20 năm tù

Bị cáo Trần Hùng C từ 13 năm đến 14 năm tù

Áp dụng khoản 1 Điều 245; điểm h, p khoản 1 Điều 46 BLHS; điểm x khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015

Xử phạt bị cáo Dương Minh T từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo Nguyễn Bình T, Trần Hùng C phải liên đới bồi thường cho đại diện hợp pháp của người bị hại các khoản tiền sau:

- Mai táng phí từ 70 triệu đến 80 triệu đồng.
 - Bù đắp tổn thất tinh thần từ 50 đến 60 tháng lương tối thiểu.
 - Cấp dưỡng nuôi con từ 700.000 đồng đến 800.000 đồng/1 tháng/ 1 cháu.
- Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

* Các Luật sư bào chữa cho các bị cáo trình bày quan điểm bào chữa:

+Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Bình T nhất trí về tội danh và Điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đã truy tố đối với bị cáo. Trên cơ sở xem xét tính chất mức độ hành vi và hậu quả đã gây ra, Luật sư thấy mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đã đề nghị là phù hợp với các quy định của pháp luật.

+ Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Hùng C nhất trí về tội danh, điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố. Luật sư đề nghị xem xét cho bị cáo Trần Hùng C được hưởng các tình tiết giảm nhẹ sau:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội;
- Hành vi của bị cáo mang tính chất đồng phạm giúp sức, hành vi của bị cáo không trực tiếp gây ra cái chết của bị hại;
- Bị cáo Trần Hùng C có tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại thông qua cơ quan điều tra;

Như vậy bị cáo Trần Hùng C được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 46 BLHS (điểm b và p), nên đề nghị hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 BLHS cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp của khung hình phạt đã truy tố.

Về trách nhiệm dân sự, đề nghị hội đồng xét xử khấu trừ cho bị cáo số tiền 15 triệu đồng mà gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, những người tham gia tố tụng;

XÉT THẤY:

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay; bằng lời khai của người làm chứng; biên bản thu giữ vật chứng; bản kết luận giám định; bằng các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra; thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22h ngày 19/8/2016, nhóm của Nguyễn Bình T, Trần Hùng C, Lê Mai H và Dương Minh T ngồi uống nước tại quán nước ki ốt số 10 đường Trần Đăng Ninh; ngồi bàn uống nước ở bên cạnh là nhóm của anh Nguyễn Quốc H, Trần Hoài A, Ngô Viết T, Phạm Thành N, Trần Mạnh H. Trong lúc uống nước thì xảy ra va chạm giữa anh Trần Hoài A và Lê Mai H, khi thấy Lê Mai H vung tay đâm anh Trần Hoài A thì anh Nguyễn Quốc H xông vào định đánh Lê Mai H, thấy thế Dương Minh T dùng cốc thủy tinh ném về phía nhóm anh Nguyễn Quốc H; Nguyễn Bình T, Trần Hùng C cầm ghế nhựa xông vào vụt những người ngồi cùng bàn với Nguyễn Quốc H làm nhóm anh Nguyễn Quốc H sợ bỏ chạy. Khi thấy anh Nguyễn Quốc H chạy trên đường Trần Đăng Ninh về phía chợ Ròng Nguyễn Bình T, Trần Hùng C, Lê Mai H đã đuổi theo, khi đến trước cửa số nhà 25 – 27 đường Trần Đăng Ninh, thì Nguyễn Bình T đuổi kịp đã dùng ghế nhựa vụt vào người anh Nguyễn Quốc H làm anh Nguyễn Quốc H bị ngã sấp xuống vỉa hè, Nguyễn Bình T xông vào ôm đè lên người anh Nguyễn Quốc H và dùng dao bấm lưỡi bằng kim loại đâm nhiều nhát vào lưng và người anh Nguyễn Quốc H, ngay lúc đó Trần Hùng C chạy đến dùng ghế nhựa đập nhiều nhát vào người anh Nguyễn Quốc H, Lê Mai H dùng chân đạp vào đầu và người anh Nguyễn Quốc H. Thấy anh Nguyễn Quốc H nằm bất động nên cả bọn dừng lại không đánh nữa. Hậu quả anh Nguyễn Quốc H tử vong do vết thương thấu ngực trái, làm rách phổi trái, đứt động tĩnh mạch liên sườn 10 trái, tràn máu khoang màng phổi trái, xẹp phổi trái, mất máu.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Bình T, Trần Hùng C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người”. Giữa các bị cáo và người bị hại không có tư thù mâu thuẫn, nguyên nhân xuất phát từ một va chạm nhỏ giữa Lê Mai H và anh Trần Hoài A, mà các bị cáo đã lao vào dùng ghế nhựa, cốc thủy tinh ném về phía nhóm bạn anh Nguyễn Quốc H, làm anh Nguyễn Quốc H và các bạn sợ phải bỏ chạy, các bị cáo vẫn tiếp tục đuổi theo; Khi đuổi kịp anh Nguyễn Quốc H thì Nguyễn Bình T đã dùng dao bấm đâm nhiều nhát vào người anh Nguyễn Quốc H, Trần Hùng C dùng ghế nhựa đập nhiều nhát vào người anh Nguyễn Quốc H. Hành vi của các bị cáo thể hiện tính côn đồ coi thường pháp luật, vì vậy các bị cáo phải chịu tình tiết định khung “có tính chất côn đồ” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 BLHS.

Đối với bị cáo Dương Minh T, khi thấy Lê Mai H và anh Trần Hoài An, Nguyễn Quốc H có xô xát va chạm thì Dương Minh T đã dùng cốc thủy tinh ném về phía nhóm anh Nguyễn Quốc H; khi thấy nhóm của anh Nguyễn Quốc H bỏ chạy thì Dương Minh T đã cùng Nguyễn Bình T, Lê Mai H, Trần Hùng C đuổi theo gây náo loạn đường phố và hậu quả làm 01 người bị tử vong. Vì vậy hành vi của bị cáo Dương Minh T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại khoản 1 Điều 245 BLHS.

Quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sống, quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người, đồng thời còn xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, quy tắc sống xã hội chủ nghĩa, gây ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của người dân ở những nơi công cộng. Các bị cáo đều là những người có đủ năng lực hành vi, đều nhận thức được việc làm của bản thân, nguyên nhân bắt nguồn từ va chạm xô xát rất nhỏ trong quá trình ngồi uống nước giữa hai nhóm mà các bị cáo đã cầm ghế, cốc thủy tinh ném và đuổi đánh nhóm người bị hại, gây náo loạn đường phố, hậu quả làm 01 người chết. Hành vi phạm tội của các bị cáo gây tổn thất về tinh thần và vật chất cho gia đình người bị hại, làm mất trật tự trị an xã hội, gây dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân, vì vậy hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử lý nghiêm.

Xếp vị trí vai trò các bị cáo trong vụ án:

Đối với tội “Giết người”:

- Bị cáo Nguyễn Bình T giữ vai trò chính – đầu vụ, vì nguyên nhân người bị hại tử vong là do bị cáo Nguyễn Bình T trực tiếp dùng dao đâm vào cơ thể người bị hại.

- Bị cáo Trần Hùng C giữ vai trò đồng phạm giúp sức, cùng Nguyễn Bình T đuổi theo người bị hại, dùng ghế nhựa đập vào người bị hại, xếp vai trò thứ hai.

- Bị cáo Dương Minh T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” xếp vai trò cuối trong vụ án.

Khi lượng hình, xét thấy bị cáo Nguyễn Bình T và Trần Hùng C nhân thân đều đang có 01 tiền án chưa được xóa án, nên lần phạm tội này thuộc Nguyễn Bình T hợp tái phạm, do đó các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS.

Bị cáo Dương Minh T không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 48 BLHS

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân, nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS.

Bị cáo Nguyễn Bình T, Trần Hùng C ra đầu thú; gia đình bị cáo Trần Hùng C đã bồi thường cho gia đình người bị hại 15 triệu đồng; đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 BLHS

Bị cáo Dương Minh T phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bố đẻ bị cáo là thương binh hạng 4/4, nên bị cáo Dương Minh T được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h khoản 1 Điều 46 BLHS và điểm x khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015.

Trên cơ sở xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, vị trí vai trò, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ áp dụng cho các bị cáo, nhân thân các bị cáo, hậu quả đã gây ra, đối chiếu với các quy định hướng dẫn thực thi Bộ luật hình sự nước Cộng hoà xã hội chủ nghĩa Việt Nam, Hội đồng xét xử thấy:

- Bị cáo Nguyễn Bình T giữ vai trò đầu vụ, là người có hành vi trực tiếp gây ra cái chết cho người bị hại, nên xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, Hội đồng xét xử thấy cần ấn định cho bị cáo mức hình phạt cao trong khung đã truy tố để cách li bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài.

- Bị cáo Trần Hùng C giữ vai trò đồng phạm giúp sức, Nguyễn Quốc H không phải là người có hành vi tác động trực tiếp gây ra cái chết cho người bị hại; xét tính chất mức độ hành vi, vai trò khi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy cần ấn định cho bị cáo mức hình phạt ở mức đầu khung hình phạt đã truy tố là có căn cứ và phù hợp với các quy định của pháp luật.

- Bị cáo Dương Minh T phạm loại tội xâm phạm trật tự công cộng, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng xét tổng thể trong vụ án đặc biệt nghiêm trọng, thấy cần ấn định cho bị cáo mức hình phạt tù trong khung đã truy tố và cách li bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian.

Như vậy mới tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, có tác dụng răn đe giáo dục và đáp ứng được công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm mà Đảng và Nhà nước đã đề ra.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo Nguyễn Bình T, Trần Hùng C đồng phạm trong việc gây ra cái chết cho người bị hại, vì vậy theo các quy định của pháp luật về bồi thường dân sự thì các bị cáo phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của bị hại những khoản tiền sau:

- Tiền chi phí mai táng hợp lý.
- Tiền bù đắp về tổn thất tinh thần cho những người đại diện hợp pháp của bị hại.
- Tiền trợ cấp nuôi dưỡng con dưới 18 tuổi của bị hại.
- + Căn cứ vào các quy định của pháp luật, trên cơ sở đề nghị kê khai của phía gia đình người bị hại, Hội đồng xét xử xem xét và chấp nhận các chi phí mai táng phí hợp lý với tổng số tiền là 67.105.000 đồng.

Các khoản chi phí khác do gia đình bị hại xuất trình như chi phí phục vụ trong quá trình lễ tang và hỏa thiêu đã trùng với các khoản chi phí thuê đoàn nhạc hiệu Hòa Hậu; chi phí lễ 3 ngày, lễ 7 tuần, lễ 49 ngày, không được chấp nhận vì không được pháp luật quy định.

+ Hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Bình T, Trần Hùng C đã gây ra tổn thất về mặt tinh thần cho những người thân thích của bị hại, vì vậy theo quy định của pháp luật các bị cáo phải chịu trách nhiệm bồi thường một khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho những người đại diện hợp pháp của bị hại. Xem xét nguyên nhân phạm tội, tính chất mức độ hành vi, trên cơ sở căn cứ vào các quy định của pháp luật thì thấy trong vụ án này các bị cáo phải có trách nhiệm liên đới bồi thường tiền tổn thất tinh thần cho đại diện hợp pháp người bị hại là 60 tháng lương tối thiểu, quy đổi ra thành 72.600.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền chi phí mai táng, bù đắp tổn thất về tinh thần là: 139.705.000 đồng.

Trên cơ sở xem xét tính chất mức độ hành vi, vị trí vai trò phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường theo phần như sau:

Nguyễn Bình T phải bồi thường 99.705.000 đồng.

Trần Hùng C phải bồi thường 40 triệu (được khấu trừ đi 15 triệu đồng gia đình bị cáo Trần Hùng C đã bồi thường cho gia đình bị hại)

+ Quá trình điều tra, trên cơ sở xem xét yêu cầu của đại diện người bị hại tại phiên tòa, thể hiện anh Nguyễn Quốc H trước khi chết còn phải đang nuôi dưỡng 04 con chưa thành niên là:

- Cháu Nguyễn Thị Thùy V, sinh ngày 07/01/2003
- Cháu Nguyễn Thùy L, sinh ngày 24/4/2009
- Cháu Nguyễn Thùy C, sinh ngày 26/9/2010
- Cháu Nguyễn Quốc T, sinh ngày 24/02/2015

Vì vậy theo các quy định của pháp luật, hàng tháng các bị cáo Nguyễn Bình T, Trần Hùng C phải có trách nhiệm liên đới trợ cấp tiền nuôi dưỡng 04 con của người bị hại cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi.

Theo các quy định của pháp luật thì Hội đồng xét xử ấn định mức trợ cấp nuôi dưỡng là: 700.000 đồng/1 cháu/1 tháng.

Trên cơ sở xem xét tính chất mức độ hành vi, vị trí vai trò phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử buộc các bị cáo Nguyễn Bình T, Trần Hùng C phải liên đới trợ cấp theo phần như sau:

Nguyễn Bình T: 500.000 đồng/1 cháu/1 tháng

Trần Hùng C: 200.000 đồng/1 cháu/1 tháng

Thời điểm trợ cấp tính từ ngày 19/8/2016 cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi.

Xử lý vật chứng: Các vật chứng đã thu giữ đều không có giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

Căn cứ Điều 99 BLTTHS và Pháp lệnh về án phí lệ phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự, dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Bình T (T đen), Trần Hùng C (C đàn) phạm tội “Giết người”

Bị cáo Dương Minh T (T ghé) phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

2.1. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46 BLHS.

Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Bình T: 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2016.

- Bị cáo Trần Hùng C: 13 (mười ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2016.

2.2. Áp dụng khoản 1 Điều 245; điểm h, p khoản 1 Điều 46 BLHS; Nghị quyết 144 của quốc hội, khoản 3 Điều 7 và điểm x khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015.

Xử phạt bị cáo Dương Minh T: 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/8/2016.

3. Trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 42 BLHS; Điều 604, Điều 610, Điều 305 BLDS: Buộc các bị cáo Nguyễn Bình T, Trần Hùng C phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của bị hại những khoản tiền sau:

3.1. Tiền chi phí mai táng hợp lý, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần, tổng là 139.705.000 (*một trăm ba chín triệu bảy trăm linh năm nghìn*) đồng. Chia theo phần:

Bị cáo Nguyễn Bình T phải bồi thường 99.705.000 đồng (*chín chín triệu bảy trăm linh năm nghìn đồng*)

Bị cáo Trần Hùng C phải bồi thường 40.000.000 đồng (*bốn mươi triệu đồng*), được khấu trừ đi 15 triệu đồng đã bồi thường, còn phải tiếp tục bồi thường 25.000.000 đồng (*hai mươi lăm triệu đồng*)

3.2. Tiền trợ cấp nuôi dưỡng 04 con chưa thành niên của người bị hại cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi. Cụ thể như sau:

+ Trợ cấp nuôi dưỡng cháu Nguyễn Thị Thùy V, sinh ngày 07/01/2003, mỗi tháng 700.000 đồng, chia phần bị cáo Nguyễn Bình T: 500.000 đồng/1 tháng, bị cáo Trần Hùng C: 200.000 đồng/1 tháng. Thời điểm trợ cấp tính từ ngày 19/8/2016 cho đến khi cháu Nguyễn Thị Thùy V đủ 18 tuổi.

+ Trợ cấp nuôi dưỡng cháu Nguyễn Thùy L sinh ngày 24/4/2009, mỗi tháng 700.000 đồng, chia phần bị cáo Nguyễn Bình T: 500.000 đồng/1 tháng, bị cáo Trần Hùng C: 200.000 đồng/1 tháng. Thời điểm trợ cấp tính từ ngày 19/8/2016 cho đến khi cháu Nguyễn Thùy L đủ 18 tuổi.

+ Trợ cấp nuôi dưỡng cháu Nguyễn Thùy C, sinh ngày 26/9/2010, mỗi tháng 700.000 đồng, chia phần bị cáo Nguyễn Bình T: 500.000 đồng/1 tháng, bị cáo Trần Hùng C: 200.000 đồng/1 tháng. Thời điểm trợ cấp tính từ ngày 19/8/2016 cho đến khi cháu Nguyễn Thùy C đủ 18 tuổi.

+ Trợ cấp nuôi dưỡng cháu Nguyễn Quốc T, sinh ngày 24/02/2015, mỗi tháng 700.000 đồng, chia phần bị cáo Nguyễn Bình T: 500.000 đồng/1 tháng, bị

cáo Trần Hùng C: 200.000 đồng/1 tháng. Thời điểm trợ cấp tính từ ngày 19/8/2016 cho đến khi cháu Nguyễn Quốc T đủ 18 tuổi.

4. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 41 BLHS; khoản 2 Điều 76 BLTTHS.

- Tuyên tịch thu tiêu hủy các vật chứng đã thu giữ không còn giá trị sử dụng.

(Chi tiết cụ thể ghi trong biên bản giao nhận vật chứng số 24/17 ngày 14/12/2017 giữa Công an tỉnh Nam Định và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nam Định)

5. Án phí:

- Án phí hình sự sơ thẩm: Nguyễn Bình T, Trần Hùng C, Dương Minh T, mỗi bị cáo đều phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Án phí dân sự:

Bị cáo Nguyễn Bình T phải nộp 4.985.250 đồng

Bị cáo Trần Hùng C phải nộp 1.250.000 đồng

Báo các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án của Tòa án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tối cao; CA, VKS tỉnh ND;
- Cục THA dân sự tỉnh Nam Định;
- Trại giam Đại An, Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Thị Mai Hương