

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THỦY
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 88/2021/HS-ST
Ngày 15 – 12 – 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Quý

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đỗ Trọng Tuấn
2. Bà Huỳnh Thị Lài

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Giang – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tâm – Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 12 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 93/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 645/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn Đ, sinh năm: 1990 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: Số 29A/6B, khu vực 6, phường X, quận X, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tấn T và bà Trần Thị M; anh chị ruột có 02 người (lớn sinh năm 1987, nhỏ sinh năm 1988); bị cáo chưa có vợ con; tiền án: 01 lần, Tại bản án số 50/2019/HSST ngày 18/6/2019 của Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã xử phạt tiền 30.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, chưa thi hành xong bản án; Nhân thân: Ngày 09/02/2018, bị Công an phường An Thới, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đã nộp phạt ngày 26/02/2018. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

- Người làm chứng:

+ Ông Lê Vì D, sinh năm: 1961 (vắng mặt)

Trú tại: Số 39/6A, khu vực 6, phường X, quận X, thành phố Cần Thơ.

+ Ông Trương Hoài N, sinh năm: 1988 (vắng mặt)

Trú tại: Số 29/6A, khu vực 6, phường X, quận X, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 10/5/2021, lực lượng Công an phường X tuần tra phát hiện Nguyễn Tấn Đ, Lê Vì D và Trương Hoài N có hành vi đánh bài thắng thua bằng tiền tại quán nước giải khát của ông Lê Thắng G - địa chỉ số 39/6A, khu vực 6, phường X, quận X, thành phố Cần Thơ. Thu giữ 01 bộ bài tây loại 52 lá và tiền Việt Nam 190.000 đồng (trong đó thu của Đ 100.000 đồng, Dân 40.000 đồng và N 50.000 đồng).

Quá trình điều tra đã chứng minh: Khoảng 13 giờ ngày 10/5/2021, Nguyễn Tấn Đ mang theo 100.000 đồng, Lê Vì D mang theo 40.000 đồng và Trương Hoài N mang theo 50.000 đồng đến quán nước của ông Lê Thắng G để uống nước. Tại đây, Đ, N và Dân rủ nhau ra một góc quán chơi đánh bài tiền lên miền nam thắng thua bằng tiền, cả nhóm lấy 01 bộ bàn ghế nhựa của quán và một bộ bài tây có sẵn của quán rồi cùng nhau chơi bài. Khi chơi bài thì sử dụng bộ bài tây 52 lá chia 03 tụ, mỗi tụ 13 lá bài và quy ước người nào về thứ nhất thì thắng người về thứ hai 10.000 đồng và người về thứ ba 20.000 đồng. Ván thứ nhất: N thắng Dân 10.000 đồng và thắng Đ 20.000 đồng, chưa chung tiền; ván thứ hai: Dân thắng Đ 10.000 đồng và thắng N 20.000 đồng, chưa chung tiền. Đến ván thứ ba thì Lương H đến quán, Đ rủ H vào chơi bài nhưng do H không có tiền nên đi tìm ông Lê Thắng G mượn tiền, trong lúc D đang phát bài để đánh ván thứ ba thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện.

Tổng số tiền Nguyễn Tấn Đ, Lê Vì D và Trương Hoài N sử dụng vào việc đánh bạc là 190.000 đồng, chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Nhưng do Nguyễn Tấn Đ có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ khởi tố để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Lê Vì D và Trương Hoài N có tham gia đánh bạc nhưng số tiền dùng vào việc đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an phường Bình Thủy đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính và tịch thu theo thủ tục hành chính 01 bộ bài tây loại 52 lá và số tiền 90.000 đồng của Dân và N.

Vật chứng thu giữ còn lại là số tiền Việt Nam 100.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số: 88/CT-VKSBT ngày 09 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã truy tố Nguyễn Tấn Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thống nhất với nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Vào ngày 18/6/2019, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ kết án về tội “Đánh bạc” và xử phạt bị cáo số tiền 30.000.000 đồng, bị cáo đã nộp phạt 1.500.000 đồng, còn lại chưa nộp phạt. Vào ngày 10/5/2021 bị cáo cùng với Lê Vì D và Trương Hoài N đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài tiền lên miền nam, chơi đến ván thứ 3 thì bị bắt quả tang. Bị cáo đã thành

khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình khó khăn, cha mẹ già thường xuyên bị bệnh nên xin xem xét giảm nhẹ hình phạt. Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để được chăm sóc cha mẹ già.

Những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa.

Quan điểm của Kiểm sát viên: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và nội dung bản cáo trạng đã truy tố nên đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Tấn Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương; bị cáo có nhân thân xấu đã 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; 01 lần bị Tòa án kết án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích mà còn tiếp tục đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền thể hiện tính xem thường pháp luật của bị cáo nên đề nghị áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo tính răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và đề nghị áp dụng Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo với mức án từ 06 tháng đến 12 tháng tù. Do bị cáo làm thuê, không có thu nhập ổn định nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 100.000 đồng.

Đối với Lê Vì D và Trương Hoài N đã có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an phường Bình Thủy, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình điều tra đã tuân thủ các quy định của pháp luật, đảm bảo quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo là người đã thành niên, không biết chữ nhưng có đầy đủ nhận thức pháp luật, biết rõ hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Vào ngày 18/6/2019, bị cáo đã bị Tòa án kết án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích mà tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền bị bắt quả tang vào ngày 10/5/2021; tổng số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo đã bị kết án về tội đánh bạc

chưa được xóa tích nên Cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã một lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc và ngày 18/6/2019 bị Tòa án kết án về tội đánh bạc, áp dụng hình phạt tiền nhưng không nộp phạt đầy đủ mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện tính xem thường pháp luật của bị cáo nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo tính răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Kiểm sát viên đề nghị áp dụng Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên có xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là phù hợp; bị cáo trình bày có hoàn cảnh gia đình khó khăn, cha mẹ già nhưng bản thân bị cáo không biết chí thú làm ăn mà đam mê cờ bạc, không có công việc ổn định nên chỉ xem xét không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên.

[3] Về vật chứng thu giữ: Số tiền 100.000 đồng đã thu giữ là khoản tiền bị cáo dùng vào việc phạm tội nên áp dụng quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu sung công quỹ Nhà nước là phù hợp.

[4] Đối với Lê Vì D và Trương Hoài N có tham gia đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền cùng với Nguyễn Tấn Đ nhưng số tiền tham gia đánh bạc chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Qua xác minh, Lê Vì D chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên Công an phường Bình Thủy ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp. Đối với Trương Hoài N, vào ngày 05/4/2019 đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa nộp phạt; qua xác minh, Trương Hoài N không trốn tránh nhưng do hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có khả năng nộp phạt nên đã được xem xét áp dụng Điều 74 Luật xử lý vi phạm hành chính và lần đánh bạc này Công an phường Bình Thủy đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tấn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tấn Đ 09 (*chín*) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 100.000 đồng.

Bị cáo phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Bình Thủy;
- Thi hành án DS Q. Bình Thủy;
- Sở Tư pháp TP.Cần Thơ;
- Nhà tạm giữ - CA Q. Bình Thủy;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Hoàng Quý