TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TỨ KỲ** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:04/2023/HS-ST
Ngày: 06-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Xuân Thành

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Chu Quang Liêm
2. Ông Lê Việt Long

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Anh - Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ tham gia phiên toà: Bà Vũ Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 01năm 2023 đối với bị cáo:

Dương Văn B, sinh năm 1992. Tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: tổ dân phố M Ch, phường Hồng T, thành phố Phổ Y, tỉnh Thái Nguyên. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Con ông Dương Văn L và bà Lê Thị Nh. Có vợ là Nguyễn Thị Thanh H; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 27/10/2022 đến ngày 31/10/2022 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương đến nay (có mặt).

- *Người làm chứng*: Ông Bùi Tiến Tuyển, sinh năm 1973 (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 27/10/2022, Dương Văn B đi từ nhà đến nhà bạn ở huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương chơi. Do có nhu cầu sử dụng chất ma túy (heroine) nên khoảng 13 giờ ngày 27/10/2022, Ba đi nhờ xe máy của một người không

quen biết đến khu vực đò Sỹ thuộc huyện Thanh Hà, rồi đi đò qua sông Thái Bình sang khu vực huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương với mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Ba đi bộ đến khu vực gầm cầu chui đường cao tốc Hà Nội - Hải Phòng thuộc địa phận thôn Trại Vực, xã Chí Minh, huyện Tứ Kỳ thì gặp một nam thanh niên không quen biết *(Ba không rõ tên, tuổi, địa chỉ)* ngồi trên xe mô tô Nouvo Lx, mầu sơn trắng đen (*Ba không nhớ biển số*). Qua hỏi chuyện Ba biết nam thanh niên này có ma túy loại Heroine bán nên Ba hỏi: *"Anh bán cho em 300.000 đồng"*, tức là Ba hỏi mua 300.000 đồng ma túy loại Heroine. Nam thanh niên này đồng ý. Ba đưa cho người này số tiền 300.000 đồng gồm 01 tờ tiền Polymer mệnh giá 200.000 đồng, 01 tờ tiền Polymer mệnh giá 100.000 đồng, người này đưa cho Ba 01 vỏ bao thuốc lá loại "*Thăng Long*", bên trong có chứa 01 gói giấy. Ba biết bên trong có chứa ma túy lại Heroine nên không mở ra xem. Ba cầm vỏ bao thuốc lá chứa ma tuý bên trong đút vào túi phía trước bên trái chiếc quần đang mặc rồi đi bộ về khu vực đò Sỹ để đi đò sang huyện Thanh Hà. Khoảng 13 giờ 45 phút cùng ngày, Ba đi đến khu vực đường đê thôn Trại Vực, xã Chí Minh, huyện Tứ Kỳ thì bị lực lượng Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong túi quần phía trước bên trái chiếc quần Ba đang mặc 01 vỏ bao thuốc lá loại "*Thăng Long*", bên trong có 01 gói giấy kích thước (1,1x2x0,4)cm *(Loại giấy dòng kẻ).* Mở gói giấy kiểm tra bên trong có chứa chất bột mầu trắng, dạng cục, Ba khai nhận đây là gói giấy chứa ma tuý loại Heroine Ba vừa mua được cất giấu để sử dụng cho bản thân (bút lục 13-14).

Tại Kết luận giám định số 567/KL-KTHS ngày 28 tháng 10 năm 2022 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột *(Dạng cục)* mầu trắng được niêm phong trong phong bì ghi thu của Dương Văn B, gửi đến giám định khối lượng là 0,203g *(Không phẩy hai trăm linh ba gam)* là ma tuý, loại Heroine (bút lục số 25).

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKSTK, ngày 05 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Dương Văn B ra trước tòa để xét xử về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm c khoản 1 của Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của BLHS. Tuyên bố bị cáo Dương Văn B phạm tội "Tàng trữ trái phép ma túy", xử phạt bị cáo Dương Văn B từ 15 tháng đến 18

tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 27/10/2022; Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ căn cứ kết luận: Hồi 13 giờ 45 phút ngày 27/10/2022 tại đường đê thôn Trại Vực, xã Chí Minh, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Dương Văn B có hành vi cất giấu trái phép 0,203g ma tuý loại Heroine để sử dụng cho bản thân thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện bắt quả tang và thu giữ cùng vật chứng.

[3] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Số ma túy bị cáo tàng trữ là 0,203g ma tuý loại Heroine nên đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS. Do đó, cáo trạng của VKSND huyện Tứ Kỳ đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma tuý mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Mặc dù nhận thức được ma tuý không chỉ gây tác hại đối với sức khỏe cho chính người sử dụng mà và còn là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác, nhưng vì mục đích để thoả mãn cơn nghiện và ý thức coi thường pháp luật, bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật.

[5] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại

phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có bố đẻ được tặng thưởng Huy chương chiến sĩ vẻ vang nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Hội đồng xét xử sẽ xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, song vẫn cần thiết buộc phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người sử dụng ma túy, không nghề nghiệp ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,170 gam ma túy loại Heroine mẫu vật hoàn lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long bị cáo dùng để cất giấu ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với người bán ma túy cho Dương Văn B, quá trình điều tra không làm rõ được, nên không có căn cứ để xử lý, sau này có căn cứ sẽ được giải quyết trong vụ án khác.

[9] Về án phí: Bị cáo phạm tội phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Toà án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn B phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Xử phạt bị cáo Dương Văn B 14 (Mười bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 27/10/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 0,170 gam ma túy loại Heroine mẫu vật hoàn lại sau giám định, 01 mảnh giấy màu trắng, 01 phong bì niêm phong mẫu vật giám định đựng trong 01 bì thư niêm phong dán kín phía bên trái ghi Công an tỉnh Hải Dương số 567/KL - KLHS và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng kích thước 9x6cm.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ ngày 02/02/2023).

3. Về án phí: Bị cáo Dương Văn B phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 06/02/2023.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Thành

Nơi nhận:
- VKS tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp Thái Nguyên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- VKS, CA, THADS huyện Tứ Kỳ;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Thành