

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN LÃNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2021/HS-ST
Ngày 26-01-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN LÃNG, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thùy Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Hồng Khanh

Bà Nguyễn Thị Hợp

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Hồng Phương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Lương Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 104/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T, tên gọi khác: Không có; sinh ngày 02 tháng 5 năm 1988 tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lục Văn L, sinh năm 1950 và bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1949; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị tạm giữ từ ngày 27-10-2020, tạm giam từ ngày 30-10-2020 đến nay; có mặt.

- Bị hại: Anh Hoàng Văn D, sinh năm 1996. Địa chỉ: Thôn T, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Trịnh Quang U, sinh năm 1984; địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

Người chứng kiến: Chị Hoàng Thị D, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 18-10-2020, Hoàng Văn T đi bộ từ nhà tại thôn T, xã Hoàng Văn T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn đến nhà ông Triệu Văn C, sinh năm 1978, người cùng thôn. Khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, tại sân nhà ông Triệu Văn C, Hoàng Văn T gặp Hoàng Văn D, sinh năm 1996 (là con rể ông Triệu Văn C), Hoàng Văn D nói cho Hoàng Văn T biết ông Triệu Văn C không ở nhà và đi vào trong nhà có việc. Khi Hoàng Văn T quay ra để đi về thì nhìn thấy trên chiếc ghế nhựa màu xanh, gần tép nước ngoài sân có để 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7Plus, màu đen của Hoàng Văn D. Quan sát xung quanh không có ai, Hoàng Văn T nảy sinh ý định trộm cắp nên đã lén lút lấy chiếc điện thoại rồi đi ra hướng ngã ba H, thuộc xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Đi được khoảng 100m², Hoàng Văn T gặp và xin đi nhờ xe của hai người đi đường (không biết họ, tên, địa chỉ) đến ngã ba C thuộc thôn C, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn rồi xuống xe đi vào cửa hàng điện thoại Huỳnh Anh tại thôn C, xã T, huyện V bán cho anh Trịnh Quang U, sinh năm 1984, chủ cửa hàng với giá 600.000 (sáu trăm nghìn) đồng. Số tiền bán được điện thoại, Hoàng Văn T đem đi sử dụng hết.

Sau khi lấy trộm tài sản, Hoàng Văn T đã bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 27-10-2020, anh Hoàng Văn D có đơn trình báo về việc bị mất trộm tài sản. Đến 16 giờ cùng ngày, Hoàng Văn T đã đến Công an huyện V, tỉnh Lạng Sơn để đầu thú và khai nhận về hành vi trộm cắp tài sản của mình.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã tiến hành xác minh, thu hồi được tài sản do Hoàng Văn T trộm cắp là 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IHONE 7Plus, màu đen, loại 32GB, đã qua sử dụng, số IMEI: 359470081759658.

Tại Kết luận định giá tài sản số 247/KL-HĐĐGTS ngày 28-10-2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Văn Lãng xác định chiếc điện thoại di động do Hoàng Văn T trộm cắp của Hoàng Văn D ngày 18-10-2020 tại thời điểm định giá có giá trị là 5.367.000 (năm triệu ba trăm sáu mươi bảy nghìn) đồng.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 28-02-2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố và không khai báo bổ sung. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Bị hại anh Hoàng Văn D trình bày tại phiên tòa: Ngày 18-10-2020 anh bị mất chiếc điện thoại IHONE 7Plus, màu đen, nội dung vụ việc đúng như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố;

anh Hoàng Văn D đã nhận được chiếc điện thoại và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, đề nghị Tòa án xét xử theo đúng quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Trịnh Quang U trình bày tại phiên tòa: Bản thân khi mua chiếc điện thoại anh không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có vì bị cáo nói với anh chiếc điện thoại nhặt được. Anh không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 600.000 (sáu trăm nghìn) đồng.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”; áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Hoàng Văn T.

Các biện pháp tư pháp: Truy thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 600.000 (sáu trăm nghìn) đồng do bị cáo phạm tội mà có.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IHONE 7Plus, màu đen, loại 32GB, đã qua sử dụng, số IMEI: 359470081759658 đã trả lại cho bị hại anh Hoàng Văn Du; do đó đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại, không yêu cầu hay đề nghị gì thêm, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Tại lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản tiếp nhận người phạm tội ra tự thú, đầu thú lập ngày 27-10-2020; Kết luận định giá tài sản số 247/KL-HĐ ĐGTS ngày 28-10-2020 và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 18-10-2020, bị cáo

Hoàng Văn T đến nhà ông Triệu Văn C tại thôn T, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, quan sát xung quanh không có ai, bị cáo Hoàng Văn T nảy sinh ý định trộm cắp nên đã lén lút lấy trộm 01 (một) chiếc điện di động nhãn hiệu IPHONE 7Plus, màu đen, là tài sản của anh Hoàng Văn D có giá trị là 5.367.000 (năm triệu ba trăm sáu mươi bảy nghìn) đồng. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Chính vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi của mình gây ra, nhằm đề rắn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi hành vi phạm tội bị phát hiện bị cáo đã bỏ trốn đến ngày 27-10-2020 bị cáo đã tới cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng đầu thú; bị cáo có bố đẻ là ông Lộc Văn L được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất vì đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có chưa có tiền án, tiền sự do đó xác định bị cáo có nhân thân tốt.

[7] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ mới đảm bảo tính nghiêm minh, rắn đe đối với bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 bị cáo có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) đến 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng). Tại biên bản xác minh ngày 03-11-2020 của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã xác minh bị cáo không sở hữu tài sản gì có giá trị, gia đình của bị cáo thuộc hộ nghèo; bản thân bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định do đó không có khả năng thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Các biện pháp tư pháp: Bị cáo có thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội nên căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 46; điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật

Hình sự năm 2015 cần truy thu của bị cáo Hoàng Văn T số tiền 600.000 (sáu trăm nghìn) đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

[10] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 36 ngày 16-11-2020, trả lại cho chủ sở hữu anh Hoàng Văn D 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IHONE 7Plus, màu đen, loại 32GB, đã qua sử dụng, số IMEI: 359470081759658. Xét thấy cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho bị hại theo đúng quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Hoàng Văn D đã nhận lại chiếc điện thoại; không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Trịnh Quang U không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền 600.000 (sáu trăm nghìn) đồng. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét về trách nhiệm dân sự của bị cáo trong vụ án này.

[12] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 46; điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ khoản 2 Điều 136; Điều 331; 332; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 27-10-2020.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Các biện pháp tư pháp: Truy thu của bị cáo Hoàng Văn T số tiền 600.000 (sáu trăm nghìn) đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Cơ quan điều tra Công an h. Văn Lãng, T. Lạng Sơn (02 bản);
- Chi cục THADS huyện Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thùy Linh

