

Bản án số: 90/2023/HS-ST
Ngày 27-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Ông Nguyễn Đức Thọ.
- **Các Hội thẩm nhân dân:**
 1. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.
 2. Bà Lê Thị Kiểm.
- **Thư ký phiên toà:** Bà Trần Thị Đào - Thư ký Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:** Ông Hoàng Việt Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 82/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Văn H, sinh năm 1989 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Tổ X, thị trấn Q, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn P và bà Phạm Thị Ph; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 13/6/2023 và bị tạm giam từ ngày 22/6/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên toà.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**
 1. Chị Tống Thu M, sinh năm 1992; nơi cư trú: Tổ C, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.
 2. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1992; nơi cư trú: Tổ X, thị trấn Q, huyện K, tỉnh Hà Nam, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.
 3. Anh Phạm Văn Tr, sinh năm 1980; nơi cư trú: Thôn P, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 13/6/2023, Lê Văn H đang ở nhà thì có một người đàn ông dùng ứng dụng Messenger của tài khoản Facebook tên “Giang Con” gọi đến hỏi mua của H 700.000 đồng tiền ma túy ngựa (theo H khai báo người này tên Vũ Trường Giang, sinh năm 1999, trú tại tổ 7, thị trấn Ba Sao, huyện Kim Bảng, là đối tượng sử dụng ma túy ngựa với H), H đồng ý và bảo Giang chuyển tiền vào tài khoản số 19037117295011 của Hùng mở tại Ngân hàng TMCP Kỹ thương Việt Nam chi nhánh Hà Nam. Khoảng 05 phút sau, thấy trong tài khoản nhận được 700.000 đồng từ tài khoản số 352001060000051 mở tại Ngân hàng TMCP Bắc Á thì H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển số 90B3-55xxx (không đeo biển số) đi đến địa phận thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tìm mua ma túy để mang về bán. Trên đường đi, H dùng ứng dụng Messenger gọi cho Giang và nói “Không chuyển cho anh tiền công để đổ xăng à”, Giang đồng ý tiếp tục chuyển cho H 100.000 đồng. Khi đi đến khu vực ngã ba gần Trường Đại học Sư phạm Hà Nam, H dừng xe đi vào quán nước ven đường của chị Tống Thu M. Gặp chị M, H nhờ chị M cho chuyển khoản để lấy tiền mặt thì chị M đồng ý đọc số tài khoản 30343627 mở tại Ngân hàng TMCP Á Châu, H chuyển tiền rồi nhận lại của chị M 700.000 đồng tiền mặt. Sau đó, H tiếp tục điều khiển xe đi đến khu vực đầu cầu Hồng Phú thuộc thành phố Phủ Lý thì thấy một người đàn ông không quen biết đang đứng ở ven đường có biểu hiện giống người nghiện. H đi đến gần nói “Anh có ngựa không để cho em bảy trăm nghìn”, người đàn ông bảo “Có, đưa tiền đây”, thì H đưa cho người này 700.000 đồng. Người đàn ông cầm tiền và nói “Đi vào đây mà lấy” rồi đi trước dẫn H vào một ngõ nhỏ gần đó được khoảng 100m thì người này ném một túi nilon xuống nền đường và nói “Hàng đây này” sau đó đi đâu không rõ. Hùng đi đến nhặt túi nilon lên thì thấy bên trong có 08 viên nén màu hồng là ma túy ngựa, H để túi ma túy ở học gần cụm đồng hồ công tơ mét rồi điều khiển xe đi về. Trên đường về, H dùng ứng dụng Messenger gọi cho Giang thì Giang hẹn H đến nhà nghỉ HS ở thôn Mã Nảo, xã Ngọc Sơn, huyện Kim Bảng. Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, H về đến đoạn đường trước cửa nhà nghỉ HS dùng xe gọi qua ứng dụng Messenger cho Giang thì Giang từ trong nhà nghỉ đi ra gặp H và hỏi “Đồ đâu”, H bảo “Có tiền mặt không cho anh thêm mấy đồng tiền công”, Giang đồng ý đưa thêm cho H 190.000 đồng. H cầm tiền cất vào túi quần phía sau bên trái rồi cầm túi ma túy nhưng chưa kịp đưa cho Giang thì lúc này tổ công tác Công an huyện Kim Bảng phối hợp với Công an xã Ngọc Sơn tuần tra, phát hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Giang bỏ chạy thoát, còn H thả gói ma

túy rơi xuống nền đường thì bị lực lượng Công an phát hiện, thu giữ 01 túi nilon bên trong chứa 08 viên nén màu hồng, H khai nhận là ma túy ngựa đang bán cho Giang, lực lượng Công an đã đưa H về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng, tạm giữ tài sản có liên quan.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu tại nền bê tông cạnh vị trí Lê Văn H bị bắt giữ 01 túi nilon màu trắng có viền màu xanh, bên trong có 08 viên nén màu hồng được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01. Thu trong túi quần bên trái phía sau H đang mặc số tiền 190.000 đồng, niêm phong ký hiệu QT02. Thu trong túi quần bên phải H đang mặc 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia gắn 01 sim Mobiphone và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Plus gắn 01 sim Viettel, niêm phong ký hiệu QT03. Tạm giữ của H 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exiter không đeo biển số. Anh Lê Thế A, sinh năm 1987, trú tại tổ X, thị trấn Q, huyện K, tỉnh Hà Nam (anh trai của Hùng) giao nộp 01 biển số xe mô tô 90B3-550xx.

Tại bản Kết luận giám định số 357/KL-KTHS ngày 19/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *“Mẫu viên nén màu hồng trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,771g (không phẩy bảy trăm bảy mươi mốt gam), loại: Methamphetamine”*.

Tại bản Cáo trạng số 86/CT-VKSKB ngày 12/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Lê Văn H về tội *“Mua bán trái phép chất ma túy”* theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo H từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy được hoàn lại sau giám định và 01 sim Viettel; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exiter biển số 90B3-550xx và số tiền 190.000 đồng; trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động Nokia bên trong gắn 01 sim Mobiphone, song cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án; trả lại cho anh Nguyễn Văn T 01 chiếc điện thoại Iphone Plus; truy thu của bị cáo số tiền 100.000 đồng là tiền có được do phạm tội để sung vào ngân sách Nhà nước.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Lê Văn H tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập.

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 13/6/2023, tại đoạn đường thuộc thôn Mã Nỗ, xã Ngọc Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, bị cáo Lê Văn H đang bán trái phép 0,771 gam ma túy loại Methamphetamine cho Vũ Trường Giang với tổng số tiền 990.000 đồng, nhưng H chưa kịp đưa ma túy cho Giang thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, góp phần làm gia tăng tệ nạn về ma túy và gây mất ổn định tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều khai báo thành khẩn nên được hưởng một tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo đã tham gia quân đội và hoàn thành nghĩa vụ quân sự; gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, vì vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, xét thấy cần xử phạt nghiêm minh bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[4.2] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập, không có tài sản riêng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, do đó miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số ma túy: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa không đủ căn cứ để xác định được nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng có liên quan để xử lý.

[6] Về các vấn đề khác:

[6.1] Theo bị cáo H khai đối tượng tên Vũ Trường Giang là người đã hỏi mua ma túy của H. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng đã xác minh, triệu tập nhiều lần nhưng Giang không có mặt tại địa phương. Tiến hành xác minh tài khoản số 352001060000051 mở tại Ngân hàng TMCP Bắc Á xác định của anh Phạm Văn Tr, sinh năm 1980 là người kinh doanh Cửa hàng dịch vụ chuyển tiền nhanh 24/7 tại thôn P, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam, tuy nhiên anh Tr không nhớ và không xác định được những khách hàng đã đến sử dụng dịch vụ chuyển tiền vào ngày 13/6/2023. Ngoài lời khai của H thì không còn tài liệu, chứng cứ nào khác để xác định Vũ Trường Giang là người mua ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng tiếp tục xác minh làm rõ, khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[6.2] Đối với chị Tống Thu M là người đã nhận chuyển khoản và đưa lại cho Lê Văn H 700.000 đồng; anh Nguyễn Văn T là người cho H mượn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus: Quá trình điều tra và tại phiên tòa đều xác định chị M, anh T đều không biết H dùng số tiền và chiếc điện thoại vào mục đích phạm tội nên không có căn cứ xem xét, xử lý chị M, anh T về vai trò đồng phạm với Lê Văn H.

[7] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với số ma túy đã thu giữ gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cấm tàng trữ và 01 thẻ sim Viettel gắn trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus là phương tiện bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy. Đối với số tiền 190.000 đồng đã thu giữ là tiền bị cáo có được do phạm tội và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exiter biển số 90B3- 550xx đã thu giữ là phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu

sung vào ngân sách Nhà nước. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Văn T cho bị cáo H mượn, anh T không biết H sử dụng chiếc điện thoại của anh vào mục đích phạm tội nên cần trả lại cho anh T chiếc điện thoại này. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia bên trong gắn 01 thẻ sim Mobiphone là tài sản chính đáng của bị cáo không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho bị cáo, song cần tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng để đảm bảo thi hành án về phần án phí và biện pháp tư pháp đối với bị cáo.

Ngoài ra, cần buộc bị cáo phải nộp số tiền 100.000 đồng là tiền có được do phạm tội để sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự. Căn cứ các điểm a, b khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Lê Văn H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 13/6/2023.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu, tiêu hủy số ma túy được niêm phong trong phong bì có số 357/KTHS, phần kính gửi đề Mẫu vật hoàn trả QT01, có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam và 01 thẻ sim Viettel gắn trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 190.000 đồng và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exiter màu xanh đen, biển số 90B3-550xx, số máy G3D4E1124272; số khung RLCUG1010MY353233, xe cũ, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho anh Nguyễn Văn T 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, điện thoại cũ, qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Lê Văn H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh đen, bên trong gắn 01 thẻ sim Mobiphone, điện thoại cũ, qua sử dụng, song tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo về phần án phí và biện pháp tư pháp.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 13/9/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

- Buộc bị cáo Lê Văn H phải nộp số tiền 100.000đ (một trăm nghìn đồng) để nộp vào ngân sách Nhà nước.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Văn H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Bị cáo và người có QL,NVLQ;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

