

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ Q TỈNH QUẢNG NINH

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thanh Tâm

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Chu Đàm Nguyên - Cán bộ hưu trí

- Ông Đỗ Đình Thế - Nguyên Giáo viên Trường

THPT Minh Hà, thị xã Q.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Nga - Thư ký, Tòa án nhân dân thị xã Q.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Mai Hương - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Q, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2023/HSST ngày 30/01/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2023/QĐXXST-HS ngày 15/3/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đinh Tùng B**; Sinh ngày 04/7/2003 tại thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Nơi thường trú: khu 2, phường Y, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Quyết T và bà: Lê Thị H. Chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giam từ ngày 28/11/2022; Đang thực hiện Quyết định tạm giam 33 ngày, kể từ ngày 26/02/2023 của TAND thị xã Q. Có mặt

2. Họ và tên: **Đàm Quang H1**; Sinh ngày 31/8/2005 tại thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Nơi thường trú: thôn Núi Thùa, xã A, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đàm Quang C và bà: Đỗ Thị D. Chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: ngày 29/3/2021, UBND xã A, thị xã Q áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường về hành vi trộm cắp tài sản, thời hạn 06 tháng kể từ ngày 29/3/2021 đến hết 29/9/2021; Nhân thân: ngày 30/01/2021, Công an xã S, thị xã Q xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản; ngày 19/3/2021, Công an phường Q, thị xã Q xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”; Đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh 58 ngày, kể từ ngày 01/02/2023 của TAND thị xã Q. Có mặt

3. Họ và tên: **Hoàng Xuân Tr**; Sinh ngày 11/3/2005 tại thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Nơi thường trú: khu Công Bắc, phường C1, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn Tr1 và bà: Trần Thị Th. Chưa có

vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: ngày 17/12/2021, UBND phường Q, thị xã Q xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000đ về hành vi gây mất an ninh, trật tự nơi công cộng. Nhân thân: ngày 29/9/2020, TAND thị xã Q áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng thời gian 12 tháng; ngày 16/01/2023, TAND thị xã Q xử phạt 06 (Sáu) tháng tù giam về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 BLHS. Bị tạm giam từ 19/9/2022. Hiện giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Q. Có mặt

4. Họ và tên: **Nguyễn Văn L**; Sinh ngày 19/02/2005 tại thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Nơi thường trú: khu Giếng Mui, phường C1, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Văn T1 và bà: Nguyễn Thị L1. Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: ngày 19/3/2021, Công an phường Q, thị xã Q xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng bằng hình thức phạt tiền 1.500.000đ; Đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh 58 ngày, kể từ ngày 01/02/2023 của TAND thị xã Q. Có mặt

5. Họ và tên: **Lê Công L2**; Sinh ngày 04/3/2006 tại thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Nơi thường trú: khu 6, phường Ph, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Công T2 và bà: Vũ Thị Nh. Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh 58 ngày, kể từ ngày 01/02/2023 của TAND thị xã Q. Có mặt

6. Họ và tên: **Phạm Văn Tr2**; Sinh ngày 08/02/2006 tại thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Nơi thường trú: khu 4, phường Ph1, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Văn Ngh và bà: Bùi Thị H2. Chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: ngày 25/3/2022, Công an thị xã Q xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng bằng hình thức phạt tiền 3.250.000đ; Đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh 58 ngày, kể từ ngày 01/02/2023 của TAND thị xã Q. Có mặt

7. Họ và tên: **Vũ Văn T3**; Sinh ngày 05/6/2006 tại thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Nơi thường trú: khu 1, phường Ph1, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Văn C2 và bà: Nguyễn Thị H3. Chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: ngày 25/3/2022, Công an thị xã Q xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng bằng hình thức cảnh cáo; Đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh 58 ngày, kể từ ngày 01/02/2023 của TAND thị xã Q. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đàm Quang H1: Bà Đỗ Thị D, sinh năm 1976. Nơi thường trú: thôn Núi Thùa, xã A, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Hoàng Xuân Tr: Ông Hoàng Văn Tr1, sinh năm 1984. Nơi thường trú: khu Cống Bắc, phường C1, thị xã Q, Quảng Ninh. Có mặt

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Văn L: Bà Nguyễn Thị L1, sinh năm 1966. Nơi thường trú: khu Giếng Mụi, phường C1, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Công L2: Ông Lê Công T2, sinh năm 1986. Nơi thường trú: khu 1, phường Ph, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Phạm Văn Tr2: Bà Bùi Thị H2, sinh năm 1977. Nơi thường trú: khu 4, phường Ph1, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Vũ Văn T3: Bà Bùi Thị B1, Nơi thường trú: khu 1, phường Ph1, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt

Đại diện Trường THPT Minh Hà - thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Địa chỉ: xã C3, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh: ông Nguyễn Ngọc Th1 - Phó hiệu trưởng, có mặt

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Ông Vũ Hùng Th2, sinh năm 1958 và bà Quán Thị B2, sinh năm 1959. Cùng thường trú: số 34-36, phố Trần Khánh Dư, khu 6, phường Q, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Đỗ Thị D, sinh năm 1976. Nơi thường trú: thôn Núi Thùa, xã A, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt

2. Anh Phạm Văn Tr3, sinh năm 1995. Nơi thường trú: thôn 5, xã L3, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

3. Anh Phạm Xuân Tr, sinh năm 2006. Nơi thường trú: thôn 5, xã L3, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

4. Dương Cao Q1, sinh năm 2007. Nơi thường trú: khu 8, phường Ph, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

5. Nguyễn Hồng Ph2, sinh năm 2006. Nơi thường trú: xóm 8, xã L3, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt

** Người làm chứng:*

1. Chị Ngô Thị Hồng H4, sinh năm 2006. Nơi thường trú: khu 6, phường Y, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Vắng mặt;

2. Anh Đàm Quang T4, sinh năm 2006. Nơi thường trú: thôn chợ Rộc, xã A, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Vắng mặt;

3. Anh Hà Quý Tr4, sinh năm 2005. Nơi thường trú: khu 6, phường Ph1, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Vắng mặt;

4. Anh Phạm Văn D1, sinh năm 2006. Nơi thường trú: khu 7, phường Ph1, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Vắng mặt;

5. Anh Nguyễn Đình O, sinh năm 2006. Nơi thường trú: thôn Cẩm Lũy, xã C3, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 26/6/2022 Lê Công L2, Vũ Văn T3, Dương Cao Q1, Phạm Văn Tr2, Hà Quý Tr4, Phạm Văn D1, Nguyễn Đình O, Phạm Xuân Tr và Nguyễn Hồng Ph2 ăn sinh nhật O tại quán Gosan thuộc khu 5, phường Q, thị xã Q. Khoảng 21 giờ, nhóm L2 ăn xong, ra ngoài lấy xe về thì gặp Hoàng Xuân Tr điều

kiểm soát Honda Wave α BKS 14X1 - 458.13 chở Đàm Quang T4; Đình T4 B điều khiển Honda Wave α không BKS chở Ngô Thị Hồng H4; Đàm Quang H1 điều khiển Honda Wave α màu đỏ BKS 14X1 - 448.94 chở Nguyễn Văn L đi từ ngã tư bưu điện về bến phà cũ; Khi qua quán Gosan, do nhóm của Hoàng Xuân Tr và nhóm Lê Công L2 có mâu thuẫn từ trước nên khi thấy nhóm L2 đứng tại bãi xe đối diện quán, B nạt pò khiêu khích, đánh vòng qua cửa quán thì L2, Ph2, Tr2, Q1 và Phạm Xuân Tr nhặt vỏ chai Th tinh ở vỉa hè đuổi ném vào xe B, nên xe B và xe Hoàng Xuân Tr bỏ chạy, H1 định phóng xe bỏ chạy nH1 bị chặn giữa đường nên xe H1, L rẽ vào hướng đầm Liên Minh rồi vút xe bỏ chạy; Tr2 chở L2, Ph2 chở Q1 đuổi theo H1, L; H1, L dừng lại nhặt gạch đá ven đường ném lại nH1 không ai bị thương tích, thấy bị áp đảo H1 và L bỏ chạy tiếp, khi không còn bị đuổi thì quay lại lấy xe, L nhặt 02 vỏ chai Th tinh cầm theo. Nhóm L2 tiếp tục nhặt gạch đá cầm tay và quay về quán Gosan đón Phạm Xuân Tr lên xe Ph2, Q1 và đón T3 lên xe L2, Tr2 đi theo lối cầu Sông Chanh 2 về hướng phường Nam Hòa. Khi tới chợ Rộc gặp H1, L thì bị H1, L ném vỏ chai bia nhóm L2 ném gạch, đá lại và chạy về hướng Ph. H1 gọi báo cho B bị nhóm L2 ném chai ở cầu Sông Chanh 2 thì B và cả nhóm rủ nhau quay lại xem thế nào. Xe L2, T3 và Tr2 quay về tới đình H1 Học, Tr2 và T3 rủ nhau quay về phường Q tìm bạn giúp sức, trên đường về Tr2 nhặt gạch vỡ, L2 nhặt gậy gỗ cầm theo, tới cầu Sông Chanh 2 thì gặp xe Phạm Xuân Tr chở Ph2 và Q1, Q1 cầm một gậy sắt do L2 nhặt được của nhà dân trên đường.

Đến 21 giờ 45 phút cùng ngày, L2, T3, Tr2 đến ngã 3 chợ Rộc gặp H1, L, Hoàng Xuân Tr và B; nhóm L2 dùng gạch, đá ném và bị Hoàng Xuân Tr và L đuổi theo ném vỏ chai Th tinh và gạch đá nH1 không ai bị thương tích. T3 điều khiển xe chở L2 và Tr2 bỏ chạy theo hướng cầu Sông Chanh 2 về nút giao Ph, quá Tr1 di chuyển Tr2 dùng 03 viên gạch vỡ nhặt từ trước ném lại nH1 không ai bị thương; H1 và L đuổi được 200m thì quay về đến cây xăng khu Kim Lăng (phường C1) thì gặp Hoàng Xuân Tr và B.

Tại nút giao Ph, L2, T3, Tr2 gặp Ph2, Q1, Phạm Xuân Tr tất cả bàn bạc và thống nhất đi về Q tìm nhóm Hoàng Xuân Tr đánh trả thù. Phạm Xuân Tr điều khiển xe chở Ph2 và Q1; T3 điều khiển xe chở Tr2 và L2. Trước khi đi L2, Ph2, Tr2 nhặt gạch đá ven đường, Q1 nhặt 02 chiếc gậy sắt dài khoảng 60cm ở đường rồi cả nhóm đi về hướng cầu Sông Chanh 2 chuẩn bị đánh nhau.

Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, tại ngã 3 chợ Rộc, xe T3 chở L2, Tr2; xe Phạm Xuân Tr chở Q1, Ph2 gặp nhóm Hoàng Xuân Tr, 2 nhóm cùng dùng vỏ chai Th tinh và gạch đá ném nhau, nhóm L2 bỏ chạy về hướng nội thị Q; trong khi bỏ chạy L2 đưa tuýp sắt cho Tr2 và Tr2 đã dùng để ném nhóm Hoàng Xuân Tr, nhóm Hoàng Xuân Tr tiếp tục đuổi theo, hai bên dùng gạch, đá, vỏ chai Th tinh và gậy sắt ném nhau, đến ngã 3 vườn hoa chéo (thuộc khu 6, phường Q, thị xã Q) thì xe của Phạm Xuân Tr, Ph2, Q1 chạy trước; xe của L2, T3, Tr2 bị xe H1, L ép lại phía sau, Tr2 dùng gậy sắt (Q1 đưa) vút vào bắp tay phải của L, H1 tăng ga vượt lên trước. Hai nhóm tăng ga, về số điều khiển xe mô tô đuổi nhau tới công bến xe khách thị xã Q thì xe H1, L vượt lên, áp sát xe Phạm Xuân Tr, Ph2, Q1 đồng thời H1 và L dùng chân đạp về phía xe Phạm Xuân Tr, Ph2, Q1 (vì trước đó L bị vút gậy vào tay), do 2 xe chạy với tốc độ cao khiến xe Phạm Xuân Tr, Ph2, Q1 mất lái đâm vào cửa hàng nội

thất Th2 B2 (làm hư hỏng 01 kết sắt Việt Mỹ 40 cơ; 01 kết sắt Việt Đức K44 vân tay; 01 kết sắt Việt Đức K44 cơ; 01 kết sắt Việt Đức K35 vân tay; 01 ghế học sinh Xuân Hòa; 01 bàn máy tính Xuân Hòa và 01 bộ cửa cuốn tấm liền CB, kt (3,5x3,7)m), cả 3 bị thương tích và xe H1, L cũng mất lái ngã ra đường nH1 không bị thương tích. Lúc này, xe T3 chở L2 và Tr2 đi đến, Hoàng Xuân Tr dùng gạch ném ngón trỏ trái của T3 gây thương tích nên 2 nhóm dùng gạch, đá, gây kim loại, dây lưng, ghế nhựa, tay không đuổi đánh, ném nhau tại khu vực lòng đường trước khu vực bến xe. Thấy Phạm Xuân Tr, Ph2 và Q1 bị thương nằm tại cửa hàng nội thất Th2 B2, B dùng chân đá vào mặt Q1, Tr dùng chân đá T3. Hai nhóm đánh nhau được khoảng 05 phút, Công an đến tất cả bỏ chạy tại hiện Tr còn Ph2, Q1, Phạm Xuân Tr bị thương do ngã xe đã được Công an đưa đến Tr4 T1 y tế thị xã Q cấp cứu.

Ngày 27/6/2022, trưởng khu phố 6, phường Q báo cáo và đề nghị Công an phường Q xử lý vụ việc; cùng ngày Công an phường Q đã có báo cáo vụ việc có dấu hiệu gây rối trật tự công cộng xảy ra tại khu 6, phường Q để Công an thị xã Q biết và xử lý. Ngày 28/9/2022, Cơ quan C2 sát điều tra Công an thị xã Q và Công an thị xã Q báo cáo Ban chỉ đạo 138 và UBND thị xã Q. Ngày 17/10/2022, UBND thị xã Q yêu cầu điều tra, làm rõ, xử lý nghiêm vụ việc.

Về vật chứng: Đàm Quang H1 tự nguyện giao nộp mô tô Honda Wave màu đỏ đen bạc BKS 14X1 - 448.94; Phạm Xuân Tr tự nguyện giao mô tô Honda Wave màu đen bạc BKS 14X1 - 445.93 cho Cơ quan điều tra. Ngày 27/12/2022, Cơ quan điều tra đã trả mô tô Honda Wave α màu đỏ đen bạc BKS 14X1 - 448.94 cho chủ sở hữu là bà Đỗ Thị D; trả mô tô Honda Wave màu đen bạc BKS 14X1 - 445.93 cho chủ sở hữu là anh Phạm Văn Tr3.

Trích xuất hình ảnh camera an ninh do Công an phường Q lắp đặt tại khu 6, phường Q và 01 đĩa DVD Maxell MQ chứa 01 video dung lượng 29,3MB dài 04 phút 40 giây (từ 22 giờ 44 phút 02 giây đến 22 giờ 48 phút 42 giây) ngày 26/6/2022 thể hiện 07 hình ảnh vào các thời điểm phù hợp nội dung vụ án đã nêu.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã truy tìm 02 chiếc gậy kim loại, dài 60cm là hung khí Dương Cao Q1 sử dụng để tham gia gây rối trật tự công cộng nhưng không xác định được đồ vật có đặc điểm tương tự.

Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 09 giờ ngày 28/6/2022 thể hiện: (1) Hiện trường tại khu vực đường nối giữa Ngô Quyền và Tiên Môn (thuộc khu 5, phường Q, thị xã Q): vị trí mép đường giao giữa Ngô Quyền và đường nối các mảnh gạch vỡ trên mặt đường. (2) Hiện trường ngã 3 chợ Rộc (thuộc thôn chợ Rộc, xã A, thị xã Q): có 02 vỏ chai bia bằng thủy tinh màu xanh; (3) Hiện trường cầu Sông Chanh 2: trên mặt đường của cầu phát hiện 01 viên đá KT (9x4,4)cm, cách viên đá này 13,5m, cách mép đường 0,5m là diện mảnh gạch vỡ KT (1,1x0,2)m, tại vị trí ô thoát nước gần đỉnh cầu có các mảnh thủy tinh vỡ dạng chai bia thủy tinh, màu trắng; (4) Hiện trường khu vực cửa hàng Thắng Bảy: cửa cuốn cửa hàng trong trạng thái đóng, bị cong gập, lõm, biến dạng kim loại hướng từ ngoài vào trong, mặt ngoài cửa có dấu vết bám chất màu đen KT (2,2x0,4)m hướng từ phải sang trái, từ dưới lên trên; trong nhà một số tài sản bị hư hỏng.

Xác minh thương tích ban đầu của (1) Dương Cao Q1 thể hiện: vùng mũi có vết thương nham nhỏ, vết thương lộ xương sụn, gãy xương lá mía, biến dạng mũi;

cẳng chân trái có 3 vết thương (01 vết thương sắc gọn, 02 vết thương xây sát ở mặt trước cẳng chân, cổ chân); mu bàn chân xây sát nhẹ, sưng đau bầm tím; đầu, ngực, bụng, vai trái đau không trời vận động hạn chế. (2) Vũ Văn T3: ngón 2 tay trái có 02 vết thương nhâm nhở, bầm, lộ xương, biến dạng trục, mất vận động ngón 2, đứt hoàn toàn gân duỗi ngón 2; X-quang bàn tay trái gãy trật liên đốt một, hai bàn tay trái. (3) Phạm Xuân Tr: vùng mặt xây sát rỉ máu, sưng đau vùng đầu. (4) Đàm Quang H1: có 2 mảng trầy xước đầu gối bên phải đã khô, cổ chân trái sưng nề, bầm tím, vận động hạn chế. (5) Nguyễn Văn L: mảng trầy xước da mặt ngoài 1/3 trên đùi phải; trầy xước da vùng gối; vùng cổ bàn chân phải bị trầy xước ngoài ra.

Ngày 02/8/2022, Cơ quan điều tra quyết định trưng cầu giám định để xác định tỷ lệ phần trăm thương tích đối với Dương Cao Q1, Vũ Văn T3, Nguyễn Hồng Ph2, Phạm Xuân Tr, Đàm Quang H1 và Nguyễn Văn L. Các bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 642, 643, 644, 645, 646 và 647/22/TgT ngày 04/8/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Quảng Ninh kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho Đàm Quang H1 là 01% (Một phần trăm); Nguyễn Văn L là 01% (Một phần trăm); Dương Cao Q1 là 05% (Năm phần trăm); Nguyễn Hồng Ph2 là 23% (Hai mươi ba phần trăm); Phạm Xuân Tr là 01% (Một phần trăm); Vũ Văn T3 là 09% (Chín phần trăm). Đối với thương tích của mình Q1, T3, Ph2, Phạm Xuân Tr, H1 và L không ai yêu cầu bồi thường, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Phạm Xuân Tr, Ph2, Q1 và T4 chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, Cơ quan cảnh sát điều tra đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính banegf hình thức cảnh cáo. Bị cáo Hoàng Xuân Tr và Đinh Tùng B có hành vi đánh T3 và Q1 đã bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền.

Kết luận định giá tài sản số 56/KL-ĐGTS ngày 07/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản kết luận:

(1) Giá trị thiệt hại của 01 đuôi biển số xe: 180.000đ; 01 ốp bình xăng phải: 120.000đ; 01 cánh yếm ngoài bên trái: 200.000đ; 02 cánh yếm ngoài bên phải: 400.000đ; 01 cánh yếm trong bên phải: 120.000đ; 02 đèn pha: 560.000đ; 02 xi nhan trái: 80.000đ; 02 chấn bùm A: 400.000đ; 02 chấn bùm B: 240.000đ; 01 ốp ổ khóa: 120.000đ; 02 vành trước: 720.000đ; 01 bộ đĩa vành trước: 200.000đ; 01 xăm trước: 64.000đ; 02 càng: 320.000đ; 01 ốp đầu: 240.000đ; 01 tay phanh: 80.000đ; 02 tay nắm cao su: 80.000đ; 01 mặt nạ: 144.000đ; 01 xi nhan phải: 40.000đ; 01 khung xe: 560.000đ; 01 bộ cửa cuốn tấm liền CB, kt (3,5x3,7)m là 12.488.750đ. Tổng giá trị thiệt hại: 17.356.750đ

(2) Giá trị bị thiệt hại của 01 kết sắt Việt Mỹ 40 cơ là: 1.000.000đ; 01 kết sắt Việt Đức K44 vân tay là: 1.250.000đ; 01 kết sắt Việt Đức K44 cơ là: 1.100.000đ; 01 kết sắt Việt Đức K35 vân tay là: 800.000đ; 01 ghế học sinh Xuân Hòa là: 115.000đ; 01 bàn máy tính Xuân Hòa là: 300.000đ; Tổng giá trị thiệt hại 4.565.000đ.

Tổng giá trị thiệt hại {của (1) và (2)} là: 21.921.750đ

Về trách nhiệm dân sự: các bị cáo L2, T3, Tr2 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phạm Xuân Tr, Ph2 và Q1 đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho cửa hàng nội thất Thăng Bấy 42.000.000đ, người đại diện theo pháp luật của cửa hàng (bà Quản Thị B2) đã nhận đủ số tiền, không có yêu cầu nào khác.

Tại phiên tòa, gia đình bị cáo Đinh Tùng B xuất trình Quyết định về việc ông Đinh Quyết T (bố bị cáo B) đang thờ cúng liệt sĩ Đinh Văn Ngà (Bác ruột bị cáo); bà Đinh Thị Nhâm (bà nội bị cáo B) được tặng Huy chương chiến thắng hạng nhì và ông Đinh Văn Châu (ông nội bị cáo B) được chứng nhận chiến sĩ dân công về vàng; Gia đình bị cáo Lê Công L2 xuất trình Quyết định ghi công liệt sĩ Lê Văn Lai và Giấy chứng nhận gia đình liệt sĩ Lê Văn Lai (ông nội bị cáo L2); gia đình bị cáo Hoàng Xuân Tr xuất trình Quyết định về việc ông Hoàng Văn Thạo (ông nội bị cáo Tr) đang thờ cúng liệt sĩ;

Cáo trạng số 14/CT-VKSQY ngày 27/01/2023 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q truy tố các bị cáo Đàm Quang H1; Hoàng Xuân Tr, Nguyễn Văn L, Đinh Tùng B, Lê Công L2, Phạm Văn Tr2 và Vũ Văn T3 về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Căn cứ khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự: xử phạt Đinh Tùng B từ 24 đến 30 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời hạn tù tính từ ngày 28/11/2022.

- Căn cứ khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58; Điều 38; Điều 90, Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự: xử phạt Đàm Quang H1 từ 15 đến 18 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án

- Căn cứ khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 58; Điều 38; Điều 55, Điều 56; Điều 90, Điều 91; khoản 1 Điều 101 và Điều 104, Điều 56 Bộ luật hình sự: xử phạt Hoàng Xuân Tr 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án tội gây rối trật tự công cộng, tổng hợp với 06 (Sáu) tháng tù của Bản án số 04 năm 2023 của TAND thị xã Q, Tổng hợp hình phạt là 21 đến 24 tháng tù, thời hạn tính từ ngày theo bản án số 04 năm 2023.

- Căn cứ khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Văn L 12 đến 15 tháng tù cho H3 án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

- Căn cứ khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58; khoản 1 Điều 54; khoản 1 Điều 100 Bộ luật hình sự: Xử phạt Lê Công L2 từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ.

- Căn cứ khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58; khoản 1 Điều 54; khoản 1 Điều 100 Bộ luật hình sự: Xử phạt Vũ Văn T3 từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ.

- Căn cứ khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58; khoản 1 Điều 54; khoản 1 Điều 100 Bộ luật hình sự: Xử phạt Phạm Văn Tr2 từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo L, L2, T3, Tr2 cho Ủy ban nhân dân xã, phường nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo dục các bị cáo.

Cả 7 bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án đã nêu, việc bị truy tố và đưa ra xét xử là đúng người đúng tội, không oan, đã được thực hiện các quyền, nghĩa vụ theo quy định của pháp luật; được giải thích về việc công bố bản án trên

Công thông tin điện tử và xin được hưởng khoan hồng của pháp luật. Sự việc xảy ra là do 2 nhóm có mâu thuẫn từ trước nhưng không có ai bàn bạc về việc đi đánh nhau trước khi xảy ra sự việc; sau khi bị B net pô xe để khiêu khích thì hai nhóm có sự thống nhất để tìm đối phương đánh trả thù.

Bị cáo Hoàng Xuân Tr khai: Nguyên nhân xảy ra việc đuổi đánh nhau là do B net pô xe mô tô trên nên bị nhóm L2 đuổi đánh. Tr cùng B, H1, L và T4 tìm và đuổi đánh lại trả thù, dùng vỏ chai bia bằng thủy tinh, gạch đá ném nhóm L2; Nhóm L2 có 06 thanh niên đi 02 xe mô tô dùng gậy kim loại, chai thủy tinh, gạch đá ném và đuổi đánh nhóm Tr. Quá trình đánh nhau, khi đến khu vực đối diện của hàng nội thất, Tr dùng 01 viên gạch đỏ ném trúng 01 người và dùng ghế nhựa đập vào 01 người trong nhóm L2. Chiếc xe mô tô Honda Wave màu tím than BKS 14X1- 458.13 là tài sản của bố bị cáo (ông Hoàng Văn Tr1).

Bị cáo Nguyễn Văn L khai: quá trình đuổi đánh nhau L và H1 không bàn bạc gì với nhau. Tại lối rẽ vào đầm Liên Minh đường vắng, không người qua lại không gây ảnh hưởng đến ai; tại khu vực cầu Sông Chanh 2 đến ngã ba chợ Rộc gây cản trở, khó khăn cho việc đi lại của người dân; tại khu vực bến xe do đánh võng, lạng lách xe và đánh nhau tại lòng đường đồng thời hô hét khi còn người dân di chuyển nên gây cản trở giao thông và khiến họ sợ hãi.

Bị cáo Đinh Tùng B khai: do Hoàng Xuân Tr mâu thuẫn với L2 nên khi gặp nhóm L2, B đã net pô gây gỗ trên người thì bị nhóm L2 dùng gạch đá ném nên dẫn đến vụ án này. Quá trình đuổi đánh nhau thường xuyên về số, về ga, lạng lách, chèn ép nhau trên đường vì vậy người dân tham gia giao thông đều hoảng sợ

Bị cáo Đàm Quang H1 khai: tại khu vực đầm Liên Minh, H1 và L dùng đá nhặt ở lề đường ném; tại khu vực ngã ba chợ Rộc, H1 và L dùng vỏ chai bia Th tinh, gạch đá ném; tại khu vực bến xe H1 dùng dây lưng vạt nhóm L2. Quá trình đánh nhau, H1 bị hỏng 1 mô tô, chiếc xe Honda Wave BKS 448 -94 thuộc sở hữu của mẹ bị cáo (bà Đỗ Thị D) do bà đi làm xa, để xe ở nhà nên bị cáo tự ý lấy sử dụng.

Bị cáo Lê Công L2 khai: do L2, Tr2 và T3 mâu thuẫn với Hoàng Xuân Tr từ trước nên khi bị khiêu khích, thách thức thì nhóm L2 đã đuổi theo nhằm mục đích đánh nhóm Hoàng Xuân Tr đồng thời cả nhóm thống nhất việc đi đến phường Q tìm nhóm Hoàng Xuân Tr đánh nhau; Quá trình đuổi đánh nhau, nhóm L2 cầm theo gậy sắt, vỏ chai thủy tinh, gạch đá để tham gia đánh, ném nhau, L2 cầm 1 gậy sắt ném về nhóm Hoàng Xuân Tr, tại khu vực bên xe L2 dùng tay, chân đánh nhau với đối phương; trên đường đi các bị cáo chạy xe với tốc độ cao, hò hét nhau, chửi nhau trên đường bỏ chạy khiến người dân trên đường hoảng sợ đi sát vào lề đường

Bị cáo Vũ Văn T3 khai: Hai nhóm đuổi đánh nhau từ ngã ba chợ Rộc đến khu vực bến xe khách Q đi xe với tốc độ cao, lạng lách, đánh võng, hò hét gây cản trở giao thông, ném gạch đá, vỏ chai bia thủy tinh về phía nhau nhưng ít người qua lại nhưng khi thấy đánh nhau người dân dừng lại, không dám đi. Đối với thương tích của mình, ngày 22/8/2022 bị cáo đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, ngày 26/11/2022 đã rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự do các bên đã tự nguyện hòa giải và không yêu cầu bồi thường.

Bị cáo Phạm Văn Tr2 khai: nguyên nhân dẫn đến sự việc do T3, L2 và Hoàng Xuân Tr có mâu thuẫn từ trước; sự việc xảy ra T3 bị thương tích ở tay phải; Ph2, Q1,

Phạm Xuân Tr cũng bị thương tích. Ph2 là người khởi xướng nhặt đá ném lại nhóm Hoàng Xuân Tr, Q1 chuẩn bị tuýp sắt. Cả nhóm cùng bàn bạc với nhau nếu gặp sẽ dùng gạch đá ném lại đối phương; trong quá trình đánh nhau tại bến xe hai nhóm đều hô hét, chửi nhau, có nhiều người dân đi lại và đứng xem, có người sợ hãi không đi nữa, có người quay đầu xe không dám đi, người dân đang ăn tại quán sợ chạy đi chỗ khác

Bị hại ông Vũ Hùng Th2 và bà Quản Thị B2 khai: khoảng 22-23 giờ ngày 26/6/2022 cửa hàng nội thất của gia đình ông bà thấy tiếng động lớn dưới tầng 1, ông Th2 xuống mở cửa thấy 01 xe máy đâm vào cửa nhà do một nhóm thanh niên đuổi đánh nhau gây tai nạn làm hư hỏng 01 bộ cửa cuốn; 4 kết sắt, 1 bộ bàn ghế học sinh và 01 bàn máy tính Xuân Hòa, những tài sản này không thể khắc phục được, bà B2 đã nhận đủ số tiền 42.000.000đ mà gia đình các cháu L2, T3, Tr2, Hoàng Xuân Tr, Q1 và Ph2 đã bồi thường và không có yêu cầu gì thêm, xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Lê Công L2, Phạm Văn Tr2 và Vũ Văn T3 đã tác động gia đình nộp tiền bồi thường thiệt hại, người đại diện hợp pháp của các bị cáo không có ý kiến gì về vấn đề này.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - anh Phạm Văn Tr3 và bà Đỗ Thị D xác nhận: mô-tô Honda Wave màu đỏ BKS 14X1-448.94 đăng ký sở hữu mang tên bà D, mô-tô Honda Wave màu đen bạc BKS 14X1-445.93 đăng ký sở hữu mang tên anh Tr3. Ngày 26/6/2022, Đàm Quang H1 và Phạm Xuân Tr lấy xe đi chơi và không ai biết H1 và Tr sử dụng xe vào việc đánh nhau, gây rối trật tự công cộng

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Dương Cao Q1 khai: ngày 22/8/2022 anh đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, ngày 07/12/2022 anh đã rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự do thương tích đã được điều trị khỏi.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phạm Xuân Tr, Nguyễn Hồng Ph2 và người làm chứng Đàm Quang T4, Hà Quý Tr4, Phạm Văn D1, Nguyễn Đình O và Ngô Thị Hồng H4 đều có lời khai phù hợp với nội dung vụ án. Tr4, D1, O và H4 không tham gia đánh nhau.

Đại diện hợp pháp của các bị cáo, đại diện Trường PTTH Minh Hà có mặt tại phiên tòa đề nghị HĐXX tạo điều kiện cho các bị cáo được phối hợp với chính quyền địa phương và nhà trường trong việc quản lý giáo dục các bị cáo, do chưa thành niên nên nhận thức còn hạn chế, việc cách ly các bị cáo khỏi xã hội sẽ gây khó khăn cho họ trong việc giúp đỡ các bị cáo trở thành người tốt.

Đại diện đoàn thanh niên phường Ph và phường C1 và Trung tâm giáo dục nghề nghiệp - giáo dục thường xuyên thị xã Q đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và tạo điều kiện cho các bị cáo được hưởng khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố

tụng hình sự, bảo đảm các quyền, nghĩa vụ của những người tham gia tố tụng, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định có tội: Lời khai nhận hành vi phạm tội của 7 bị cáo phù hợp với nhau về nguyên nhân xảy ra mâu thuẫn dẫn đến đi tìm, đuổi đánh nhau; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng đi cùng, tham gia gây rối trật tự cùng các bị cáo; **phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường; Sơ đồ hiện trường; Bản ảnh; Biên bản trích xuất hình ảnh; Bản ảnh vật chứng; Bản kết luận giám định pháp y về thương tích; Bản ảnh thương tích; Kết luận giám định; Phụ lục bản ảnh; Biên bản trích xuất hình ảnh camera và Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ.**

Như vậy, đủ cơ sở kết luận: Do mâu thuẫn từ trước, trong khoảng thời gian từ 21 giờ 00 phút đến 22 giờ 30 phút ngày 26/6/2022 tại khu vực quán Gosan và khu vực đầm Liên Minh (thuộc khu 5, phường Q, thị xã Q), tại khu vực cầu Sông Chanh 2 và ngã 3 chợ Rộc (thuộc xã A, thị xã Q), tại khu vực vườn hoa chéo và bến xe khách Quảng (thuộc khu 6, phường Q, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh), Hoàng Xuân Tr, Nguyễn Văn L, Đinh Tùng B, Đàm Quang H1, Lê Công L2, Vũ Văn T3 và Phạm Văn Tr2 đã có hành vi net pô, đánh võng xe mô tô, khiêu khích, thách thức, dùng vỏ chai bia thủy tinh, gạch đá, gậy sắt, dây lưng, ghế nhựa, chân tay đuổi đánh nhau trên nhiều tuyến đường trên địa bàn thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội; gây thiệt hại tổng giá trị về tài sản của người dân là 21.921.750đ; gây tổn thương cơ thể của bản thân và những người khác là 40%. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự:

“Điều 318. Tội Gây rối trật tự công cộng.

“1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội hoặc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm: ...

b) Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách”...

Đàm Quang T4, Dương Cao Q1, Nguyễn Hồng Ph2 và Phạm Xuân Tr tham gia đuổi đánh nhau, gây rối trật tự công cộng nhưng chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đã bị xử phạt vi phạm hành chính.

Hoàng Xuân Tr và Đinh Tùng B đánh gây thương tích cho Dương Cao Q1 và Vũ Văn T3 nhưng Q1, T3 rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, đã bị xử phạt vi phạm hành chính theo quy định pháp luật.

Ngô Thị Hồng H4 không tham gia đánh nhau, không bàn bạc, thống nhất việc đánh nhau, không gây rối trật tự công cộng, nên không xử lý.

[3] Tính chất, mức độ, hành vi phạm tội: Hành vi làm náo động trật tự ở nơi công cộng của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến trật tự chung, vi phạm nếp sống văn minh, ảnh hưởng đến hoạt động bình

thường ở nơi công cộng bằng các hành vi nẹt pô, đánh võng, hô hét, cầm vỏ chai thủy tinh, gạch đá, gậy sắt, dây lưng, ghế nhựa, chân tay đuổi đánh nhau tại cửa quán ăn, ngã ba chợ và ngay trong khu vực tập trung đông người thuộc trung tâm thị xã Q ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội; Thời điểm các bị cáo thực hiện các hành vi từ tối đến đêm, mật độ giao thông không quá lớn, lượng người tập trung không quá đông nhưng vẫn làm mất tình trạng ổn định nơi công cộng, gây ảnh hưởng xấu tới sinh hoạt bình thường và gây hoang mang, lo lắng cho người dân, ảnh hưởng trực tiếp tới quyền và lợi ích hợp pháp của người kinh doanh chân chính. Ngoài ra, hành vi gây rối trật tự công cộng của các bị cáo đã làm thiệt hại lớn đến tài sản của hộ kinh doanh trong khu vực nội thị thị xã, làm 06 người tham gia đánh nhau thương tích tới 40%.

Đối với các tài liệu chứng cứ do gia đình bị cáo Đinh Tùng B, Hoàng Xuân Tr và Lê Công L2 xuất trình, Hội đồng xét xử thấy: bố bị cáo Đinh Tùng B đang thờ cúng liệt sĩ; ông nội bị cáo là Liệt sĩ là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; tài liệu chứng cứ của gia đình bị cáo Hoàng Xuân Tr giao nộp không phải là căn cứ để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hướng xử lý:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Cả 7 bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo L2 có ông nội là liệt sĩ; bị cáo B ông bà nội có công với cách mạng. L2, Tr2 và T3 tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả; bị cáo L gia C2 khó khăn không có điều kiện để tiếp tục theo học, phải xin thôi học, luôn tích cực trong công tác Đoàn thanh niên. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xét vai trò các bị cáo thấy: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo cùng cố ý thực hiện một hành vi phạm tội nhưng không có bị cáo nào chỉ huy, tổ chức hoặc xúi giục các bị cáo khác; vụ án xảy ra do nguyên nhân mâu thuẫn từ trước giữa nhóm Hoàng Xuân Tr và nhóm Lê Công L2.

Trong vụ án này, bị cáo có vai trò cao nhất là Đinh Tùng B đã có hành vi nẹt pô, đánh võng xe khiêu khích nhóm Lê Công L2 khi biết L2 và Tr có mâu thuẫn từ trước; đồng thời một mình B là bị cáo đã thành niên nhưng không ngăn cản các bị cáo khác chưa thành niên mà lại là khởi nguồn của vụ án ngoài ra, còn có hành vi đánh Dương Cao Q1; Vai trò sau B là Đàm Quang H1 và Hoàng Xuân Tr, H1 tham gia tích cực đã liên tục đuổi theo nhóm L2 và thông báo cho B biết để tiếp tục chuỗi hành vi gây rối trật tự công cộng. Xuân Tr chứng kiến sự việc từ ban đầu, biết rõ mâu thuẫn của mình và Lê Công L2 nhưng không ngăn cản mà ngay lập tức tiếp nhận ý chí đồng phạm để nhặt gạch đá, vỏ chai bia thủy tinh ném nhau, ngoài ra còn đánh bị cáo T3.

Xét bị cáo Đinh Tùng B giữ vai trò cao nhất trong vụ án, bị cáo H1, Tr có tiền sự, nhân thân xấu do đó cần cách ly 3 bị cáo này ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Trong đó, xét xử bị cáo B đầu khung hình phạt cũng đủ để răn đe, giáo dục. Bị cáo Hoàng Xuân Tr hiện đang chấp hành hình phạt 06 (Sáu) tháng tù giam về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 BLHS của Bản án số 04/2023/HSST ngày 16/01/2023 của Tòa án nhân dân

thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Do đó, Tòa án quyết định hình phạt đối với tội đang xét xử, sau đó quyết định hình phạt chung theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

Bị cáo L đã bị xử phạt vi phạm hành chính đồng thời L tham gia cùng H1 từ đầu đến cuối vụ án; tính đến tháng 2 năm 2023 bị cáo và gia đình đã xin thôi học do hoàn cảnh gia đình khó khăn, mong muốn được phối hợp với chính quyền địa phương giáo dục bị cáo; Trung tâm giáo dục nghề nghiệp - giáo dục thường xuyên và Đoàn TNCS Hồ Chí Minh phường C1 có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do bị cáo L chấp hành tốt các quy định của Đoàn, thường xuyên tham gia các hoạt động Đoàn phường cũng như địa phương. Xét không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, cho bị cáo được H3 án treo dưới sự giám sát, giáo dục của UBND phường và Đoàn TNCS Hồ Chí Minh cũng đủ để giáo dục bị cáo và thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

Vai trò cuối cùng là các bị cáo L, L2, Tr2 và T3 tham gia nhặt gạch đá, vỡ chai bia thủy tinh, đánh nhau với vai trò thứ yếu. Xét nhân thân T3, Tr2 đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng; bị cáo L2 nhân thân tốt nhưng khi thực hiện hành vi trong nhóm tích cực. Do đó, lấy mức án đầu khung hình phạt để xem xét quyết định là phù hợp. L2, T3, Tr2 đều đang là học sinh PTTH có môi trường để học tập và rèn luyện tốt; người đại diện hợp pháp của các bị cáo; đại diện đoàn TNCS HCM phường Ph và đại diện Trường PTTH Minh Hà đều có nguyện vọng muốn được trực tiếp phối hợp với nhau và phối hợp với địa phương trong việc quản lý, giáo dục các bị cáo do đó cần có hình phạt phù hợp tạo điều kiện cho các bị cáo được trở thành người tốt, xử phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ để răn đe đồng thời thể hiện khoan hồng của pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ pháp luật, phù hợp.

[5] Về bồi thường thiệt hại: không ai còn yêu cầu nào khác, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Về trách nhiệm dân sự: không ai yêu cầu, Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng: Xe mô tô Honda Wave màu đỏ đen bạc BKS 14X1 - 448.94; và mô tô Honda Wave màu đen bạc BKS 14X1 - 445.93 Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu; 02 chiếc gậy kim loại, Dương Cao Q1 sử dụng để tham gia gây rối trật tự công cộng nhưng không tìm thấy. Do đó, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Đinh Tùng B đã thành niên nhưng không có việc làm, không có thu nhập ổn định; các bị cáo còn lại đều phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên không áp dụng.

[7] Về án phí: Bị cáo Đinh Tùng B đã thành niên, các bị cáo còn lại từ đủ 16 tuổi nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: các bị cáo Đinh Tùng B, Đàm Quang H1, Hoàng Xuân Tr, Nguyễn Văn L, Lê Công L2, Phạm Văn Tr2 và Vũ Văn T3 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 58; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự: xử phạt Đinh Tùng B 24 (Hai mươi bốn) tháng tù giam, thời hạn tù tính từ ngày 28/11/2022.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58; Điều 90, Điều 91; khoản 1 Điều 101; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự: xử phạt Đàm Quang H1 15 (Mười lăm) tháng tù giam, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58; Điều 90, Điều 91; khoản 1 Điều 101; khoản 1 Điều 38; Điều 104, Điều 55, Điều 56 Bộ luật hình sự: xử phạt Hoàng Xuân Tr 15 (Mười lăm) tháng tù, tổng hợp với 06 (Sáu) tháng tù của Bản án số 04/2023/HS-ST ngày 16/01/2023 của TAND thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 21 (Hai mươi một) tháng tù, thời hạn tính từ ngày 19/9/2022.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 58; Điều 90, Điều 91, khoản 1 Điều 101; khoản 1 Điều 38; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Văn L 12 (Mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 58; Điều 90, Điều 91, Điều 100; khoản 1, 2 Điều 36 Bộ luật hình sự: Xử phạt Lê Công L2 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 58; Điều 90, Điều 91, Điều 100; khoản 1, 2 Điều 36 Bộ luật hình sự: Xử phạt: Phạm Văn Tr2 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 58; Điều 90, Điều 91, Điều 100; khoản 1, 2 Điều 36 Bộ luật hình sự: Xử phạt: Vũ Văn T3 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Phạm Văn Tr2 và Vũ Văn T3 cho Ủy ban nhân dân phường Ph1, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; giao bị cáo Lê Công L2 cho Ủy ban nhân dân phường Ph, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ; Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Ph1, Ph giám sát, giáo dục các bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Văn L cho Ủy ban nhân dân phường C1, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Gia đình bị cáo Nguyễn

Văn L có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường C1 giám sát, giáo dục bị cáo. Tr hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh đối với bị cáo Lê Công L2, Nguyễn Văn L, Phạm Văn Tr2 và Vũ Văn T3.

Căn cứ khoản 4 Điều 123 Bộ luật tố tụng hình sự, cấm bị cáo Đàm Quang H1 đi khỏi nơi cư trú kể từ khi tuyên án cho đến khi đi chấp hành án phạt tù.

Căn cứ Điều 331; Điều 333; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Hoàng Xuân Tr, Đinh Tùng B, Đàm Quang H1, Nguyễn Văn L, Lê Công L2, Vũ Văn T3 và Phạm Văn Tr2 mỗi bị cáo chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo báo quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKS, CA, THADS Tx Q;
- TAND, VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- TTG CA tỉnh Quảng Ninh;
- CQCSĐT, nhà tạm giữ Công an Tx Q;
- Sở tư pháp Quảng Ninh;
- Bị cáo, bị hại, NCQL, NVLQ;
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Trường PTTH Minh Hà, Tx Q;
- Đoàn TNCS HCM p. Ph, p. C1;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thanh Tâm

Nơi nhận:

- VKS, CA, THADS Tx Q;
- TAND, VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo, bị hại, NCQL, NVLQ;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thanh T1