

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ C
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2022/HS-ST
Ngày: 26-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ C, TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lâm Ngọc Phượng.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Thanh Sơn - Bí thư Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh phường Núi Sam, thành phố Châu Đốc.

- Bà Trương Thị Bích Tuyền – Nguyên Bí thư Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh xã Vĩnh Châu, thành phố Châu Đốc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hằng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố C, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Lý Chí Nam, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố C xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2022/HSST ngày 20 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Alibab, sinh năm 1998; nơi sinh: huyện An Phú, tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp H, xã P, huyện AP, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Chăm; giới tính: nam; tôn giáo: đạo Hồi; quốc tịch: Việt Nam; con ông HL, sinh năm 1975 và bà Dah, sinh năm 1976; anh chị em ruột có 03 người, bị cáo là người thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/01/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Em Phạm Chí OP, sinh năm 2012; nơi cư trú: tổ 02, khóm 7, phường H, thành phố C, tỉnh An Giang; (vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của bị hại OP: Bà Nguyễn Thị Thùy G, sinh năm 1982; nơi cư trú: tổ 02, khóm 7, phường H, thành phố C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

Người phiên dịch cho bị cáo: Ông S, sinh năm 1980; nơi cư trú: ấp H, xã P, huyện AP, tỉnh An Giang (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Khúc Thành RY, sinh năm 1988; nơi cư trú: tổ 11, khóm B, phường V, thành phố C, tỉnh An Giang; (vắng mặt).

Người làm chứng:

- Huỳnh T, sinh năm 1960 (vắng mặt).

- Rybela, sinh năm 1997 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 19/01/2022, Alibab một mình điều khiển xe mô tô biển số 67H7-9664, đến đoạn đường N1, tổ 2, khóm 7, phường H, thành phố C, thấy nhà Nguyễn Thị Thùy G không có người lớn, chỉ có em Phạm Chí OP (sinh ngày 24/12/2012, con ruột chị G) nằm trên giường gần cửa chính ra vào nhà, quay mặt vào phía trong, bên cạnh có để 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Oppo F9, màu xanh – đen; Alibab dừng xe, lên đến lấy điện thoại cất giấu sau lưng; OP quay người lại gặp Alibab nhanh chóng ra xe tẩu thoát; đem điện thoại đến cửa hàng điện thoại di động “Toàn Thịnh” tại khóm B, phường V, thành phố C, cầm cho Khúc Thành RY, được 1.500.000 đồng; lấy 700.000 đồng mua ma túy đem về Rybela (cậu họ của Alibab) tại ấp H, xã P, huyện AP, tỉnh An Giang, cùng sử dụng. Đến ngày 20/01/2021 Alibab nói Rybela (cậu họ của Alibab) tại ấp H, xã P, huyện AP, tỉnh An Giang cùng sử dụng. Đến ngày 20/01/2021 Alibab nói Rybela biết tiền mua ma túy sử dụng trước đó do Alibab trộm cắp mà có, còn lại 800.000 đồng; Alibab tiếp tục mua ma túy hết số tiền này đem về sử dụng cùng Rybela. Phát hiện mất trộm, G trình báo Cơ quan Công an. Bị phát hiện, Alibab đến Cơ quan Công an đầu thú, thừa nhận thực hiện hành vi lấy trộm, đem bán nêu trên, Cơ quan Công an đã thu hồi điện thoại mất trộm.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Oppo F9, màu xanh – đen (đã trao trả cho bị hại Phạm Chí OP); 02 đĩa DVD, lưu dữ liệu đoạn Clip ghi hình ảnh Alibab lấy trộm tài sản của Phạm Chí OP và mang đến bán cho Khúc Thành RY (lưu hồ sơ vụ án); 01 xe mô tô biển số 67H7 – 9664, 01 mũ bảo hiểm loại nửa đầu, màu đen; 01 áo khoác dài tay có nón trùm đầu, bằng vải màu đen; 01 áo sơ mi dài tay, bằng vải màu trắng; 01 quần Jean dài màu vàng của Alibab mặc lúc phạm tội (đã bàn giao Cơ quan Thi hành án Dân sự).

Căn cứ Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 28/KL-ĐG ngày 22/01/2022 Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố C, ghi nhận: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Oppo F9, màu xanh – đen, trị giá 2.500.000 đồng.

Ngày 28/01/2022 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố C ban hành Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và Lệnh bắt tạm giam đối với Alibab về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”.

Cáo trạng số: 30/CT-VKSCĐ - HS ngày 20/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố C đã truy tố bị cáo Alibab về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận do không có nghề nghiệp, bản thân nghiện ma túy, bị cáo đã nhiều lần lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của các bị hại như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội:

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố C truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Alibab từ 06 (sáu) tháng đến 01 (một) năm tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Về hình phạt bổ sung, do bị cáo không có nghề nghiệp nên đề nghị không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với tài sản do bị cáo Alibab lấy trộm đã trao trả cho bị hại nên không đề cập giải quyết.

Đối với 01 mũ bảo hiểm loại nửa đầu, màu đen; 01 áo khoác dài tay có nón trùm đầu, bằng vải màu đen; 01 áo sơ mi dài tay, bằng vải màu trắng; 01 quần Jean dài màu vàng của Alibab mặc lúc trộm cắp, bị cáo không yêu cầu nhận lại nên đề nghị tịch thu tiêu hủy;

Đối với 02 đĩa DVD, lưu dữ liệu đoạn Clip ghi hình ảnh Alibab lấy trộm tài sản của Phạm Chí OP và mang đến bán cho Khúc Thành RY tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

Đối với 01 xe mô tô biển số 67H7-9664, kiểu dáng Wave do chưa xác định rõ nguồn gốc, chủ sở hữu nên đề nghị giao cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố C để tiếp tục xác minh làm rõ xử lý theo luật định.

Về trách nhiệm dân sự, do bị hại đã nhận lại tài sản bị A Rít lấy trộm, không yêu cầu bồi thường thêm nên không đề cập giải quyết.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố C, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tố tụng hình sự quy định.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị hại Phạm Chí OP và người đại diện hợp pháp của bị hại bà Nguyễn Thị Thùy G; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Khúc Thành RY, những người làm chứng Huỳnh T, Rybela vắng mặt. Tuy nhiên, quá trình điều tra, những người vắng mặt đã có lời khai rõ ràng thể hiện trong hồ sơ vụ án, không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người này theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội: Đối chiếu lời khai nhận hành vi của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, các biên bản xác minh, biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác được cơ quan điều tra thu thập, có căn cứ xác định: Alibab đã có hành vi trộm cắp điện thoại di động của Phạm Chí bảo, trị giá 2.500.000 đồng.

Xét về tính chất vụ án thì thấy, quyền sở hữu tài sản của công dân là một trong những quyền được pháp luật ghi nhận và bảo vệ, mọi hành vi vi phạm thỏa mãn các dấu hiệu cấu thành tội phạm đều phải xử lý nghiêm minh, đúng quy định pháp luật hình sự. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là xâm phạm quyền sở hữu của cá nhân nhưng vẫn cố ý thực hiện, bị cáo lén lút chiếm đoạt tài sản của bị hại, sau đó tìm nơi tiêu thụ. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố C truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố C đối với bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, thuộc thành phần nhân dân lao động, là người dân tộc thiểu số, hiểu biết pháp luật có phần hạn chế, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa

thành khẩn khai báo, ngoài ra còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ người phạm tội đầu thú là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuy nhiên, bản thân bị cáo vì lười lao động, lại sử dụng ma túy, từ đó dẫn thân vào con đường phạm tội trộm cắp tài sản của bị hại. Chính vì vậy, cần có hình phạt thật nghiêm khắc, cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

Đối với tài sản bị cáo lấy trộm đã trao trả cho bị hại nên không đề cập giải quyết.

Đối với 01 mũ bảo hiểm loại nửa đầu, màu đen; 01 áo khoác dài tay có nón trùm đầu, bằng vải màu đen; 01 áo sơ mi dài tay, bằng vải màu trắng; 01 quần Jean dài màu vàng của Alibab mặc lúc trộm cắp, bị cáo không yêu cầu nhận lại nên xét tịch thu tiêu hủy;

Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án đối với 02 đĩa DVD, lưu dữ liệu đoạn Clip ghi hình ảnh Alibab lấy trộm tài sản của Phạm Chí OP và mang đến bán cho Khúc Thành RY tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

Đối với 01 xe mô tô biển số 67H7-9664, kiểu dáng Wave, màu sơn đỏ, lốc máy hiệu LONGCIN, không bửng chắn gió, không gương chiếu hậu, số máy: VHULC152FMH100003682, số khung: VPNPCH00324227425, đã qua sử dụng, Alibab khai mua của người nam không rõ họ tên địa chỉ, sử dụng làm phương tiện đi lại, chưa làm thủ tục sang tên. Kết quả tra cứu xe mô tô, chủ xe tên Hồ Thu Viên, nơi cư trú thị xã Tân Châu. Quá trình điều tra, xác minh tại xã thị xã Tân Châu được biết ở địa phương không có người nào có họ tên và địa chỉ như trên, từ trước đến nay địa phương không tiếp nhận tin báo nào về xe mô tô biển số 67H7-9664 bị chiếm đoạt. Do đó xét giao cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố C để tiếp tục xác minh làm rõ nguồn gốc, chủ sở hữu để có căn cứ xử lý theo luật định.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20 tháng 4 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố C và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố C).

[7] Về trách nhiệm dân sự, do bị hại đã nhận lại các tài sản bị lấy trộm, không yêu cầu bồi thường thêm nên không đề cập giải quyết.

[8] Đối với Rybela đã sử dụng ma túy cùng Alibab từ nguồn tiền Alibab phạm tội mà có. Tuy có dấu hiệu của tội phạm nhưng tính chất nguy hiểm cho xã hội không đáng kể, giá trị tài sản tiêu thụ thấp; việc cùng sử dụng ma túy này là do Alibab trực tiếp đi mua mang về và cho Rybela sử dụng chung; Rybela là

người dân tộc thiểu số, học lực thấp, nhận thức pháp luật còn hạn chế nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Rybela về hành vi này, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” là phù hợp.

Khúc Thành RY đã nhận cầm điện thoại do Alibab mang đến giao dịch nhưng không biết do trộm cắp mà có, tuy không xử lý nhưng cần công khai giáo dục tại phiên tòa.

Người nam (không rõ lai lịch) bán ma túy cho Alibab, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Alibab phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Xử phạt: Alibab 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 22/01/2022 (Ngày hai mươi hai, tháng một, năm hai nghìn không trăm hai mươi hai).

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Giao cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố C: 01 xe mô tô biển số 67H7-9664, kiểu dáng Wave, màu sơn đỏ, lốc máy hiệu LONGCIN, không bửng chắn gió, không gương chiếu hậu, số máy: VHULC152FMH100003682, số khung: VPNPCH00324227425, đã qua sử dụng, để tiếp tục xác minh làm rõ nguồn gốc, xử lý theo luật định.

Tịch thu tiêu hủy: 01 nón bảo hiểm loại nửa đầu, màu đen, phía sau có dòng chữ “NON SON” đã qua sử dụng; 01 áo khoác dài tay có nón trùm, bằng vải màu đen, bên trong cổ áo có chữ “XL MADE IN VIETNAM”, đã qua sử dụng; 01 áo sơ mi dài tay, bằng vải màu trắng, nút áo kiểu bóp, đã qua sử dụng; 01 quần dài jean dài màu vàng, trong lưng quần có ghi nhãn hiệu “Public”, đã qua sử dụng.

Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 02 đĩa DVD, lưu dữ liệu đoạn Clip ghi hình ảnh Alibab lấy trộm tài sản của Phạm Chí OP và mang đến bán cho Khúc Thành RY

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20 tháng 4 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố C và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố C).

Căn cứ Điều 135, 136 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Alibab phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm. Riêng thời hạn kháng cáo của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND thành phố;
- Tòa án nhân dân tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- Nhà Tạm giữ;
- Phòng hồ sơ;
- Chi cục THADS thành phố;
- Bộ phận THA Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Lâm Ngọc Phụng