TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĨNH CỬU** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2025/HS-ST
Ngày 13 tháng 02 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Quyết Tâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Ngọc Hiệp và bà Nguyễn Ngọc Cúc.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Vũ Thị Ngọc Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Tất Bắc - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2025/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2025/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Trần Văn T, Sinh ngày 10/11/1994, tại tỉnh Bình Dương.

Nơi cư trú: A, khu phố N, phường B, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn H, đã chết và bà Trần Thị T1, sinh năm 1977, còn sống; Bị cáo là con duy nhất; có vợ là Huỳnh Trần Ngọc L, sinh năm 2001 và có 02 con sinh đôi ngày 20/10/2024.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 13/11/2024 đến ngày 21/11/2024. Hiện bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Trần Công L1, sinh ngày 28/6/1983, tại tỉnh Vĩnh Long;

Nơi thường trú: ấp Đ, xã A, huyện M, tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú (có đăng ký tạm trú): 18/10 quốc lộ A, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương.

Nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Công H1, sinh năm 1959, còn sống và con bà Lê Thị L2, sinh năm 1959, còn sống; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; có vợ là Đặng Thị Tuyết M, sinh năm 1983 và có 01 con sinh năm 2011.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 13/11/2024 đến ngày 21/11/2024. Hiện bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

**** Người làm chứng:*** Anh Thi Văn C, sinh năm 1982;

(Các bị cáo có mặt; người làm chứng vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn T, Trần Công L1 cùng làm tài xế xe tải và L1 biết Thân thầu đề. T nói với L1 nếu có nhu cầu mua số đề dựa vào kết quả xổ số kiến thiết các tỉnh mở thưởng vào chiều cùng ngày thì nhắn tin cho T qua số điện thoại 0792.869.320. Cách thức đánh bạc ghi đề như sau: Trước khi mở thưởng xổ số kiến thiết trong ngày, người mua đề lựa chọn con số và đặt cược tiền số đã chọn để so sánh với các số trên lô xổ số khi mở thưởng. Người bán đề ghi các con số, số tiền của người mua vào phơi đề hoặc nhắn tin trả lời ok để xác nhận, đồng thời tổng hợp vào phơi tổng để đối chiếu kết quả. Khi có kết quả sổ xố kiết thiết, nếu các con số của người mua đề trùng con số trên các lô xổ số thì người mua đề thắng bạc, người bán đề trả tiền cho người mua đề. Ngược lại thì người mua đề thua bạc với số tiền sử dụng ghi đề. Mức độ ăn thua được tính theo cách thức: Đầu, đuôi tức là mua hai số trùng với hai số ở giải tám hoặc hai số cuối của giải đặc biệt thì tỷ lệ thắng bạc là 01 ăn 70 lần; bao lô 02 số tức là mua 02 số bất kỳ nếu trùng với 02 số cuối của tất cả các giải thì thắng bạc tỷ lệ 01 ăn 70 lần; bao lô 03 số tỷ lệ thắng bạc 01 ăn 600 lần; số đá tức là mua ít nhất 02 cặp số nếu trùng với 02 số cuối của tất cả các giải thì thắng bạc 01 ăn 500 lần; bao lô 04 số tức là so sánh với 04 số cuối của 16 lô xổ số đối với đài miền N trừ giải bảy, giải tám thì thắng bạc 01 ăn 1.000 lần.

Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 10/11/2024, Thi Văn C - sinh năm 1982 ngụ tại khu phố B, thành phố D, tỉnh Bình Dương (là bạn của L1) nhắn tin hỏi Lĩnh người thầu đề để đánh bạc thì L1 đứng ra nhận ghi đề dùm. Sau đó, C sử dụng tài khoản zalo

"Khang Phúc L3" trên điện thoại di động Samsung J7 gắn sim số 0906.015.101 nhắn tin vào tài khoản zalo "Vĩnh Long" của L1 trên điện thoại Sam sung Galaxy A52S5G gắn sim số 0938.19.51.71 có nội dung: bao lô số 047 với số tiền 20.000 đồng, bao lô 47 số tiền 10.000 đồng dựa vào kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Tiền Giang, với tổng số tiền đánh bạc là 420.000 đồng. L1 nhắn tin cho C để khẳng định việc đặt cược nhưng không thấy C trả lời. Một lúc sau, L1 đang đi trên đoạn đường thuộc ấp G, xã T thì gặp Chuyện, nên hỏi xác nhận lại việc mua đề. Chuyện khẳng định chỉ mua bao lô 047 với tổng số tiền là 280.000 đồng.

Sau đó L1 tự soạn tin ghi thêm theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Kiên Giang bao lô các số: 79 số tiền 30.000 đồng, 49 số tiền 30.000 đồng, 047 số tiền 20.000 đồng, với tổng số tiền đánh bạc là *1.120.000 đồng*; theo kết quả xổ số thành phố Đ bao lô các số: 79 số tiền 30.000 đồng, 047 số tiền 20.000; số đá các cặp 49-79 số tiền 10.000 đồng, 47-63 số tiền 10.000 đồng, với số tiền đánh bạc là *1.720.000 đồng*; theo kết quả xổ số tỉnh Tiền Giang bao lô số 63 số tiền 30.000 đồng, với tổng số tiền đánh bạc là *420.000 đồng*.

L1 chuyển phơi đề (gồm C và L1 ghi đề) có tổng số tiền đánh bạc 3.540.000 đồng cho T qua tin nhắn SMS điện thoại di động Vivo Y18 gắn sim số 0792.869.320 và được T nhắn tin xác nhận. Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết miền N (Tiền Giang, Kiên Giang, Đ) mở thưởng lúc 16 giờ 10 phút ngày 10/11/2024, L1 trúng đề bao lô số 49 với số tiền thắng bạc là 2.100.000 đồng; bao lô 63 với số tiền thắng bạc là 2.100.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Trần Văn T và Trần Công L1 theo kết quả xổ số kiến thiết miền N ngày 10/11/2024 là 7.740.000 đồng, các bên đã thanh toán tiền cho nhau, còn C không trúng đề.

Ngày 12/11/2024, Trần Công L1 và Nguyễn Trí T2, sinh năm 1999 ngụ tại ấp N, H, huyện V, tỉnh Vĩnh Long có hành vi điều khiển xe mô tô theo dõi Tổ công tác của lực lượng Cảnh sát giao thông Công an huyện V. Công an mời L1, T2 về trụ sở làm việc và kiểm tra điện thoại di động của L1 phát hiện có chứa nội dung đánh bạc hình thức số đề như trên, nên chuyển giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V giải quyết. Từ lời khai Trần Công L1, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện xác định và làm rõ hành vi phạm tội của Trần Văn T.

+ Tang vật tạm giữ: 01 điện thoại di động Samsung A52S 5G của Trần Công L1; 01 điện thoại di động Vivo Y21 của Trần Văn T.

Ngày 09/01/2025, Trần Văn T và Trần Công L1 đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu nộp 3.540.000 đồng theo biên lai số 0004422 và 4.200.000 đồng theo biên lai số 0004423 là tiền đánh bạc.

Bản Cáo trạng số: 23/CT-VKSVC ngày 15/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu truy tố bị cáo Trần Văn T, Trần Công L1 về tội: "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 35, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Trần Công L1 từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

- Xử lý tang vật, tài sản tạm giữ: Đề nghị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Samsung A52S 5G và 01 điện thoại di động Vivo Y21 các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội; số tiền 3.540.000 đồng do Trần Văn T giao nộp và số tiền 4.200.000 đồng do Trần Công L1 giao nộp.

- Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, không có ý kiến tranh luận gì, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh khó khăn của các bị cáo để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và chuẩn bị xét xử, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại đối với hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi,

quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên. Lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận: Ngày 10/11/2024, tại ấp G, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai, Trần Công L1 và Trần Văn T đánh bạc trái phép bằng hình thức số đề dựa vào kết quả xổ số kiến thiết các tỉnh miền N. Tổng số tiền tham gia đánh bạc là 7.740.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về tội danh như đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3]. Về trách nhiệm hình sự:

3.1. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng của Nhà nước nên cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo thành công dân tốt, sống tôn trọng pháp luật, đồng thời còn răn đe và phòng ngừa chung.

3.2. Tính chất mức độ hành vi của các bị cáo thì thấy: Các bị cáo phạm tội đồng phạm giản đơn.

3.3. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

3.4. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra, tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo L1 có bà ngoại là bà Nguyễn Thị R được Nhà nước tặng danh hiệu bà mẹ Việt Nam anh hùng nên Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, Điều 51 (riêng bị cáo L1 áp dụng thêm khoản 2 Điều 51) của Bộ luật Hình sự để xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

[4]. Về hình phạt:

Ngoài lần phạm tội này đều chấp hành tốt chính sách, pháp luật tại địa phương; có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là đủ để giáo dục và phòng ngừa chung; do đó áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo để nộp ngân sách Nhà nước.

[5]. Về xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động Samsung A52S 5G; 01 điện thoại di động Vivo Y21; số tiền 3.540.000 đồng do Trần Văn T giao nộp và số tiền

4.200.000 đồng do Trần Công L1 giao nộp, các bị cáo sử dụng điện thoại và tiền trên việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[6]. Về án phí: Do các bị cáo phạm tội nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu đối với các bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

1.1. Tuyên bố các bị cáo Trần Văn T, Trần Công L1 phạm tội "Đánh bạc".

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Xử phạt bị cáo Trần Văn T: 20.000.000 đồng.

1.3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 35, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Xử phạt bị cáo Trần Công L1: 20.000.000 đồng.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Samsung A52S 5G và 01 điện thoại di động Vivo Y21;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 3.540.000 đồng do Trần Văn T giao nộp và số tiền 4.200.000 đồng do Trần Công L1 giao nộp.

(Vật chứng và số tiền trên đã được Cơ quan điều tra chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu theo biên lai thu số 0004422 ngày 09/01/2025 và 000423 ngày 09/01/2025 và biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16/01/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu);

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Trần Văn T, Trần Công L1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày, tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Vĩnh Cửu;
- Công an huyện Vĩnh Cửu;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Vĩnh Cửu;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Quyết Tâm