

Bản án số: **16** /2018/HS-ST

Ngày 24/01/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lan
2. Bà Phạm Thị Trinh

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Chiêu, Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Nhung, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 452/2017/TLST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2017, theo quyết định đưa ra xét xử số 438/2017/QĐXXST - HS ngày 26/12/2017 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Công B, sinh năm 1986; Nơi thường trú: Xóm 6, xã G, huyện GT, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Đỗ V và bà Phan Thị T; bị cáo có vợ là Đỗ Thị Th, có 01 con sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không. Bắt quả tang ngày 19/06/2017; Bị cáo không bị giam giữ, hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt).

2. Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1990; Nơi thường trú: Xóm 13, xã G, huyện GT, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Nguyễn Ngọc H và bà Trần Thị V; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Nh, bị cáo chưa có con; Tiền án, tiền sự: Không. Bắt quả tang ngày 19/06/2017; Bị cáo không bị giam giữ, hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt).

3. Nguyễn Viết K, sinh năm 1981; Nơi thường trú: Xóm 4, xã HT, huyện GT, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Nguyễn Viết Kh và bà Đặng Thị H; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị N, có 04 con sinh năm 2004, 2007, 2010, 2013; Tiền án, tiền sự: Không. Bắt quả tang ngày 19/06/2017; Bị cáo không bị giam giữ, hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt).

4. Đinh Văn P, sinh năm 1986; Nơi thường trú: Xóm 1, xã G, huyện GT, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Đinh Văn Đ và bà Đinh Thị T; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị S, có 02 con sinh năm 2010 và 2012; Tiền án, tiền sự: Không. Bắt quả tang ngày 19/06/2017; Bị cáo không bị giam giữ, hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt).

5. Đinh Sơn H, sinh năm 1987; Nơi thường trú: Xóm 1, xã G, huyện GT, tỉnh Nam Định; Tạm trú: Thôn B, phường H, quận HM, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Đinh Sơn H và bà Trần Thị L; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị N, có 01 con sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không. Bắt quả tang ngày 19/06/2017; Bị cáo không bị giam giữ, hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 3h30 phút ngày 19/6/2017, Nguyễn Viết K cùng với Nguyễn Văn Tr đi qua ngõ 24 Kim Đồng, phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai thì thấy có một nhóm khoảng 2-3 người không rõ họ tên, tuổi địa chỉ đang bánh bạc sạt phạt nhau bằng tiền qua hình thức xúc xắc bằng điện thoại, cụ thể như sau: Phần mềm trò chơi đánh bạc được tải về trên máy điện thoại dưới hình thức xúc xắc, bao gồm 4 quân xúc xắc được kí hiệu bằng chấm, từ 01 chấm tới 06 chấm tương ứng với số từ 01 đến 06. Khi lắc điện thoại thì 04 con xúc xắc sẽ được úp vào bát mô hình trên điện thoại. Các đối tượng sẽ đặt tiền giới hạn từ 10.000đồng đến dưới 100.000đồng, quy định bên trái là mặt lẻ, bên phải là mặt chẵn. Khi mở bát ra thì tổng điểm của 04 con xúc xắc sẽ từ 04 đến 24 điểm. Nếu tổng điểm là chẵn thì ai đặt chẵn sẽ được ăn tiền, nếu là lẻ thì ai đặt lẻ sẽ được ăn tiền. Nếu tổng số tiền ở 2 bên chẵn lẻ cân bằng thì 2 bên sẽ tự thanh toán chia nhau, nếu chênh lệch thì người cầm điện thoại lắc sẽ phải bỏ tiền ra bù vào số chênh lệch hoặc được hưởng số tiền chênh lệch dư ra. Nguyễn Viết K và Nguyễn Văn Tr đứng xem một

lúc thì cả hai cùng tham gia chơi, sau đó khoảng 3h40 phút cùng ngày thì Đỗ Công B đến và vào chơi. K và Tr, B chơi cùng nhóm trước đó, đang chơi thì máy điện thoại hết pin, cả nhóm ngừng chơi. Tr đi ra chỗ Đình Văn P là bạn cùng lái xe taxi đang đậu gần chỗ cả nhóm đánh bạc, Tr mượn điện thoại của P để gọi điện thoại cho bạn, gọi xong điện thoại thì Tr vào chỗ cả nhóm đánh bạc thì có một người trong nhóm lấy máy của P tải phần mềm trò chơi đánh bạc xúc xắc về để chơi. Cả nhóm lại tiếp tục chơi, Sau đó P đi ra chỗ Tr để đòi máy thì thấy mọi người đang chơi nên Ph cũng vào tham gia chơi, tiếp đó có Đình Sơn H đến vào tham gia chơi cùng. Quá trình chơi có người ra người vào. Cả nhóm chơi đến khoảng hơn 5h thì bị Công an bắt quả tang. Trong lúc bắt quả tang có 02 đối tượng bỏ chạy thoát.

Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 1.750.000đồng, 01 ĐTDĐ Samsung J3 màu vàng đen là công cụ dùng để đánh bạc từ Đình Văn P và thu giữ trên người các đối tượng số tiền 7.000.000đồng sử dụng để đánh bạc, cụ thể thu giữ:

+ Nguyễn Văn Tr: 01 ví giả da màu đen bên trong có 2.040.000 đồng; 01 ĐTDĐ Samsung Gt-S5360 màu bạc; 01 ĐTDĐ GIONEE màu đỏ đen.

+ Nguyễn Viết K: 01 ĐTDĐ Samsung màu đen; số tiền 1.900.000 đồng .

+ Đỗ Công B: 01 ĐTDĐ Iphone 5S màu vàng trắng; 01 chiếc ví giả da màu nâu bên trong có số tiền 2.500.000 đồng.

+ Đình Sơn H: 01 ĐTDĐ Blackberry màu đen; 01 ví giả da có 560.000 đồng.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai các đối tượng khai số tiền sử dụng đánh bạc như sau: Nguyễn Văn Tr mang theo khoảng 2.550.000đồng sử dụng để đánh bạc, bắt quả tang thu giữ của Tr 2.040.000đồng ; Nguyễn Viết K mang theo khoảng 1.600.000đồng sử dụng để đánh bạc, bắt quả tang thu giữ của K 1.900.000đồng ; Đỗ Công B mang theo khoảng 2.200.000đồng sử dụng để đánh bạc, bắt quả tang thu giữ của B 2.500.000đồng ; Đình Văn P mang theo khoảng 480.000đồng sử dụng để đánh bạc, bắt quả tang thu giữ của P 350.000đồng ; Đình Sơn H mang theo khoảng 710.000đồng sử dụng để đánh bạc, bắt quả tang thu giữ của H 560.000đồng.

Cơ quan điều tra đã xác định tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc: 8.750.000đ (tám triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

Đối với tài sản điện thoại, ví da của Tr, K, B, H cơ quan Công an đã trao trả cho các bị cáo.

Quá trình điều tra, các bị cáo Đỗ Công B, Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Viết K, Đinh Văn P và Đinh Sơn H thừa nhận hành vi của mình như trên.

Tại bản cáo trạng số 412/CT-VKS ngày 07 tháng 12 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo Đỗ Công B, Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Viết K, Đinh Văn P và Đinh Sơn H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Đỗ Công B, Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Viết K, Đinh Văn P và Đinh Sơn H như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự xử phạt các bị cáo Đỗ Công B, Nguyễn Văn Tr từ 08 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 16 đến 20 tháng; xử phạt các bị cáo Nguyễn Viết K, Đinh Văn P và Đinh Sơn H từ 06 tháng đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 12 đến 16 tháng. Miễn phạt tiền đối với các bị cáo. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước chiếc điện thoại di động Samsung J3 màu vàng, và số tiền 8.750.000 đồng.

Tại phiên tòa các bị cáo Đỗ Công B, Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Viết K, Đinh Văn P và Đinh Sơn H khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, các bị cáo thừa nhận ngày 19/6/2017 các bị cáo đã đánh bạc dưới hình thức xúc sắc qua phần mềm điện thoại di động với số tiền 8.750.000 đồng. Các bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng hành vi mà các bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo thấy được hành vi của mình là nguy hiểm và vi phạm pháp luật, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với sơ đồ hiện trường, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, vật chứng, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ căn cứ xác định: Hồi 05h20 phút ngày 19/06/2017, tại đầu ngõ 24 Kim Đồng, phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội các bị cáo Đỗ Công B, Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Viết K, Đinh Văn P và Đinh Sơn H đã thực hiện hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức dùng phần mềm xóc súc xắc qua điện thoại với số tiền đánh bạc là 8.750.000 đồng. Các bị cáo là người đầy đủ năng lực hành vi, thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội. Do đó hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại điều 248 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Nhân thân: Do các bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Xét thấy không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo hưởng án treo theo quy định tại điều 60 Bộ luật hình sự cũng đủ giáo dục và cải tạo các bị cáo. Giao cho chính quyền và gia đình theo dõi giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Về vai trò các bị cáo: Các bị cáo Đỗ Công B, Nguyễn Văn Tr và Nguyễn Viết K tham gia đánh bạc với số tiền cao hơn nên vai trò các bị cáo này cao hơn các bị cáo khác.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định, không có kinh tế riêng nên miễn phạt tiền cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Đối với số tiền 8.750.000 đồng là tiền các bị cáo dùng để đánh bạc nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động thu giữ của bị cáo Đinh Văn P là công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 60; Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999. Khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Khoản 1 mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử phạt: Các bị cáo Đỗ Công B, Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Viết K mỗi bị cáo **06** (*Sáu*) tháng tù về tội Đánh bạc nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách **12** (*Mười hai*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Các bị cáo Đinh Văn P và Đinh Sơn H mỗi bị cáo **05** (*Năm*) tháng tù về tội Đánh bạc nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách **12** (*Mười hai*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Miễn phạt tiền cho các bị cáo.

Giao các bị cáo Đỗ Công B, Nguyễn Văn Tr, Đinh Văn P và Đinh Sơn H cho UBND xã G, huyện GT, tỉnh Nam Định và gia đình giám sát giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Giao bị cáo Nguyễn Viết K cho UBND xã HT, huyện GT, tỉnh Nam Định và gia đình giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước của bị cáo Đinh Văn P chiếc điện thoại di động SamSung J3 màu vàng đen imeil 1: 359929070734147/01, imeil 2: 359930070734145/01 hiện đang lưu giữ theo phiếu nhập kho vật chứng số 83/2018 ngày 28 tháng 12 năm 2017 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 8.750.000đ (*Tám triệu bảy trăm, năm mươi nghìn đồng*) hiện đang nộp tại tài khoản 3949 kho bạc Nhà nước quận Hoàng Mai, theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 21/6/2017 của Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn chi nhánh Hoàng Mai, phòng giao dịch Giáp Bát.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai
- Sở tư pháp;
- Bị cáo; Trại tạm giam số 2;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tiến Hải