

Bản án số:111/2019/HS-ST

Ngày: 27-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Định

Bà Đặng Thị Ngọc Hằng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Dương – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thương – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 97/2019/HS-ST ngày 06 tháng 11 năm 2019, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 465/2019/HSST-QĐ ngày 13 tháng 11 năm 2019 đối với các bị cáo:

1.T.M.H, giới tính: Nam, sinh ngày 14 tháng 9 năm 1977 tại Thành phố Hồ Chí Minh; trú tại: 140/20 Cách Mạng Tháng 8, Phường 5, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ văn hóa: 11/12; con ông T.V.C(chết) và bà M.T.Y(chết); tiền án: Không, tiền sự: Ngày 13 tháng 9 năm 2018 bị Công an Phường 11, Quận 3 xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; nhân thân: Ngày 23 tháng 11 năm 2011 bị Công an Phường 5, quận Tân Bình xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (Có mặt).

2.N.B.N, giới tính: Nam, sinh ngày 18 tháng 02 năm 1987 Bình Định; trú tại: 33B, tổ 12, Khu phố 2, phường Tân Hiệp, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; tạm trú: 2.4 tầng 3, chung cư Thiên Nam, 7A/162 Thành Thái, Phường 14, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 12/12; con ông N.H và bà T.T.N; tiền án: Không; tiền sự : Ngày 05 tháng 7 năm 2018 bị Công an Phường 9, Quận 3 ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.700.000 đồng về hành vi đánh bạc; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (Có mặt).

Người có quyền lợi liên quan:

1. T.Đ.H, sinh 1987

Trú tại: Ấp Vĩnh, xã An Cơ, huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

2.P.M.T, sinh 1988

Trú tại: 75/84A Trần Văn Đăng, Phường 9, Quận 3, Tp. Hồ Chí Minh (vắng mặt).

3.T.N.Đ, sinh 1984

Trú tại: 82/132 Lý Chính Thắng, Phường 8, Quận 3, Tp. Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

4. M.Q.N, sinh 1982

Trú tại: 62/135/27D Lý Chính Thắng, Phường 8, Quận 3, Tp. Hồ Chí Minh(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 23-3-2019 Công an Phường 9, Quận 3 tiến hành kiểm tra hành chính tại quán cà phê “Pleiku Phố” tại số 865 Hoàng Sa, Phường 9, Quận 3 do T.N.Đ làm chủ và phát hiện bắt quả tang các đối tượng N.B.N, T.M.H, T.Đ.H và P.M.T đang chơi cờ cá ngựa ăn thua bằng tiền theo hình thức: Mỗi người tham gia có 04 quân cờ ngựa, nếu bị đá một con thì người thua chung tiền cho người đá 10.000 đồng, nếu đổ 02 xí ngẫu được tổ cặp và đá ngựa thì người thua chung cho người đá 20.000 đồng một con, khi một con ngựa lên chuồng thì 03 người còn lại chung mỗi người 20.000 đồng, nếu ngựa lên thắng chuồng (gọi là thầu mại) thì 03 người còn lại chung mỗi người 60.000 đồng, người nào đã vào chuồng được hết 04 con ngựa theo thứ tự thì thắng và 03 người còn lại phải chung mỗi người 20.000 đồng, lúc này nếu ai chưa ra được con ngựa nào thì thua “cón” phải chung cho người thắng 100.000 đồng. Tại thời điểm phát hiện, cơ quan Công an đã thu giữ trên chiếu bạc 01 bộ cờ cá ngựa, 02 hột xí ngẫu, 01 chén sành và 1.180.000 đồng của các đối tượng trên, trong đó thu giữ của H 600.000 đồng, của N 10.000 đồng, T 420.000 đồng và H 150.000 đồng nên Công an Phường 9 đưa tất cả các đối tượng cùng vật chứng về trụ sở lập hồ sơ xử lý.

Quá trình giải quyết vụ án, Công an Phường 9, Quận 3 xác định do số tiền đánh bạc chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự và cả 02 đối tượng T.Đ.H và P.M.T chưa bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nên không lập hồ sơ xử lý hình sự và chuyển qua xử phạt vi phạm hành chính đối với 02 đối tượng trên. Riêng đối tượng T.N.Đ là chủ quán cà phê nêu trên tại thời điểm kiểm tra không có mặt tại quán và không biết các đối tượng trên đánh bạc ở trong quán, đối với M.Q.N là nhân viên giữ xe của quán lúc đó đang giữ xe bên ngoài và có thấy 04 đối tượng trên chơi cờ cá ngựa trong quán nhưng nghĩ là chỉ chơi thanh toán tiền uống nước.

Đối với 02 bị cáo N.B.N và T.M.H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử phạt hành chính nên Công an Phường 9 lập hồ sơ chuyển lên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 3 để xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 3, bị cáo N.B.N khai nhận thường đến quán cà phê “Pleiku Phố” để uống cà phê. Khoảng 21 giờ ngày 23-3-2019, sau khi đi làm về Nhiên đến quán trên để uống cà phê thì được một số đối tượng trong quán rủ chơi cờ cá ngựa ăn tiền và N đồng ý. Khi đến uống cà phê N mang theo trong người 2.500.000 đồng, trong đó có 2.000.000 đồng công ty cấp cho N để mua xăng chạy xe công ty trong một tháng, Số tiền còn lại là 500.000 đồng là tiền của N và N lấy ra 400.000 đồng để chơi cá ngựa ăn tiền. Khi Công an kiểm tra thì N đã thua 390.000 đồng trên tay còn 10.000 đồng.

Bị cáo T.M.H khai nhận như sau: Khoảng 21 giờ ngày 23-3-2019 bị cáo đến quán cà phê “Pleiku Phố” để uống cà phê thì được một số người trong quán rủ chơi cờ cá ngựa ăn tiền và bị cáo đồng ý. Bị cáo dùng 400.000 đồng để chơi cờ cá ngựa ăn tiền và đã thắng được 200.000 đồng. Tại thời điểm bị kiểm tra bị cáo có 600.000 đồng.

Cả 02 bị cáo và các đối tượng nêu trên đều khai nhận không có ai tổ chức đánh bạc, 04 người cùng rủ nhau chơi, không có nộp tiền xâu cho ai, bộ cờ cá ngựa đã có sẵn trên bàn nên lấy chơi.

Như vậy tổng số tiền mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc trong ngày 23-3-2019 là 1.180.000 đồng.

Bản cáo trạng số 82/CT-VKS ngày 31-10-2019 Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố 02 bị cáo N.B.N và T.M.H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, 02 bị cáo N.B.N và T.M.H thừa nhận đã có hành vi “Đánh bạc” như đã nêu trên. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội danh trên theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; đề nghị xử phạt:

- Xử phạt bị cáo N từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.
- Xử phạt bị cáo H từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.180.000 đồng thu giữ của các bị cáo; tịch thu, tiêu hủy 01 bộ cờ cá ngựa, 02 hộp xì ngầu, 01 chén sành.

Các bị cáo đã nhận thấy hành vi vi phạm pháp luật của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an Phường 9, Quận 3 lập ngày 23-3-2019. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai người làm chứng cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử thấy đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 23-3-2019, bị cáo NBN và bị cáo T.M.H đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi cò cá ngựa ăn thua bằng tiền với tổng số tiền thu tại chiếu bạc là 1.180.000 đồng và cả hai bị cáo đã bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Hành vi của các bị cáo là đã phạm vào tội “Đánh bạc” thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2] Các bị cáo N.B.N và T.M.H hoàn toàn có đầy đủ nhận thức đối với hành vi của mình, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, nhưng do tham lam háms lợi nên đã bất chấp pháp luật lao vào con đường cờ bạc. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi các bị cáo đã tiếp tay cho tệ nạn cờ bạc phát triển, chống lại chủ trương của Nhà nước trong việc lập lại trật tự đô thị, xây dựng nếp sống văn hóa mới trên địa bàn dân cư, vì vậy các bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi mình đã gây ra.

[3] Đây là vụ án mang tính đồng phạm giản đơn; không có người rủ rê, đề xướng mà các bị cáo chỉ cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội; áp dụng Điều 17, Điều 58 đối với các bị cáo là có căn cứ.

Tuy nhiên cũng xét, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai báo thành khẩn, thật sự tỏ ra ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó khi quyết định hình phạt, áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo.

[4] Xét các bị cáo phạm tội trong trường hợp có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền 02 bị cáo dùng để đánh bạc không lớn, bản thân 02 bị cáo có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng; tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tiền được quy định tại Điều 35 cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo thành công dân tốt sau này.

[5] Đối với các đối tượng T.Đ.H và P.M.T do số tiền đánh bạc chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự và chưa bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nên Công an Phường 9, Quận 3 lập hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ. Đối với T.N.Đ và M.Q.N không biết các bị cáo đánh bạc, không cung

cấp phương tiện và không thu tiền xâu của các con bạc nên Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

[6] Về vật chứng của vụ án, xét thấy: Số tiền 1.180.000 đồng, 01 bộ cờ cá ngựa, 02 hột xí ngầu và 01 chén sành thu giữ của các bị cáo là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội; do vậy tịch thu, tiêu hủy, nộp ngân sách nhà nước. Số tiền thu giữ trên người các đối tượng không liên quan đến vụ án và Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an đã trả lại nên tòa miễn xét.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 17, Điều 35; Điều 58; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và Lệ phí số 97/2015/QH3 ngày 25-11-2015 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố các bị cáo N.B.N và T.M.H đã phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo N.B.N 20.000.000 đồng(hai mươi triệu đồng).

Xử phạt bị cáo T.M.H 20.000.000 đồng(hai mươi triệu đồng).

Tiền phạt được nộp một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.180.000 đồng (một triệu một trăm tám mươi ngàn đồng).Tịch thu và tiêu hủy: 01 bộ cờ cá ngựa, 02 hột xí ngầu, 01 chén sành.

(Tài sản tịch thu, nộp ngân sách nhà nước; tịch thu, tiêu hủy theo Lệnh nhập kho vật chứng số 214/LNK-ĐTTH ngày 24-9-2019 và Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.9061612.00000 ngày 26-9-2019 tại Kho bạc nhà nước Quận 3 của Công an Q3).

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật

Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Người có quyền lợi liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- VKSND Q.3;
- Công an Q.3;
- Nhà tạm giữ CAQ.3;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục THADSQ.3;
- Các đương sự;
- Lưu VP, Hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành