TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHONG ĐIỀN** **TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2023/HS-ST
Ngày 14 - 02 – 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG ĐIỀN, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Đạt.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Na và ông Trương Diên Hùng

- *Thư ký phiên toà:* Bà Lê Thị Phương Loan, Thư ký Toà án nhân dân huyện Phong Điền.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên toà: ông Nguyễn Dư Thắng, Kiểm sát Viên, ông Nguyễn Thế Quân, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 01/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hoàng Thị T (tên gọi khác: Không); Giới tính: Nữ; Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1982,tại: tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn G, xã Đ, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 3/12; Con ông: Hoàng C (đã chết) và bà: Trần Thị G, sinh năm 1944. Gia đình có 04 anh, em ruột, bị cáo là con thứ hai.Có chồng: Lê Quang T, sinh năm 1978; có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/8/2022 tại xã Đ, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế cho đến nay, (có mặt).

2. Họ và tên: Nguyễn Thị Thảo M (tên gọi khác: Không); Giới tính: Nữ; Sinh ngày 10 tháng 02 năm 1974 tại: tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn G, xã Đ, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông: Nguyễn Quang Đ,đã chết; Con bà: Hoàng Thị B, sinh năm 1947. Gia đình có 03 anh, em ruột, bị can là con thứ hai; Có chồng: Hồ Ngọc B1, sinh năm 1971; có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 2003. Tiền án/tiền sự: Không. Về nhân thân ngày 26/9/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Quảng Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 01 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm, về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/8/2022 đến ngày 25/8/2022 thì được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn bảo lĩnh cho đến nay, (có mặt).

Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1973, Địa chỉ: tổ 3, khu phố 2, phường 3, thị xã Q, tỉnh Quảng Trị (có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng từ đầu năm 2022, Hoàng Thị T đã nhận ghi lô đề cho một đối tượng tên H (không rõ nhân thân lai lịch) để hưởng tiền hoa hồng 09% trên tổng số tiền ghi được từ người đánh đề. Sau khi nhận ghi lô đề cho H, Tơ thỏa thuận lại với Nguyễn Thị Thảo M để M trực tiếp ghi đề từ người chơi rồi hàng ngày tổng hợp chuyển lại cho T qua tin nhắn 'mesenger' để được hưởng 08% trên tổng số tiền ghi được. Hàng ngày, T nhận bảng tổng hợp đánh đề (tịch đề) từ M thì chuyển lại cho H qua tin nhắn điện thoại di động với quy ước tỷ lệ thắng thua như sau:

Con bạc sẽ chọn các bộ số hai chữ số hoặc ba chữ số để đặt tiền mua bộ số và bộ lô tương ứng, tỷ lệ M chung tiền thắng khi có người chơi trúng tùy thuộc vào việc người chơi chọn bộ lô nào để đánh và cách đánh. Đối với đài miền Trung và miền Nam, bao 18 lô là đánh số có 2 chữ số tính từ hàng chục đến hàng đơn vị của giải tám đến giải đặc biệt, tỷ lệ thắng 1 ăn 5; bao 17 lô là đánh số có 3 chữ số tính từ hàng trăm đến hàng đơn vị của giải bảy đến giải đặc biệt, tỷ lệ thắng 1 ăn 45; bao 6 lô là đánh số có 3 chữ số tính từ hàng trăm đến hàng đơn vị của các giải 5, 6, 7 và đặc biệt, tỷ lệ thắng 1 ăn 130; đánh đặc biệt là đánh số có 3 chữ số tính từ hàng trăm đến hàng đơn vị của giải đặc biệt, tỷ lệ thắng 1 ăn 600; đánh đầu đuôi là đánh số có 2 chữ số tính từ hàng chục đến hàng đơn vị của giải tám và giải đặc biệt, tỷ lệ thắng 1 ăn 90. Đối với đài miền Bắc, bao 27 lô là đánh số có 2 chữ số tính từ hàng chục đến hàng đơn vị của giải bảy đến giải đặc biệt, tỷ lệ thắng 1 ăn 3,5; bao 23 lô là đánh số có 3 chữ số tính từ hàng trăm đến hàng đơn vị của giải sáu đến giải đặc biệt, tỷ lệ thắng 1 ăn 34; bao 10 lô là đánh số có 3 chữ số tính từ hàng trăm đến hàng đơn vị của các giải 5, 6 và đặc biệt, tỷ lệ thắng 1 ăn 60; đánh đặc biệt là đánh số có 3 chữ số tính từ hàng trăm đến hàng đơn vị của giải đặc biệt, tỷ lệ thắng 1 ăn 600; đánh đầu đuôi là đánh số có 2 chữ số tính từ hàng chục đến hàng đơn vị của giải bảy và giải đặc biệt, tỷ lệ thắng 1 ăn 18.

Thực hiện thỏa thuận như trên, vào ngày 03/08/2022, tại quầy tạp hóa của mình ở thôn G, xã Điền Lộc, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế, Nguyễn Thị Thảo M đã tiến hành ghi lô đề cho Nguyễn Văn N, sinh năm 1973, cư trú tại tổ 3, khu phố 2, phường 3, thị xã Q, tỉnh Quảng trị và ba người khác (không xác định được nhân thân, lai lịch) ở đài xổ số miền Nam với tổng số tiền 1.310.000 đồng. Kết quả xổ số xác định Nguyễn Văn N trúng vào các số đã ghi với tổng số tiền 1.065.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ 40 phút cùng ngày, khi M đang chung số tiền thắng đề cho N thì bị Công an huyện Phong Điền phát hiện và lập biên bản quả tang.

Mở rộng điều tra xác định: Trong ngày 02/8/2022, Nguyễn Thị Thảo M đã có hành vi ghi đề cho 07 người chơi (không rõ nhân thân, lai lịch), trong đó đài Quảng Nam 2.712.500 đồng, đài Đắc Lắc 2.732.500 đồng, đài miền Bắc 4.750.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số ở các đài xác định những người chơi đã trúng đề đài Quảng Nam 100.000 đồng, đài Đắc Lắc 1.825.000 đồng và đài miền Bắc 6.015.000 đồng. Như vậy số tiền Nguyễn Thị Thảo M tổ chức đánh bạc trong ngày 02/8/2022 đối với đài Quảng Nam là 2.812.500 đồng *(gồm tổng số tiền ghi đề từ người đánh bạc 2.712.500 đồng cộng với số tiền trúng đề 100.000 đồng)*; Đài Đắc Lắc

4.557.500 đồng *(gồm tổng số tiền ghi đề từ người đánh bạc 2.732.500 đồng, số tiền người đánh trúng đề 1.825.000 đồng)*; Đài miền Bắc 10.765.000 đồng *(gồm tổng số tiền ghi đề từ người đánh bạc 4.750.000 đồng cộng với số tiền người đánh trúng đề 6.015.000 đồng)*.

Việc ghi đề các ngày 02/8/2022 và 03/8/2022 được M tổng hợp chuyển đầy đủ cho T qua tin nhắn 'mesenger'. T nhận tịch đề từ M và chuyển cho H để hưởng hoa hồng. Cụ thể: Ngày 02/8/2022, M ghi và chuyển cho T tổng cộng 1.310.000 đồng nên được hưởng hoa hồng 104.800 đồng, T hưởng hoa hồng 13.000 đồng. Ngày 03/8/2022, M ghi và chuyển cho T tổng cộng 10.200.000 đồng nên được hưởng hoa hồng 816.000 đồng, T hưởng hoa hồng 102.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Thị T và Nguyễn Thị Thảo M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Riêng Hoàng Thị T, là người phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Về vật chứng của vụ án:

- Cơ quan CSĐT Công an huyện đang tạm giữ:

+ 01 (một) tờ giấy A4 trên hai mặt có chữ viết màu xanh của Nguyễn Thị Thảo M ghi tổng hợp đánh lô đề ngày 02/8/2022;

+ 01 (một) tờ giấy vở ô-li kích thước (10 x 15)cm, trên hai mặt có chữ viết màu xanh của Nguyễn Thị Thảo M ghi tổng hợp tiền đánh lô đề ngày 02/8/2020;

+ 01 (một) tờ giấy kẻ ngang, kích cỡ (16,5 x 25) cm, trên một mặt có chữ viết màu xanh của Nguyễn Thị Thảo M ghi tổng hợp đánh lô đề ngày 03/8/2022;

+ 01 (một) tờ giấy A4 trên hai mặt có chữ viết màu xanh của Hoàng Thị T ghi tổng hợp đánh lô đề với Nguyễn Thị Thảo M ngày 02/8/2022;

+ 01 (một) tờ giấy kích cỡ (08 x 05)cm có chữ viết của Nguyễn Thị Thảo M ghi lô đề với con bạc Nguyễn Văn N ngày 03/8/2022;

Tất cả số vật chứng này chuyển theo hồ sơ vụ án để phục vụ việc xét xử.

- Tạm giữ:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A10s, số imei 352123114680774 đã qua sử dụng của Nguyễn Thị Thảo M;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Realme 9i, số imei 866012050074929 đã qua sử dụng của Hoàng Thị T;

Số vật chứng này đã chuyển đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế để đảm bảo việc xét xử, thi hành án.

- Tạm giữ: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam tổng cộng 19.445.000đ (Mười chín triệu bốn trăm bốn mươi lăm ngàn đồng), đã xử lý 1.310.000đ (một triệu ba trăm mười ngàn đồng) theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 05/12/2022 của Công an huyện Phong Điền. Số tiền 18.135.000 (Mười tám triệu một trăm ba mươi lăm ngàn đồng) được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phong Điền để đảm bảo việc xét xử và thi hành án.

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKS-HS ngày 30/12/2022, đã quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Thị Thảo M, Hoàng Thị T về tội "Đánh bạc" quy định tại

khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo. Đồng thời đánh giá, đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn. Quá trình điều tra truy tố các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngoài ra bị cáo T phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng bị cáo M trước đó phạm tội do vô ý và đã được xóa án tích. Nên đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Thị T, từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng; Nguyễn Thị Thảo M, từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng, phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng;

Về tang vật: Đề nghị tịch thu sung công số tiền 10.765.000 đồng dùng để đánh bạc trong vụ án và thu sung công số tiền 7.370.000 đồng mà bị cáo M nhận đánh bạc của những lần vi phạm trước đó chưa đủ tang số để xử lý hình sự. Tổng cộng 18.135.000 đồng. Tịch thu hóa giá sung công 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A10s, số imei 352123114680774 đã qua sử dụng của Nguyễn Thị Thảo M; 01 (một) điện thoại di động hiệu Realme 9i, số imei 866012050074929 đã qua sử dụng của Hoàng Thị T, đây là phương tiện phạm tội. Truy thu số tiền thu lợi bất chính buộc Hoàng Thị T nộp lại số tiền 115.000 đồng; Nguyễn Thị Thảo M nộp lại 920.800 đồng. Các bị cáo chịu án phí theo luật định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo Hoàng Thị T và Nguyễn Thị Thảo M khai nhận: Trong các ngày 02/8/2022 và 03/8/2022, trên địa bàn xã Đ, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế, Hoàng Thị T và Nguyễn Thị Thảo M đã có hành vi tổ chức đánh bạc thắng thua bằng tiền bằng hình thức ghi lô đề của các đài xổ số kiến thiết miền Bắc, miền Trung và miền Nam rồi chuyển cho đối tượng tên H (không xác minh được nhân thân lai lịch) để hưởng hoa hồng. Trong đó, vào ngày 02/8/2022, M và T đã tổ chức ghi lô đề ở đài miền Bắc cho 07 người chơi với tổng tang số là 10.765.000 đồng.

Hành vi trên của các bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu trong đời sống xã hội.

Như vậy, Viện kiểm sát Nhân dân huyện Phong Điền truy tố các bị cáo Hoàng Thị T và Nguyễn Thị Thảo M phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017 là có căn cứ đúng pháp luật.

[2] Xét năng lực hành vi của các bị cáo, thấy rằng các bị cáo đều là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì ham muốn thu lợi bất chính được thua bằng tiền dưới hình thức lô đề. Tuy nhiên khi xem xét về nhân thân, mức độ tham gia Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo T là người khởi xướng; bị cáo M là người tham gia tích cực cùng với T trong việc thực hiện hành vi đánh bạc, ngoài ra vào tháng 9/2016 bị cáo M bị xử lý hình sự về tội "Vi phạm quy định về Điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" nhưng đã được xoá án tích. Do đó cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt như nhau.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền về việc áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo là phù hợp với qui định pháp luật, như:

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo T được hưởng thêm tình tiết phạm tội lần đầu quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét nhân thân các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có công việc ổn định; Đối với bị cáo M tuy trước đó đã bị xử lý hình sự nay đã được xóa án tích, căn cứ điểm a khoản 2 Điều 2 Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán nghỉ không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội nên áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo và áp dụng hình phạt bổ sung cũng đủ tác dụng răng đe phòng ngừa chung.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Điền, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung công số tiền 10.765.000 đồng của bị cáo dùng để đánh bạc và số tiền 7.370.000 đồng mà bị cáo M nhận đánh bạc của những lần vi phạm trước đó chưa đủ tang số để xử lý hình sự; Tịch thu hóa giá sung công: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A10s, số imei 352123114680774 đã qua sử dụng của Nguyễn Thị Thảo M; 01 (một) điện thoại di động hiệu Realme 9i, số imei 866012050074929 đã qua sử dụng của Hoàng Thị T, đây là phương tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội.

Truy thu số tiền thu lợi bất chính buộc Hoàng Thị T nộp lại số tiền 115.000 đồng; Nguyễn Thị Thảo M nộp lại 920.800 đồng.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Hoàng Thị T, Nguyễn Thị Thảo M phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Căn cứ Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Hoàng Thị T, 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm, về tội "Đánh bạc". Tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Hình phạt bổ sung: Buộc Hoàng Thị T nộp phạt tiền 10.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thảo M, 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm, về tội "Đánh bạc". Tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Hình phạt bổ sung: Buộc Nguyễn Thị Thảo M nộp phạt tiền 10.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao các bị cáo Hoàng Thị T, Nguyễn Thị Thảo M cho Ủy ban Nhân dân xã Đ, huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế quản lý giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

- Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung công số tiền 10.765.000 đồng của bị cáo dùng để đánh bạc và số tiền 7.370.000 đồng mà bị cáo M nhận đánh bạc của những lần vi phạm trước đó chưa đủ tang số để xử lý hình sự. Tổng cộng 18.135.000 đồng theo ủy nhiệm chi lập ngày 08/02/2023 thuộc tài khoản 3949.0.1054083. Tại kho bạc Nhà nước huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Tịch thu hóa giá sung công: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A10s, số imei 352123114680774 đã qua sử dụng của Nguyễn Thị Thảo M; 01 (một) điện thoại di động hiệu Realme 9i, số imei 866012050074929 đã qua sử dụng của Hoàng Thị T; theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/02/2023 tang vật đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phong Điền tỉnh Thừa Thiên Huế.

Truy thu số tiền thu lợi bất chính buộc Hoàng Thị T nộp lại số tiền 115.000 đồng; Nguyễn Thị Thảo M nộp lại 920.800 đồng để sung công.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Hoàng Thị T, Nguyễn Thị Thảo M mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Án xử công khai, báo cho các bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh TT Huế;
- VKSND huyện Phong Điền;
- Bị cáo;
- Sở Tư Pháp tỉnh TT Huế;
- Phòng PV06 CA tỉnh TT Huế;
- CA huyện Phong Điền;
- THADS huyện Phong Điền;
- UBND xã Điền Lộc;
- Lưu hồ sơ vụ án; hồ sơ THAHS;
- Án văn hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Văn Đạt