

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN QUỲNH LƯU  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72 /2018/HSST  
Ngày 26 - 9 - 2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Thắng

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Ngọc Lâm và bà Hồ Thị Thúy Hằng

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hồ Diên Tuấn, Thư ký Tòa án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu** tham gia phiên tòa:  
Ông Hồ Ngọc Nam, Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 66/2018/TLST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 79/2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

**Hồ Sỹ H**, sinh ngày 18 tháng 8 năm 1999, tại Nghệ An.

Nơi cư trú: Xóm 9, xã Quỳnh L, huyện L, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Sỹ S và bà Trần Thị V; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; không bị giam giữ, đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu mua pháo về để sử dụng vào dịp tết nguyên đán và bán kiếm lời nên Hồ Sỹ H lên mạng xã hội facebook liên hệ với một thanh niên không quen biết ở huyện Diễn Châu hỏi mua pháo, được người này đồng ý. H thỏa thuận mua 04 bánh pháo loại 36 quả với giá 4.800.000 đồng, 68 quả pháo ông sư với giá 2.516.000 đồng, tổng số tiền 7.316.000 đồng, hẹn địa điểm giao pháo tại sân vận động xóm 9, xã Quỳnh L. Khoảng 21 giờ ngày 12/02/2018 H một mình đi bộ đến điểm hẹn thì thấy người thanh niên đó đi xe taxi đến đưa cho H 01 bì xác rắn màu trắng. H mở bì kiểm tra pháo và đưa 7.316.000 đồng cho người thanh niên đó. Khi H đưa số pháo trên về nhà cất giấu thì bị tổ công tác Phòng PC67 Công an tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang thu giữ 04 bánh pháo loại 36 quả có trọng lượng 6,4 kg, 68 quả pháo

ông sư có trọng lượng 2,6 kg, tổng trọng lượng 09 kg và thu giữ 01 máy điện thoại di động hiệu Masstel màu xanh đen đã qua sử dụng.

Kết luận giám định số 237/KL-PC54 (CN) ngày 07/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, số pháo thu giữ của Hồ Sỹ H đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ).

Tại phiên tòa Hồ Sỹ H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Bản cáo trạng số 73/CT-VKS ngày 21/8/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An truy tố Hồ Sỹ H về tội “Buôn bán hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Hồ Sỹ H phạm tội Buôn bán hàng cấm. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51, điều 65 Bộ luật Hình sự 2015; xử phạt Hồ Sỹ H từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; không phạt tiền bổ sung. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy 7,21 kg pháo còn lại sau khi lấy mẫu giám định. Trả lại cho Hồ Sỹ H 01 máy điện thoại di động hiệu Masstel màu xanh đen, số IMEL 301014171092775 đã qua sử dụng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thấy hành vi mua bán pháo là sai, xin hội đồng xét xử cho hưởng mức án nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Hồ Sỹ H khai nhận biết pháo là mặt hàng Nhà nước cấm buôn bán nhưng thấy một số người có nhu cầu sử dụng trong dịp tết, nên tìm mua về bán lại kiếm tiền lời, người bán pháo bị cáo không biết tên và địa chỉ. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai có tại hồ sơ, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 20 giờ 15 phút ngày 12/02/2018; biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng lấy mẫu giám định lập hồi 15 giờ 00 phút ngày 27/02/2018; phù hợp kết luận giám định số 237/KL-PC54 (CN) ngày 07/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An “Các mẫu vật thu giữ của Hồ Sỹ H gửi tới giám định đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ)”.

Sự phù hợp của các chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận Hồ Sỹ H đã mua 09 kg pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ để về bán lại trái phép nên phạm vào tội “Buôn bán hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự 2015.

[3] Về tính chất mức độ hành vi, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Để đảm bảo an ninh, an toàn và thực hành tiết kiệm nên Nhà nước đã nghiêm cấm buôn bán pháo nổ, được nhân dân đồng tình và nghiêm túc thực hiện. Bởi vậy người không thực hiện chủ trương của Nhà nước mà cố tình vi phạm như Hồ Sỹ H cần xử lý nghiêm minh để giáo dục người vi phạm và phòng ngừa chung.

Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Sau khi bị bắt đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy, bị cáo tuổi đời còn trẻ, nhân thân tốt, lần đầu phạm tội nên không cần thiết pH bắt chấp hành hình phạt tù cách ly xã hội mà cho hưởng án treo cải tạo giáo dục tại địa phương cũng đủ khả năng tự cải tạo thành công dân tốt; cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội địa phương như văn bản đề nghị của chính quyền địa phương; như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, tin rằng bị cáo sẽ rút ra bài học quyết tâm cải tạo để trở thành công dân tốt cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo mới trưởng thành đang sống phụ thuộc gia đình, việc mua pháo chưa được hưởng lợi nên không cần thiết phạt tiền bổ sung.

[5] Về vật chứng: 7,21 kg pháo còn lại sau khi lấy mẫu giám định là hàng cấm sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Máy điện thoại di động hiệu Masstel màu xanh đen, số IMEL: 301014171092775 đã qua sử dụng nhưng qua kiểm tra thông tin trong điện thoại không có dữ liệu liên lạc với người bán pháo. Máy điện thoại là tài sản của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

[6] Người đàn ông đã bán pháo cho bị cáo Hồ Sỹ H, Công an huyện Quỳnh Lưu đã xác minh nhưng chưa có kết quả, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Khi nào bản án có hiệu lực thì Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đã áp dụng đối với Hồ Sỹ H hết hiệu lực thi hành.

[7] Về án phí: Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015; xử phạt Hồ Sỹ H 12 (mười hai) tháng tù về tội “Buôn bán hàng cấm” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Hồ Sỹ H cho UBND xã Quỳnh Lâm, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Trường hợp người được hưởng

án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 7,21 kg pháo còn lại sau khi lấy mẫu giám định.

- Trả lại cho Hồ Sỹ H 01 máy điện thoại di động hiệu Masstel màu xanh đen, số IMEL 301014171092775 đã qua sử dụng.

(Đặc điểm theo biên bản giao nhận giữa cơ quan cảnh sát điều tra với chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu ngày 22/8/2018).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Hồ Sỹ H pH nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan điều tra h.Q/Lưu;
- Cơ quan Thi hành án hình sự h.Q/Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS huyện Q/Lưu;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Văn Thắng**