

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CHÂU ĐỐC
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2019/HS-ST
Ngày: 25 - 10 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÂU ĐỐC, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Ánh Hằng;
2. Ông Huỳnh Văn Hiếu.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Phương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Lương Văn Khang – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 78/2019/TLST-HS ngày 30 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Th (Th Bò), sinh năm 1988; nơi cư trú: Tổ 17, khóm L, phường M, thành phố D, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1969; vợ Lê Thị Ng, sinh năm 1993; con có 03 người, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2017; bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 04 anh em; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 04/7/2019 đến nay.

Bị hại: Ông Huỳnh Phi L, sinh năm 1981, nơi cư trú: tổ 2, khóm Q, phường H, thành phố D, tỉnh An Giang.

Người làm chứng:

1. Bà Nguyễn Ngọc Q;
2. Ông Hồ Nhựt L1;
3. Ông Trần Minh D;

4. Bà Nguyễn Ngọc Ph;
5. Ông Nguyễn Tuấn K;
6. Bà Nguyễn Thị Tuyết Th1.

Bị cáo có mặt, bị hại và những người làm chứng vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 24/5/2019, Nguyễn Văn Th (Th Bò) đến chơi game tại tiệm game bắn cá Thiên Long 2 của Huỳnh Phi L làm chủ thuộc tổ 8B, khóm L, phường M, thành phố D, tỉnh An Giang; chơi thua số tiền 600.000 đồng, Th tức giận cầm 02 ghế nệm có chân bằng inox đập vỡ gây hư hỏng 02 màn hình máy game bắn cá nhãn hiệu TCL-55inch.

Khảng 23 giờ ngày 03/7/2019, Th tiếp tục đến chơi game tại tiệm game bắn cá Thiên Long 2 của Huỳnh Phi L; nhớ lại Th đập phá máy game hôm trước nên Nguyễn Ngọc Q (được Long giao trông coi, quản lý tiệm game) không cho Th vào chơi, Th cự cãi, cầm ghế nệm có chân bằng inox đập vỡ gây hư hỏng 02 màn hình máy game bắn cá rồi bỏ đi. Q trình báo Cơ quan Công an.

Kết luận định giá tài sản số 212a/KL-ĐG ngày 21/6/2019 của Hội đồng định giá, xác định: 02 màn hình máy game bắn cá hiệu TCL 55inch, đã qua sử dụng, bị vỡ hoàn toàn; tỷ lệ sử dụng còn lại 40%; giá trị thiệt hại 3.000.000 đồng/màn hình x 2 màn hình = 6.000.000 đồng.

Kết luận định giá tài sản số 256/KL-ĐG ngày 11/7/2019 của Hội đồng định giá, xác định: 02 màn hình máy game bắn cá hiệu TCL 55inch, đã qua sử dụng, bị vỡ hoàn toàn; tỷ lệ sử dụng còn lại 50%; giá trị thiệt hại 4.000.000 đồng/màn hình x 2 màn hình = 8.000.000 đồng.

Ngày 04/7/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Châu Đốc ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn Th (Th Bò) về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Cáo trạng số 76/CT-VKSCĐ ngày 26/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (gọi chung là Bộ luật Hình sự).

Tại phiên tòa,

Bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi như nội dung vụ án nêu trên. Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Trong phát biểu luận tội, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản

1 Điều 178 Bộ luật Hình sự như nội dung cáo trạng. Bị cáo đã thực hiện tội phạm 02 lần, thiệt hại mỗi lần được xác định đều trên 2.000.000 đồng nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên được quy định điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, trong quá trình lượng hình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ: bị cáo Th khẩn khai báo; bị cáo thuộc Th phần nhân dân lao động, học lực thấp nên có sự hạn chế trong nhận thức pháp luật được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt, đề nghị căn cứ khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 01 đến 02 năm tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Về hình phạt bổ sung, đề nghị không áp dụng đối với bị cáo do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và thuộc thành phần nhân dân lao động.

Về trách nhiệm dân sự, bị hại không yêu cầu bồi thường nên không đề cập xem xét.

Về xử lý vật chứng, quá trình điều tra đã trả lại vật chứng thu giữ trong vụ án cho bị hại nên không xem xét, giải quyết lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng,

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an nhân dân thành phố Châu Đốc; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và người làm chứng không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện.

[3] Tòa án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng bị hại và người làm chứng vắng mặt. Xét, những người vắng mặt đã có lời khai trong quá trình điều tra, không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Về nội dung,

[4] Hành vi phạm tội:

Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa với lời khai bị hại, người làm chứng, các nguồn chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra và được thẩm tra tại phiên tòa có căn cứ xác định:

Khoảng 07 giờ ngày 24/5/2019 bị cáo đến chơi game bắn cá tại tiệm Thiên Long 2 và đã cầm 02 ghế nệm có chân bằng inox đập vỡ 02 màn hình máy game bắn cá. Tiếp tục khoảng 23 giờ ngày 03/7/2019, bị cáo đến chơi game nhưng không được Nguyễn Ngọc Q cho vào chơi và đã xảy ra cự cãi, bị cáo cầm ghế đập vỡ 02 màn hình máy game bắn cá. Tổng thiệt hại 04 màn hình máy game bắn cá được định giá là 14.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã thỏa mãn mặt khách quan của tội cố ý làm hư hỏng tài sản.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện; xâm phạm quan hệ về sở hữu tài sản được pháp luật hình sự bảo vệ. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự như nội dung cáo trạng truy tố.

[5] Xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xem xét tình tiết tăng nặng, bị cáo đã thực hiện hành vi gây hư hỏng tài sản vào ngày 24/5/2019 trị giá 6.000.000 đồng và ngày 03/7/2019 trị giá 8.000.000 đồng. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo là thuộc trường hợp phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xem xét tình tiết giảm nhẹ, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Th khẩn khai báo; thuộc thành phần lao động nghèo, học lực thấp nên có sự hạn chế trong nhận thức pháp luật. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên có xem xét áp dụng và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo trong khi lượng hình.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và thuộc thành phần lao động nghèo như quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên.

[7] Về trách nhiệm dân sự, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về tài sản nên không đề cập giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng, đã được trả lại cho bị hại trong giai đoạn Điều tra nên không đề cập giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Văn Th (Th Bò) phạm tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Th: 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn Th được tính kể từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày: 04/7/2019 (*ngày bốn, tháng bảy, năm hai nghìn không trăm mười chín*).

Căn cứ Điều 135, 136, 333 và Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Th phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của bị hại vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND thành phố (2);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giữ (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Chi cục THADS thành phố (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Tâm