

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN NINH KIỀU  
HÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2017/HC-ST

Ngày: 25 – 10 – 2017

*V/v khiếu kiện quyết định hành chính  
về việc giao đất có thu tiền sử dụng  
đất*

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Hồ Thị Tuyết Phương**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà **Nguyễn Thị Tuyết Hồng**

2. Bà **Phạm Thị Thiện**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Đỗ Thị Diễm Trang** là Thư ký Tòa án nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận N tham gia phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Bích Trâm** – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 24 và 25 tháng 10 năm 2017 tại Tòa án nhân dân quận N, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 12/2013/TLST-HC ngày 29 tháng 10 năm 2013 về Khiếu kiện quyết định hành chính về việc giao đất theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1510/2017/QĐXXST-HC ngày 09 tháng 10 năm 2017 giữa các đương sự:

1. *Người khởi kiện:* Ông **Nguyễn Văn B.**

Địa chỉ: 91/8 đường 30/4, phường Hưng Lợi, quận N, thành phố Cần Thơ

*Người đại diện hợp pháp của người khởi kiện:* Ông **Võ Thái H** (văn bản ủy quyền ngày 19/8/2013)

Địa chỉ: 99 Lý Tự Trọng, phường An Phú, quận N, thành phố Cần Thơ.

2. *Người bị kiện:* Ủy ban nhân dân quận N (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: 215 Nguyễn Trãi, phường Thới Bình, quận N, thành phố Cần Thơ.

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện:* Ông **Nguyễn Tấn H.**

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Bà **Nguyễn Lệ H** (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: 148/274/7 đường 3/2, phường Hưng Lợi, quận N, thành phố Cần Thơ.

- Ông **Trần Phong L** (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Căn hộ 2A – 9 – 3 tầng 9, block 2A khu căn hộ Phú Mỹ, tổ 2, khu phố 1, phường Phú Mỹ, quận 7, thành phố Hồ Chí Minh.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**Theo đơn khởi kiện ngày 09/4/2013 người khởi kiện ông Nguyễn Văn B trình bày:** Ngày 18/03/2009 UBND quận N ban hành quyết định số 754 về việc giao đất có thu tiền sử dụng đất (gọi tắt là quyết định 754) cho hộ bà Nguyễn Lệ H số số 81 đường 30/4, phường Hưng Lợi, quận N, Tp Cần Thơ, diện tích giao đất là 29,3m<sup>2</sup>. Đến ngày 11/01/2013 phía ông mới biết được quyết định số 754 của UBND quận N. Ông không thống nhất với quyết định 754 nên đã gửi đơn khiếu nại đến UBND quận N nhưng UBND quận N không nhận đơn. Nay ông khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân quận N tuyên hủy quyết định 754 của UBND quận N với các lý do như sau:

- Quyết định 754 không hợp lý và ảnh hưởng trực tiếp đến quyền, lợi ích hợp pháp của gia đình ông, vì: gia đình ông đã trực tiếp cải tạo, quản lý phần đất đó từ hơn 10 năm nay theo mục đích quy hoạch nhưng UBND quận N lại cấp đất cho bà Hoa tức là người không quản lý và sử dụng đất và việc cấp đất ảnh hưởng rất lớn đến lối đi lại của ông khi đường 30/4 chưa mở rộng chiều sâu của hẻm là 3,5m giờ UBND quận N cắt mất 1,7m để cấp cho bà Hoa nên đường nội bộ chỉ còn 1,8m. Đồng thời, theo hiện trạng thực tế con hẻm trước nhà ông đã bị các hộ dân lấn chiếm xây dựng công trình đi trực tiếp ra đường 30/4 nên gia đình ông không còn lối đi nào khác ra đường 30/4.

- Quyết định 754 không phù hợp với quy định tại điểm a khoản 3 Điều 91 Nghị định 181/2004 hướng dẫn thi hành luật đất đai năm 2013.

- Quyết định 754 không phù hợp với chủ trương của UBND thành phố quy định diện tích tối thiểu để được tách thửa.

**Tại bản tự khai ngày 21/8/2017 người bị kiện – UBND quận N trình bày:** về trình tự giao đất có thu tiền sử dụng đất cho bà Nguyễn Lệ H theo Quyết định số 754 của UBND quận N là phù hợp với chủ trương của UBND thành phố và đúng quy định.

- Ngày 09/8/2004 Sở TN và MT có Báo cáo số 292/BC.STNMT về việc thực hiện Công văn số 767/UB ngày 23/3/2004 của Thường trực UBND thành phố Cần Thơ. Qua đó cho thấy có 29 hộ đang quản lý sử dụng đất có liên quan đến phần mương lộ và đường hẻm 91 cấp theo mương lộ đường 30/4. Kiến nghị cho phép các hộ phía sau được mua lại phần đất thuộc mương lộ và đường hẻm 91 trước đây (trừ hộ ông Chợ, bà Chơi, bà Huệ, ông Tuấn và hộ ông Ba)...UBND quận N ban hành quyết định cưỡng chế hộ ông Ba để

buộc trả lại phần đất lấn chiếm hẻm 91 và mương công cộng thuộc nhà nước quản lý. UBND quận N đã quyết định giao đất định cư cho hộ bà Hoa trên phần đất mương lộ diện tích thực tế theo Giấy chứng nhận là 29,3m<sup>2</sup>, bà Hoa phải nộp tiền sử dụng đất là đúng với quy định của Nhà nước.

- Ngày 06/12/2006 UBND TP Cần Thơ có Công văn số 4972 thống nhất chủ trương giao đất có thu tiền sử dụng đất đối với các trường hợp sau khi bị giải tỏa xây dựng đường 30/4 lùi lại lấn chiếm mương lộ phía sau sử dụng có diện tích từ 15m<sup>2</sup> trở lên, chiều rộng mặt tiền và chiều thâm hậu không được nhỏ hơn 3m.

- Ngày 16/10/2008 Phòng TNMT có báo cáo số 349, nội dung: theo biên bản làm việc ngày 26,27,28 tháng 8 năm 2008 của UBND phường Hưng Lợi phối hợp với Phòng TNMT cho thấy có 03 trường hợp xin sử dụng đất mương lộ và hẻm 91 cũ, cùng 1 vị trí đất mà 02 hộ xin đăng ký, trong đó có trường hợp hộ bà Hoa bị giải tỏa trắng nhà đất, phần còn lại sau giải tỏa là 5,26m<sup>2</sup>, hộ ông Nguyễn Văn B liền kề phía sau cùng xin đăng ký phần đất mương lộ và hẻm 91 cũ.

- Ngày 21/11/2008 UBND quận N có thông báo kết luận số 568/TB-VPUB kết luận: Hộ bà Hoa và những hộ khác xin hợp thức hóa phần đất phía trước (thuộc mương lộ 30/4 trước đây) thực hiện theo đúng kết luận của Thường trực UBND thành phố, phải ưu tiên cho các hộ bị giải tỏa nếu diện tích đất cho mỗi hộ đủ diện tích và quy chuẩn xây dựng. Do đó, ngày 18/03/2009 UBND quận N đã ban hành quyết định 754 giao đất có thu tiền sử dụng đất cho bà Nguyễn Lệ H với diện tích là 29,3m<sup>2</sup>. Ngày 13/7/2009 bà Nguyễn Lệ H được UBND quận N cấp GCN QSDĐ số H03681.QSDĐ, diện tích 29,3m<sup>2</sup> (ngang 7,15m, dài 4,1m), thửa số 495, tờ bản đồ số 59.

Từ những căn cứ nêu trên, UBND quận N khẳng định việc ban hành quyết định 754 là phù hợp với quy định của pháp luật. Việc ông Nguyễn Văn B yêu cầu hủy Quyết định số 754 là không có cơ sở, do đó, đề nghị Tòa án căn cứ vào điểm a, khoản 2, Điều 193 Luật Tố tụng hành chính năm 2015 bác yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Văn B.

Và do điều kiện công tác nên UBND quận N đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

***Tại bản tự khai ngày 15/4/2014 bà Nguyễn Lệ H - người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày:*** Sau khi giải tỏa mở rộng lộ giới đường 30/4, gia đình ông còn lại phần diện tích đất sau giải tỏa là gần 7m<sup>2</sup> cộng với phần mương lộ phía sau, đến năm 2003 gia đình bà có làm đơn xin mua lại phần đất mương lộ phía sau và đã được UBND tỉnh Cần Thơ (cũ) duyệt đồng ý giải quyết cho gia đình bà mua lại phần đất mương lộ nói trên tại số 81, đường 30/4, phường Hưng Lợi, quận N, Tp Cần Thơ. Đến ngày 23/6/2008 gia đình bà mới được thông báo về việc giao đất có thu tiền sử dụng đất đối với mương lộ đường 30/4, phường Hưng Lợi, quận N, Tp Cần Thơ. Đến ngày 13/03/2009 gia đình bà nhận được quyết định số 754/QĐ của UBND quận N về việc giao đất có thu tiền sử dụng đất kèm với giấy báo nộp tiền của kho bạc

nhà nước, gia đình bà đã đóng vào ngân sách nhà nước với số tiền là 322.300.000 đồng, đến ngày 13/7/2009 gia đình bà đã được cấp giấy chứng nhận QSDĐ số 540224 do UBND quận N cấp. Như vậy là gia đình bà đã được mua lại phần đất nương lộ với diện tích là 29,3m<sup>2</sup> sau khi đã trừ đi phần lề lộ và đường đi công cộng phía sau. Tuy nhiên, khi được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất xong bà vẫn chưa nhận được phần đất theo giấy được cấp, đến ngày 14/01/2013 bà mới được nhận đất và cất nhà trên phần đất được cấp nhưng vẫn bị đập phá nhà gặp khó khăn nên bà đã chuyển nhượng nhà và đất cho chủ sử dụng khác. Do bà không còn là chủ sử dụng đất nên bà xin được vắng mặt không dự phiên tòa.

**Tại bản tự khai ngày 14/7/2017 ông Trần Phong L - người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày:** Ông đã nhận chuyển nhượng hợp pháp quyền sử dụng đất và quyền sở hữu nhà ở tại thửa đất số 495, tờ bản đồ số 59, địa chỉ số 81 đường 30/4 phường Hưng Lợi, quận N, Tp Cần Thơ của bà Nguyễn Lệ H và ông Lâm Văn Thuyền và đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số BQ 824621 (số vào sổ cấp giấy chứng nhận: CH04105) cấp ngày 04/11/2013. Ý kiến của ông như sau: đất đã được cấp hợp pháp cho bà Hoa, bà Hoa chuyển nhượng hợp pháp cho ông nên nếu có xét xử ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của ông, ông sẽ bảo lưu quyền khởi kiện. do điều kiện bận công việc nên ông xin vắng mặt không tham dự phiên tòa.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Đại diện ủy quyền của người khởi kiện tranh luận: Vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, đề nghị hội đồng xét xử căn cứ vào chủ trương của UBND thành phố Cần Thơ về việc cho những người lấn chiếm đất nương lộ phía sau đường 30/4 được ưu tiên mua nhưng UBND quận N lại xem xét bán cho bà Hoa là người không trực tiếp ở trên phần đất lương lộ; thêm một căn cứ là do hẻm 91/8 trước khi mở rộng đường 30/4 là 3m, sau khi mở rộng đường 30/4 thì lối đi của ông Ba chỉ còn 1,8m là không đảm bảo quyền lợi của ông Ba do đó yêu cầu Tòa án tuyên hủy quyết định 754 của UBND quận N, thành phố Cần Thơ.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện tranh luận: Đề nghị hội đồng xét xử căn cứ vào báo cáo 292/BC.STNMT ngày 09/8/2004 về việc thực hiện Công văn 767/UB về việc rà soát trường hợp các hộ quản lý sử dụng phần đất nương lộ và hẻm 91 cấp theo nương lộ 30/4 và cho phép các hộ được mua lại phần đất nương lộ (trừ một số hộ trong đó có hộ ông Ba), công văn số 4972/UBND-QH ngày 06/12/2006 về việc giao đất có thu tiền sử dụng đất, công văn số 4308/UBND-Kt ngày 10/9/2007 về việc thuận giá đất. Phía bà Hoa đã nộp tiền sử dụng đất, đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất. Đồng thời bà Hoa đã chuyển nhượng quyền sử dụng đất cho người khác nên những căn cứ trên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử bác yêu cầu khởi kiện của ông Ba.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận N phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:**

- Về việc tuân theo pháp luật Tổ tụng của Tòa án:

Thẩm phán được phân công thụ lý giải quyết vụ án đã thực hiện đúng, đầy đủ các Điều 31, Điều 20, Điều 125, Điều 126, Điều 146, Điều 147 Luật Tổ tụng Hành chính. Tuy nhiên, vụ án chưa đảm bảo thời hạn xét xử theo Điều 130 Luật Tổ tụng Hành chính.

Về tuân theo pháp luật tổ tụng hành chính của Hội đồng xét xử: HĐXX đã tuân thủ đúng các quy định của Luật Tổ tụng hành chính về việc xét xử sơ thẩm vụ án.

Về tuân theo pháp luật của thư ký phiên tòa: Thư ký phiên tòa thực hiện đúng, đầy đủ các quy định của Luật tổ tụng hành chính.

Về tuân theo pháp luật của người tham gia tố tụng: Người khởi kiện, người bị kiện, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thực hiện đúng các quy định của Luật tổ tụng hành chính.

- Về quan điểm giải quyết vụ án: Ông Nguyễn Văn B có đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy QĐ 754 của UBND quận N về việc giao đất có thu tiền sử dụng đất cho bà Nguyễn Lệ H. Người khởi kiện cho rằng QĐ 754 làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của ông, chủ trương của Ủy ban thành phố cho những người lấn chiếm được ưu tiên mua nhưng UBND quận N lại không xem xét đơn của ông. Khi giao đất cho bà Hoa làm ảnh hưởng đến lối đi của ông Ba. Qua xem xét toàn bộ chứng cứ có trong hồ sơ vụ kiện thấy rằng căn cứ vào Điều 34 Luật đất đai năm 2003 thì UB giao đất là thuộc trường hợp cá nhân được giao đất ở nên không thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 3 Điều 91 Nghị định 181/2004 như phía người khởi kiện đề cập. Về trình tự ban hành quyết định giao đất là phù hợp quy hoạch xây dựng của UB thành phố, có thông qua xem xét, đề xuất báo cáo của các cơ quan nhà nước có thẩm quyền như: Sở TNMT, Sở Xây dựng...v.v. Ông Ba cho rằng khi mở rộng đường 30/4 ông không có lối đi ra nhưng tại phiên tòa hôm nay phía đại diện ủy quyền của ông Ba thừa nhận hiện nay ông Ba vẫn còn lối đi 1,8m ra đường 30/4. Từ cơ sở trên cho thấy, trình tự giao đất có thu tiền sử dụng đất cho bà Hoa theo quyết định 754 của UBND quận N là phù hợp và đúng quy định. Đề nghị HĐXX bác yêu cầu khởi kiện ông Ba.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các đương sự, Hội đồng xét xử thấy rằng: Quyết định 754/QĐ-UBND của UBND quận N về việc giao đất có thu tiền sử dụng đất cho bà Nguyễn Lệ H. là đúng và phù hợp pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định: Bỏ yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Văn B.

Quyết định về việc giao đất có thu tiền sử dụng đất số 754/QĐ-UBND ngày 18/03/2009 của UBND quận N (gọi tắt là quyết định 754) là

quyết định hành chính theo quy định tại Khoản 1 Điều 3 Luật Tố tụng hành chính năm 2015, quyết định 754 ban hành làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của ông Nguyễn Văn B, ông Ba còn hơn mười kiện quyết định 754 đến Tòa án nhân dân qua án Ninh Kiều nên xác định này là nội dung xét xử trong vụ án hành chính.

Về thẩm quyền xử lý vụ án: Theo quy định tại Khoản 1 Điều 31 Luật Tố tụng hành chính năm 2015 thì Khiếu kiện quyết định hành chính của UBND qua án Ninh Kiều là thẩm quyền của Tòa án nhân dân Thành phố Cần Thơ, tuy nhiên do vụ án nội dung xử lý tố tụng ngày 29/10/2013 nên theo hướng dẫn tại Khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 104/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội thì thẩm quyền xử lý vụ án là thẩm quyền của Tòa án nhân dân cấp huyện, cụ thể là Tòa án nhân dân qua án Ninh Kiều.

Về thời hạn: Ngày 11/01/2013 sau khi biết được quyết định 754 nội dung khiếu nại có còn hơn mười kiện đến Tòa án nhân dân qua án Ninh Kiều, cần chờ vào Điều 104 Luật tố tụng hành chính năm 2011 và Điều 2 Nghị quyết số 104/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội thì thời hạn khiếu nại vụ án vẫn còn.

Xét tính hợp pháp của Quyết định 754/QĐ-UBND ngày 18/03/2009:

- Về thẩm quyền và hình thức ban hành quyết định 754: Quyết định 754 là quyết định về việc giao đất có thu tiền sử dụng đất nên thẩm quyền ban hành quyết định là của UBND cấp huyện. Quyết định do ông Bùi Hữu Nhân – Chủ tịch UBND qua án Ninh Kiều ký và có chữ ký thay mặt cho UBND qua án Ninh Kiều ban hành nên việc ban hành quyết định 754 là đúng theo quy định tại khoản 2 Điều 37 Luật Đất đai năm 2003.

- Về nội dung của quyết định 754: Quyết định 754 nội dung nội dung thể hiện nội dung giao đất là do ông Nguyễn Lê Hoa. Hội đồng xét xử thấy rằng căn cứ vào các chứng cứ do người bị kiện cung cấp thể hiện: trước khi ban hành quyết định giao đất Sở tài nguyên và môi trường có báo cáo số 292/BC.STNMT về việc thực hiện Công văn số 767/UB ngày 23/03/2004 của thường trực UBND thành phố Cần Thơ, nội dung báo cáo liên quan đến phần ruộng lộ và đường hẻm 91 cấp theo ruộng lộ đường 30/4 và cho phép các hộ phía sau được mua lại phần đất thuộc ruộng lộ và đường hẻm 91 trước đây trừ một số hộ, trong đó có hộ ông Ba – do hộ ông Ba đã lấn chiếm

đất nương lộ và đất hẻm nhưng khi có quyết định xử phạt vi phạm hành chính lại không chấp hành mà tỏ ra chống đối. UBND quận N cũng đã ban hành quyết định cưỡng chế hộ ông Ba để buộc trả lại phần đất lấn chiếm hẻm 91 và nương công cộng thuộc nhà nước quản lý. Ngày 06/12/2006 UBND TP Cần Thơ có Công văn số 4972 thống nhất chủ trương giao đất có thu tiền sử dụng đất đối với các trường hợp sau khi bị giải tỏa xây dựng đường 30/4 lùi lại lấn chiếm nương lộ phía sau sử dụng có diện tích từ 15m<sup>2</sup> trở lên, chiều rộng mặt tiền và chiều thâm hậu không được nhỏ hơn 3m. Ngày 16/10/2008 Phòng TNMT có báo cáo số 349, nội dung: theo biên bản làm việc ngày 26,27,28 tháng 8 năm 2008 của UBND phường Hưng Lợi phối hợp với Phòng TNMT cho thấy có 03 trường hợp xin sử dụng đất nương lộ và hẻm 91 cũ, cùng 1 vị trí đất mà 02 hộ xin đăng ký, trong đó có trường hợp hộ bà Hoa bị giải tỏa trắng nhà đất, phần còn lại sau giải tỏa là 5,26m<sup>2</sup>, hộ ông Nguyễn Văn B liền kề phía sau cùng xin đăng ký phần đất nương lộ và hẻm 91 cũ. Ngày 21/11/2008 UBND quận N có thông báo kết luận số 568/TB-VPUB kết luận: Hộ bà Hoa và những hộ khác xin hợp thức hóa phần đất phía trước (thuộc nương lộ 30/4 trước đây) thực hiện theo đúng kết luận của Thường trực UBND thành phố, phải ưu tiên cho các hộ bị giải tỏa nếu diện tích đất cho mỗi hộ đủ diện tích và quy chuẩn xây dựng. Do đó, ngày 18/03/2009 UBND quận N đã ban hành quyết định 754 giao đất có thu tiền sử dụng đất cho bà Nguyễn Lệ H với diện tích là 29,3m<sup>2</sup>. Ngày 13/7/2009 bà Nguyễn Lệ H được UBND quận N cấp GCN QSDĐ số H03681.QSDĐ, diện tích 29,3m<sup>2</sup> (ngang 7,15m, dài 4,1m), thửa số 495, tờ bản đồ số 59. Từ các chứng cứ trên trên, hội đồng xét xử xét thấy về mặt nội dung của quyết định 754 của UBND quận N ban hành là đúng.

Xét tranh luận của hai bên về quyền của người không kiện  
lạc chỗ có cơ sở xem xét.

Xét tranh luận của người bào chữa về quyền và lợi ích hợp pháp  
của người không kiện lạc chỗ có cơ sở xem xét.

Tổ chức nhận định như trên xét thấy yêu cầu không kiện của  
người không kiện lạc chỗ yêu cầu hủy Quyết định 754/QĐ-UBND ngày  
18/03/2009 của UBND quận Ninh Kiều lạc chỗ không có cơ sở chấp  
nhận.

Do người không kiện không có cơ sở chấp nhận yêu cầu nên  
phải nộp án phí hành chính sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào: Nìeàu 3; Nìeàu 5; Nìeàu 12; Nìeàu 29; Nìeàu 30; Nìeàu 38; Nìeàu 115; Nìeàu 152; Nìeàu 154; Nìeàu 158; Nìeàu 164; ñieảm a khoaùn 2 Nìeàu 193; Nìeàu 195; Nìeàu 204; Nìeàu 206; Nìeàu 211; Nìeàu 213 Luaät Toá tuïng haønh chính naêm 2015. Nìeàu 34, Khoaùn 2 Nìeàu 37 Luaät ñaät ñai naêm 2003. Phaùp leänh àun phí, leä phí Toøa àun cuûa UÛy ban thồôøng vui Quoác Hoài soá 10/2009/PL-UBTVQH12 ngaøy 27/02/2009.

1. Baùc yeâu caàu khôûi kieän cuûa ngôôøi khôûi kieän oâng Nguyeãn Vaên Ba veà vieäc yeâu caàu huûy quyềát ñònh 754/QÑ-UBND ngaøy 18/03/2009 cuûa UBND quaän Ninh Kieàu, thaønh phoá Caàn Thô.

2. Veà àun phí: Ngôôøi khôûi kieän phaûi noäp 200.000 ñoàng àun phí haønh chính sô thaảm. Chuyeån 200.000 ñoàng tieàn taïm òùng àun phí cuûa ngôôøi khôûi kieän ñaõ noäp theo bieân lai thu soá 000708 ngaøy 06/8/2013 taïi Chi cuïc thi haønh àun daân sôï quaän Ninh Kieàu thaønh àun phí.

3. Caùc ñöông sôï coù maët ñöôïc quyềàn khaùng caùo baûn àun naøy trong haïn 15 ngaøy keå töø ngaøy tuyeân àun. Ñöông sôï vaéng maët ñöôïc quyềàn khaùng caùo baûn àun naøy trong haïn 15 ngaøy keå từ ngaøy nhaän ñöôïc baûn àun hoaëc baûn àun ñöôïc nieâm yeát taïi ñòa phöông.

***Nơi nhận:***

- Các ñương sự;
- VKSNDQNK;
- CC THADSQNK;
- UBND TPCT

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÀN – CHỦ TOÌA PHIEÂN TOËA**

**HỒ THỊ TUYẾT PHƯƠNG**