

Bản án số: **252/2021/HSST**

Ngày: **17/11/2021**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN- TP HÀ NỘI**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: **Ông Trần Tự Hiếu**

Hội thẩm nhân dân: **Ông Phạm Văn Minh và bà Nguyễn Thị Tuyết Mai**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Bà Thạch Thị Hằng- Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: **Bà Phạm Thị Kim Huê- Kiểm sát viên**

Ngày 17 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 252/2021/HSST ngày 28/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 265/QĐXXST- HS ngày 01/11/2021 đối với bị cáo:

**Họ và tên: Nguyễn Cao T, sinh năm 1986;** ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ X phường Đ, quận L, TP. Hà Nội, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Nguyễn Thanh S; Con bà: Cao Thị H.

02 tiền án:

- Bản án số 329/2007/HSST ngày 17/10/2007, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Bản án số 178/2018/HSST ngày 20/6/2018, Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 19 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo ra trại ngày 21/8/2019.

Bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ từ ngày 30/05/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an thành phố Hà Nội

(Bị cáo có mặt tại phiên toà)

## **NHẬN THẤY**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Vào khoảng 0 giờ 00' ngày 30/5/2021, tổ công tác Công an phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội làm nhiệm vụ trên đê Ngọc Thụy đến đoạn đầu phố Bắc Cầu, Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội phát hiện 01 nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác tiến hành kiểm tra thì nam thanh niên bỏ chạy và thả từ tay phải của mình xuống đất cạnh vị trí mà thanh niên bị bắt giữ 01 túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 túi nilong bên trong chứa 02 viên nén màu hồng. Tại chỗ, đối tượng khai họ và tên là: Nguyễn Cao T, 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá T mua về sử dụng và 01 túi nilong bên trong chứa 02 viên nén màu hồng là Hồng phiến T mua hộ một người bạn xã hội tên là Nam. Cơ quan công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa người cùng tang vật về trụ sở để giải quyết.

### ***Tang vật thu giữ:***

- + 01 túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng.
- + 01 túi nilong bên trong chứa 02 viên nén màu hồng.
- + 01 điện thoại di động Nokia màu đen đã qua sử dụng.
- + 01 điện thoại Iphone 6 đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 4441/KLGD-PC09 ngày 05/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

+ Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,364 gam.

+ 02 viên nén màu hồng bên trong 01 túi nilong đều là Methamphetamine có tổng khối lượng 0,193 gam.

### ***Tại cơ quan cảnh sát điều tra, Nguyễn Cao T khai nhận:***

Khoảng 20 giờ 00 ngày 29/5/2021, một người bạn xã hội của T tên là Nam, tên gọi khác là “Quại” dùng số điện thoại 0928589390 gọi cho T đến số điện thoại 0768294191 và 0982557891 nhờ T mua hộ 200.000 đồng ma túy tổng hợp hồng phiến (Nam chưa đưa tiền cho T). T đồng ý rồi sau đó đi xe ôm một mình từ nhà đến ngõ Thuận Hòa, phường Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội mục đích mua ma túy về sử dụng và mua hộ ma túy cho Nam. Đến nơi, T gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá và 01 túi nilong chứa 02 viên nén màu hồng là ma túy tổng hợp “ngựa” với giá 400.000 đồng. Sau khi mua

được ma túy, T cầm 02 túi ma túy trong lòng bàn tay phải rồi đi xe ôm đến phố Bắc Cầu, Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội để đưa ma túy cho Nam. Khi đang đứng đợi Nam thì T bị lực lượng công an kiểm tra, T bỏ chạy được khoảng 01m thì bị bắt giữ, T đã thả từ trong lòng bàn tay phải của T 02 túi nilong chứa ma túy vừa mua được xuống đất ngay vị trí T đứng. Tại chỗ, T khai nhận 02 túi nilong là ma túy T vừa mua về để sử dụng và mua hộ bạn tên Nam nhưng chưa kịp sử dụng và đưa cho Nam thì bị bắt quả tang.

Quá trình điều tra, T khai nhận trong ngày 29/5/2021, Lê Hồng Hải (SN: 1991, HKTT: số 691/437 Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội) là bạn hàng xóm của T nhắn tin qua Zalo nhờ T mua hộ 400.000 đồng ma túy để sử dụng. Hải đã chuyển 380.000 đồng, bảo T bớt cho 20.000 đồng qua tài khoản ngân hàng TPBank số tài khoản 04035031701 mang tên VU QUANG KHAI của T đang quản lý và sử dụng. T đã tiêu hết số tiền trên nên chưa mua được ma túy cho Hải. T khai nhận chỉ nhận lời mua hộ ma túy cho Hải, không được hưởng lợi gì. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã tiến hành lấy lời khai của Lê Hồng Hải phù hợp với lời khai của Nguyễn Cao T.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho T tại khu vực ngõ Thuận Hòa, phường Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội do T khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Vì vậy cơ quan điều tra chưa có cơ sở điều tra làm rõ, khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Đối với người tên Nam sử dụng số điện thoại 0928589390 gọi điện thoại nhờ T mua hộ ma túy. T khai không biết rõ họ tên đầy đủ, địa chỉ cụ thể, chỉ biết sinh năm 1994. Xác minh số thuê bao điện thoại 0928589390 mà Nam sử dụng không có thông tin chủ đăng ký thuê bao. Do vậy Cơ quan điều tra chưa có điều kiện để làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Lê Hồng Hải, quá trình điều tra xác định Lê Hồng Hải chuyển tiền nhờ T mua hộ ma túy cho Hải, nhưng T đã tiêu hết số tiền trên nên chưa được ma túy cho Hải vì vậy không đủ căn cứ xử lý đối với Hải về hành vi chuyển tiền để nhờ T mua hộ ma túy. Hiện Hải là bị can đang bị tạm giam trong vụ án khác mà Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đang điều tra, xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với số tài khoản 04035031701 của ngân hàng TPBank tên chủ tài khoản VU QUANG KHAI mà T sử dụng để nhận tiền mua hộ ma túy: Xác minh chủ tài khoản là anh Vũ Quang Khải (SN: 1983, HKTT: Tổ 1 phường Đức Giang, quận Long Biên, Hà Nội). Tại cơ quan điều tra, anh Khải khai: Khoảng tháng 12/2020, Nguyễn Cao T là bạn xã hội của anh Khải, do bị mất chứng minh thư nhân nhân nên T nhờ anh Khải đăng ký mở tài khoản ngân hàng tại ngân hàng TPBank để T sử dụng giao dịch cá nhân. Sau khi mở tài khoản ngân hàng, anh Khải cung cấp số tài khoản và mật khẩu ngân hàng cho T. Từ khi mở tài khoản đến nay, chỉ T quản lý và sử dụng số tài khoản ngân hàng nêu trên. Việc T sử dụng tài khoản ngân hàng trên để giao dịch tiền

liên quan đến việc tàng trữ trái phép chất ma túy anh Khải không biết. Vì vậy, cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với anh Khải.

Đối với 02 sim số thuê bao 0768294191 và 0982557891 mà T sử dụng: T khai mua 02 sim số thuê bao trên từ khoảng tháng 9/2017 tại một quán bán sim thẻ điện thoại T không nhớ địa chỉ. Xác minh số thuê bao 0768294191 là loại thuê bao trả trước, chủ đăng ký thuê bao là Chu Thị Hồng Mai (SN: 1984, Địa chỉ: Chung cư Bemes Kiến Hưng, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, Hà Nội). Quá trình điều tra, xác định tại phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, Hà Nội không có người tên Chu Thị Hồng Mai có thông tin nêu trên cư trú tại Chung cư Bemes Kiến Hưng. Xác minh số thuê bao điện thoại 0982557891 là loại thuê bao trả trước, chủ đăng ký thuê bao là Cao Thúy Hồng (SN: 1987, địa chỉ: Số 19, ngõ 154 Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội). Quá trình điều tra xác định tại địa chỉ số 19, ngõ 154 Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội: Cao Thúy Hồng và gia đình không có mặt tại địa phương từ năm 2013 đến nay, đi đâu, làm gì, ở đâu T quyền địa phương không biết do gia đình Hồng không thông báo.

Tại bản cáo trạng số 251/CT- VKS-LB ngày 27/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Nguyễn Cao T về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự

**Tại phiên tòa:**

- Bị cáo Nguyễn Cao T thành khẩn khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và không kêu oan, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên duy trì công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị như sau:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt Nguyễn Cao T mức án tù 24 tháng đến 30 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

Xử lý tang vật: Tịch thu tiêu huỷ 0,557 gam Methamphetamine

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Iphone 6 và 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng.

**NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi tố tụng của Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Cao T tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, phù hợp với bản kết luận giám định, sơ đồ hiện trường cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 0 giờ 00' ngày 30/05/2021, Tổ công tác Công an phường Ngọc Thụy làm nhiệm vụ trên đê Ngọc Thụy, phố Bắc Cầu phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội đã phát hiện bắt quả tang Nguyễn Cao T có hành vi tàng trữ trái phép 0,557 gam methamphetamine với mục đích để sử dụng cho bản thân.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo T khai nhận, ngày 29/05/2021, bị cáo được Nam nhờ mua hộ 200.000 đồng ma túy hồng phiến nhưng Nam chưa đưa tiền cho T và Hải nhờ T mua ma túy và đã chuyển tiền cho T 380.000 đồng nhưng Thuân chưa mua và đều không được hưởng lợi gì từ việc mua hộ. Do đó hành vi của bị cáo Nguyễn Cao T chỉ cầu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Nguyễn Cao T với tội danh “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, tiếp tay cho các đối tượng mua bán ma túy, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội và còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác.

Xét nhân thân bị cáo có 02 tiền án: Bản án số 329/2007/HSST ngày 17/10/2007, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”. Bản án

này đã được xóa án tích. Bản án số 178/2018/HSST ngày 20/6/2018, Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội xử phạt 19 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo ra trại ngày 21/8/2019. Bản án này chưa được xóa án tích, phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Điều đó chứng tỏ bị cáo có nhân thân rất xấu, bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn lao sâu vào con đường phạm tội do đó cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe và đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo có bố đẻ là ông Nguyễn Thanh Sơn tức Nguyễn Văn Sơn là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba do đó bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

**Về hình phạt bổ sung:** Miễn hình phạt tiền cho bị cáo Nguyễn Cao T.

**Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Đối với 0,557 gam Methamphetamine là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen bị cáo sử dụng liên quan đến hành vi phạm tội cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

**Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, không áp dụng hình phạt bổ sung và đề nghị xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật

*Vì các lý trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

**Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Cao T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

**Xử phạt** Nguyễn Cao T 28 (Hai mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/05/2021

**Về hình phạt bổ sung:** Miễn hình phạt tiền cho bị cáo Nguyễn Cao T

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, Điều 135, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

**Xử lý vật chứng:**

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì bên trong có chứa 0,557 gam Methamphetamine theo phiếu nhập kho vật chứng của Cơ quan CSĐT – Công an quận Long Biên ngày 14/06/2021.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen đều đã qua sử dụng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT – Công an quận Long Biên và Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên ngày 27/10/2021.

**Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Cao T phải chịu 200.000 đồng án phí HSST

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND TP HN;

- VKS, CA, Chi cục THADS quận Long Biên

- Thi hành án hình sự;

- Bị cáo

- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Tự Hiếu**