

Bản án số: **18/2018/HSST**

Ngày 28/12/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thùy Chi.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Thủy, ông Tạ Quang Hiên

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Phạm Thị Thanh Phương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên toà: Bà Bùi Bích Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 28/12/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 03/2018/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2018/HSST-QĐ ngày 10/12/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Văn T; Sinh năm 1989; Nơi cư trú: Tổ 12, phường Thanh Lương, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Lê Mạnh T, sinh năm 1958; Con bà: Nguyễn Thị V, sinh năm 1954; Vợ: Nguyễn Thị Hảo, sinh năm 1995; Con: Lê Đức Trí, sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không. ***Nhân thân:*** Ngày 28/6/2001, Công an phường Đông Mác xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; Ngày 03/4/2003, Công an quận Hoàn Kiếm xử phạt hành chính về hành vi Cưỡng đoạt tài sản; Ngày 07/4/2003: Đi trường giáo dưỡng 24 tháng đến 07/4/2005 về địa phương; Ngày 07/9/2006, Công an phường Phúc Tân xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán hoặc chiếm đoạt trái phép chất ma túy; Ngày 05/4/2007, đi cai nghiện bắt buộc 24 tháng tại Trung tâm số IV đến ngày 05/4/2009 về địa phương. Danh chỉ bản số 372 ngày 27/9/2018 tại Công an quận Bắc Từ Liêm.

Bị cáo bị bắt tạm giam kể từ ngày 19/9/2018 đến nay hiện đang giam giữ tại Trại tạm giam số I Công an thành phố Hà Nội.

Người bị hại: Anh Nguyễn Quang Công, sinh năm 1987; Nơi ĐKKHKT: Xã Quỳnh Giao, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình. Cư trú tại: Số 39 ngách 70/79 phố Văn Trì, phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt)

-Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Hảo, sinh năm 1995; Nơi ĐKNKTT: Số 102 Tổ 12, phường Thanh Lương, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. (có mặt)

- Công ty tài chính TNHH HD Saison-Chi nhánh Hà nội (Công ty HD Saison): Địa chỉ: Tầng 3, Tòa nhà Vít số 519 Kim Mã, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đình Đức; Đại diện theo ủy quyền: Chị Phạm Thị Hồng Ngân, sinh năm 1977; Địa chỉ: Tầng 3, Tòa nhà Vít số 519 Kim Mã, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. (vắng mặt)

NHẬN THẤY

Bị cáo Lê Văn T bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 12h ngày 18/9/2018, Lê Văn Thắng 1 mình điều khiển xe máy Honda Wave α màu trắng BKS 29D2-240.82 đi từ Hoàng Mai đến Minh Khai, Bắc Từ Liêm, Hà Nội để “ship” hàng. “Ship” hàng xong, Thắng đi vào ngõ 70/79 phố Văn Trì, TDP Văn Trì 2, Minh Khai, Bắc Từ Liêm, Hà Nội để đi về, khi qua số nhà 39 thấy cửa khóa, buổi trưa vắng người qua lại nên Thắng nảy sinh ý định phá khóa cửa để trộm cắp tài sản. Thắng dựng xe máy BKS 29D2-240.82 trước cửa nhà, đi bộ ra đầu ngõ (nơi đang phá dỡ bê tông) lấy được 02 thanh sắt (01 thanh dài khoảng 30cm, 01 thanh dài khoảng 40cm, đường kính khoảng hơn 1cm) để làm dụng cụ phá khóa. Sau đó, tay trái Thắng cầm 01 thanh sắt đút vào lỗ khóa, tay phải cầm 01 thanh sắt đập vào thanh sắt bên tay trái thì ổ khóa bung ra. Thắng mở cửa xếp đi vào, thấy trong nhà điện tắt, không có người, Thắng đi đến kệ để tivi dưới gầm cầu thang lục soát các ngăn kệ thì thấy có 01 túi xách da của phụ nữ, Thắng lôi ra lục soát thấy bên trong có khoảng 07 cái vòng nhỏ (dạng lắc đeo tay chân) nên lấy 07 vòng tay để ra ngoài (cạnh 02 thanh sắt tại chân cầu thang). Sau đó, Thắng tiếp tục đi lên tầng 2, mở cửa đi vào phòng ngủ (phòng ngủ không khóa cửa), trộm cắp 01 iPad mini vỏ màu bạc, ốp màu xanh lá cây để trên đệm rồi tiếp tục lục soát ngăn bàn trang điểm lấy được 01 lắc tay màu vàng, 01 nhẫn màu vàng (kiểu nhẫn cưới), 01 dây chuyền bạc. Thắng cất số vòng, nhẫn vàng vào túi quần phía trước bên trái rồi tiếp tục lục soát tủ quần áo nhưng không tìm được tài sản gì, Thắng nhặt chiếc túi vải màu đỏ kích thước khoảng (40x45)cm trong ngăn tủ dưới cùng sát tường phòng ngủ rồi quay ra phía cửa phòng, cầm iPad mini trên tay trái đi xuống tầng 1. Sau đó, Thắng cất 02 thanh sắt

và toàn bộ tài sản trộm cắp được trong nhà anh Công vào túi đồ đi ra cửa, treo vào móc treo đồ của xe máy định nổ máy xe để tẩu thoát thì bị anh Công, anh Đặng Minh Sơn (SN 2000, HKTT: Quỳnh Giao, Quỳnh Phụ, Thái Bình – em họ anh Công) đi về, phát hiện, hô hoán cùng quần chúng nhân dân bắt quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ của Lê Văn T: 01 (một) xe máy Honda Wave alpha màu trắng, BKS: 29D2-240.82, SM: JA39E0697158, SK: RLHJA3908HY716986; 01 (một) điện thoại Samsung vỏ đen, sim số: 0963.636.026; 01 (một) ipad mini 2 vỏ màu trắng bạc, ốp lưng màu xanh; 07 (bảy) chiếc lắc kim loại màu bạc hình tròn; 01 (một) dây chuyền kim loại màu bạc; 01 (một) dây lắc đeo chân bằng kim loại màu vàng; 01 (một) chiếc nhẫn bằng kim loại màu vàng bên trong có khắc chữ Công Nhiên; 02 (hai) thanh sắt hình trụ, đường kính khoảng 1,2cm, một thanh dài khoảng 40cm, một thanh dài khoảng 30cm dẹt một đầu 01 (một) túi vải màu đỏ, kích thước khoảng (40x45)cm.

Thu giữ của anh Nguyễn Quang Công: 01 (một) ổ khóa nhãn hiệu HENSHEN màu vàng, đã cũ, móc ổ khóa có dấu hiệu bị cạy phá.

Ngày 19/9/2018 và ngày 08/10/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm có Yêu cầu số 119, 140 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm định giá tài sản do Thắng trộm cắp. Tại Bản Kết luận số 115 ngày 25/9/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm, kết luận như sau: 01 máy tính bảng nhãn hiệu iPad mini 2 vỏ màu trắng bạc, tài sản đã qua sử dụng còn sử dụng được, trị giá: 3.000.000đ.

Tại Bản Kết luận số 136 ngày 26/10/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm, kết luận như sau: 01 nhẫn vàng 10K kiểu dáng tròn trơn có trọng lượng 0,58 chỉ trị giá 781.000 đồng; 01 lắc vàng 10K trọng lượng 0.64 chỉ trị giá 862.000 đồng; 01 dây chuyền bạc, hàm lượng bạc 96,72% trọng lượng 5,7g trị giá 684.000 đồng; 07 vòng tay bạc, hàm lượng bạc 96,28%, trọng lượng 0.71 chỉ trị giá 315.000 đồng. Tổng trị giá tài sản trộm cắp: 5.642.000đ.

Tại cơ quan điều tra, Lê Văn T khai nhận hành vi của mình như nêu trên.

Đối với 01 iPad mini vỏ màu bạc, ốp màu xanh lá cây, 01 lắc tay màu vàng, 01 nhẫn vàng kiểu dáng tròn trơn, 01 dây chuyền bạc, 07 vòng tay bằng bạc, quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân, hợp pháp của anh Nguyễn Quang Công. Ngày 07/11/2018, Cơ quan CSĐT – Công an quận Bắc Từ Liêm đã trao trả toàn bộ số tài sản trên cho anh Công, anh Công đã nhận lại và không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với 01 ổ khóa nhãn hiệu HENSHEN màu vàng, đã cũ, móc ổ khóa có dấu hiệu bị cạy phá, anh Nguyễn Quang Công khai: ổ khóa đó đã cũ, giá trị không đáng kể nên anh không đề định giá cũng không đề nghị Lê Văn Thắng phải bồi thường giá trị ổ khóa trên. Sau khi xảy ra sự việc, gia đình anh đã mua và thay ổ khóa mới, anh không có nhu cầu nhận lại ổ khóa trên.

Đối với xe máy Honda Wave α màu trắng BKS 29D2-240.82, thu giữ của Lê Văn Thắng, tại Cơ quan điều tra Thắng khai: là xe máy của chị Nguyễn Thị Hảo (SN 1995, HKTT: tổ 12, Thanh Lương, Hai Bà Trưng, Hà Nội – là vợ của Thắng), khi Thắng lấy xe đi, chị Hảo không biết Thắng sử dụng xe máy trên để đi trộm cắp tài sản. Tại Cơ quan điều tra, chị Hảo khai: Xe máy trên chị mua và đăng ký từ ngày 10/9/2018 tại cửa hàng Honda Thắng Lợi số 255 Trần Khánh Dư, Hoàn Kiếm, Hà Nội bằng hình thức trả góp tại công ty Tài chính Sai Son (địa chỉ: số 519 Kim Mã, Ngọc Khánh, Ba Đình, Hà Nội), mỗi tháng trả 1.890.000đ để làm phương tiện đi lại hàng ngày. Ngày 18/9/2018, Thắng lấy xe đi, chị không biết Thắng dùng xe của mình đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bắc Từ Liêm đã chuyển theo hồ sơ vụ án. Tại Cơ quan điều tra, đại diện công ty Tài chính Sai Son cho biết: Ngày 10/9/2018, công ty Sai Son ký hợp đồng cho chị Nguyễn Thị Hảo vay số tiền 13.600.000đ để mua chiếc máy Honda Wave α màu trắng BKS 29D2-240.82, hợp đồng kéo dài 09 tháng. Hiện hợp đồng giữa công ty và chị Hảo là 14.919.305đ. Do hợp đồng vẫn còn thời hạn và chị Hảo vẫn đang nợ công ty tiền nên công ty đang giữ giấy tờ xe. Công ty đề nghị được xin lại xe máy nêu trên để đảm bảo cho khoản vay của chị Hảo với công ty.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Quang Công không có yêu cầu gì.

Tại cáo trạng số 233/CT-VKSBTL ngày 26/11/2018 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm quyết định truy tố bị cáo Lê Văn T về tội: “trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự .

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận tội như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là chị Nguyễn Thị Hảo yêu cầu xin lại chiếc xe máy do cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo T.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa sau khi phân tích đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Điều 38; điểm h,i,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Văn T từ 9-12 tháng tù.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng hình sự : Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận Bắc Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi , quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội :

Khoảng 12h00' ngày 18/9/2018, tại nhà của anh Nguyễn Quang Công ở số 39, ngách 70/79 phố Văn Trì, TDP Văn Trì 2, Minh Khai, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, Lê Văn Thắng đã dùng 02 thanh sắt phá khóa cửa đột nhập vào nhà trộm cắp 01 iPad mini vỏ màu bạc, ốp màu xanh lá cây trị giá 3.000.000đ, 01 lắc tay màu vàng trị giá 862.000đ, 01 nhẫn vàng kiểu dáng tròn trơn trị giá 781.000đ, 01 dây chuyền bạc trị giá 684.000đ, 07 vòng tay bằng bạc trị giá 315.000đ của anh Công; Tổng trị giá tài sản trộm cắp: 5.642.000đ; Tài sản đã thu hồi trao trả chủ sở hữu.

Như vậy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” được quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố các bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội. Bản thân của bị cáo cũng từng bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp. Hành vi của bị cáo thể hiện thái độ coi thường pháp luật, coi thường quyền tài sản của người khác.

Việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết, phải áp dụng đối với bị cáo một hình phạt tù nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ như sau: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn , ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quy định tại điểm s, i khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự . Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo

không có thu nhập ổn định. Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu về dân sự nên Tòa không xem xét.

[4] Về xử lý vật chứng: Đối với xe máy Honda Wave α màu trắng BKS 29D2-240.82 do chị Nguyễn Thị Hảo mua từ ngày 05/9/2018 tại cửa hàng Honda Thắng Lợi số 255 Trần Khánh Dư, Hoàn Kiếm, Hà Nội bằng hình thức trả góp tại công ty HD Sai Son theo hợp đồng tín dụng số 2W011332802 với tổng số tiền là 13.600.000 đồng, vào ngày 05 hàng tháng chị Hảo có nghĩa vụ trả 1.890.000 đồng liên tục trong vòng 9 tháng bắt đầu từ ngày 05/10/2018. Tính đến ngày 17/12/2018 chị Hảo đã thanh toán số tiền 5.655.258 đồng và còn nợ công ty HD Saison số tiền là 11.149.047 đồng. Chị Hảo cùng công ty HD Saison xin nhận lại chiếc xe để đảm bảo nghĩa vụ thanh toán theo hợp đồng tín dụng số 2W011332802. Xét thấy đây là chiếc xe máy chị Hảo mua bằng hình thức trả góp để dùng làm phương tiện đi lại trong gia đình, hiện chiếc xe đang thế chấp theo hợp đồng tín dụng số 2W011332802 ngày 05/9/2018 tại Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD Saison. Chị Hảo không biết T sử dụng chiếc xe vào việc phạm tội nên cần trả lại tài sản là chiếc xe máy cho chị Hảo.

Đối với yêu cầu của công ty HD Sai Son về việc trả chiếc xe máy Honda Wave α màu trắng BKS 29D2-240.82 thu giữ của bị cáo T. Xét thấy chiếc xe máy trên do chị Hảo mua dưới hình thức trả góp với Công ty HD Sai Son, việc giao dịch giữa chị Hảo với công ty HD Saison là giao dịch dân sự không liên quan đến vụ án, trường hợp chị Hảo vi phạm các thỏa thuận trong hợp đồng thì Công ty HD Saison có quyền khởi kiện bằng một vụ án dân sự khác, do không liên quan đến vụ án này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chiếc điện thoại Samsung vỏ đen đã qua sử dụng lắp sim số 0963636026 không kiểm tra chất lượng bên trong, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên hoàn trả lại cho bị cáo T.

Đối với 01 thanh sắt dài 29cm, 01 thanh sắt dài 37 cm (cả hai đều hình trụ và đường kính khoảng 1cm); 01 (một) túi vải màu đỏ kích thước khoảng (40x45)cm là công cụ phương tiện phạm tội; 01 ổ khóa nhãn hiệu HENSHEN màu vàng do không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

1. Áp dụng Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Điều 38; điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Lê Văn T** 10 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2018.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ Luật Hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự:

- Hoàn trả cho bị cáo Lê Văn T 01 điện thoại Samsung vỏ đen đã qua sử dụng lắp sim số 0963636026 không kiểm tra chất lượng bên trong.

Hoàn trả cho chị Nguyễn Thị Hảo chiếc xe máy Honda Wave α màu trắng BKS 29D2-240.82.

Tịch thu tiêu hủy 01 thanh sắt dài 29cm, 01 thanh sắt dài 37 cm (cả hai đều hình trụ và đường kính khoảng 1cm); 01 (một) túi vải màu đỏ kích thước khoảng (40x45)cm; 01 ổ khóa nhãn hiệu HENSHEN màu vàng. (Theo biên bản bàn giao nhận vật chứng số 58/19 ngày 29 tháng 11 năm 2018 giữa công an quận Bắc Từ Liêm và Chi cục thi hành án quận Bắc Từ Liêm).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 - Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí lệ phí Tòa án

Bị cáo Lê Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm;
- L- u HS - VP.

Nguyễn Thùy Chi

