

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 148/2022/HS-PT

Ngày: 12-4-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hà

Các Thẩm phán: 1. Ông Phạm Viết Hùng
2. Ông Phan Thanh Nguyễn

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 88/2022/TLPT-HS ngày 16 tháng 02 năm 2022 đối với Nguyễn Quang T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2022/HSST ngày 05/01/2022 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Quang T; giới tính: nam; sinh năm: 1990 tại tỉnh Đồng Nai; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp PLN, xã PS, huyện TP, tỉnh Đồng Nai; chỗ ở: 271/42/7 LVL, phường TQ, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không có; con ông Nguyễn VT và bà Trần TT; hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt tạm giam từ ngày 17/02/2021 (có mặt).

Những người tham gia tố tụng:

Người bào chữa:

Ông Lê Văn Chuẩn – Luật sư Công ty luật TNHH BĐS thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu bào chữa cho bị cáo (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Bửu C và Nguyễn Quang T có quen biết nhau do cùng kinh doanh mặt hàng đá phong thủy. Khoảng đầu tháng 8/2018 T không đồng ý cho C buôn bán mặt hàng trên tại địa bàn Quận 5 nên cả hai xảy ra mâu thuẫn. Hai

bên thường nhắn tin chửi nhau qua lại nên ngày 28/8/2018 T hẹn C đến quán nước số 641 THĐ, Phường M, Quận N để giải quyết mâu thuẫn.

Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày C đến chỗ hẹn cùng với Lê Hồ Hải Y (bạn gái C), Ngô Hoàng T1 (bạn C) và Vinh (bạn T1). T đã đến trước cùng với Nguyễn Ngọc Minh T2 (bạn gái T), Nguyễn Văn C1 (bạn T) và đối tượng Giàu (không rõ lai lịch). Lúc này C đứng dậy đi qua bàn T nói chuyện, được một lúc thì cả hai cự cãi. T lấy cây dừa ném vào người C nên C lao vào định đánh lại thì T lấy cây dừa 03 khúc bằng kim loại đánh vào người C, C cũng lao vào đánh nhau bằng tay không với T. Nhóm bạn hai bên cũng dùng ghế ném vào nhau nhưng không gây thương tích. Sau khi được can ngăn, hai bên ra về riêng C được đưa đi bệnh viện 115.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Huỳnh Bửu C kết luận:

- Vết thương phần mềm tại vùng trán đỉnh giữa, có tỉ lệ 2%.
- Vết thương tay trái gây sưng nề căng tay, gãy kín 1/3 giữa xương trụ, có tỉ lệ 12%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14%.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 03/2022/HSST ngày 05/01/2022 của Tòa án nhân dân Quận 5 đã quyết định:

- Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

+ Xử phạt: Nguyễn Quang T 03 (ba) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 17/02/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 10/01/2022, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm nêu quan điểm kết luận cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai báo thành khẩn thể hiện ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, bản thân đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo và xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Luật sư bào chữa cho bị cáo nêu ý kiến: Thống nhất về tội danh và khung hình phạt xét xử đối với bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội đã chủ động giao nộp hung khí, bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại. Tại phiên tòa, bị cáo cũng thừa nhận hành vi phạm tội thể hiện khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Về nhân thân, bị cáo có thời gian tham gia quân ngũ, gia đình có chú, bác, cậu ruột tham gia cách mạng được tặng thưởng huân chương, 02 em ruột bị cáo cũng là bộ đội. Gia đình thuộc hộ nghèo, bố mẹ đều hết tuổi lao động nên bị cáo phải đi làm

ăn xa để lo cho gia đình. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự tuyên phạt bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo trong hạn luật định nên hợp lệ.

Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, có đủ cơ sở xác định: Nguyễn Quang T hành nghề kinh doanh đá phong thủy, khoảng năm 2017, T quen biết và có giúp đỡ Huỳnh Bửu C cùng kinh doanh mặt hàng trên. Đến tháng 8/2018 thì phát sinh mâu thuẫn trong việc kinh doanh nên cả hai hẹn nhau đến quán cafe số 641 Trần Hưng Đạo, Phường 1, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh để nói chuyện. Tại đây, hai bên tiếp tục cãi nhau nên T lấy cây dừa 03 khúc bằng kim loại đánh C gây thương tích 14%. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là xét xử đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tuy nhiên về mức hình phạt, Hội đồng xét xử bị cáo phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội đã chủ động giao nộp hung khí gây án là cây dừa, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo cũng thừa nhận hành vi gây thương tích cho bị hại, bồi thường thiệt hại và được bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt, thể hiện ăn năn hối cải. Về nhân thân, bị cáo có thời gian tham gia quân ngũ, gia đình có nhiều chú, bác, cậu ruột tham gia cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến nên xét giảm cho bị cáo một mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và bào chữa của luật sư là có căn cứ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Quang T**. Sửa bản án sơ thẩm.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

+ Xử phạt: **Nguyễn Quang T** 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 17/02/2021.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao; (1)
- TAND Cấp Cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận 5; (1)
- Chi cục THA Quận 5; (1)
- TAND Quận 5; (2)
- Công an Quận 5; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (18) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hà